

یک روش پیشرفته جهت تشخیص حمله حذف خدمات در شبکه‌های حسگر بی‌سیم

رامین صیادی^۱، معین رستم‌نیا^۲

^۱ هیئت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد ایلام

^۲ کارشناسی ارشد مهندسی کامپیوتر دانشگاه آزاد اسلامی واحد ایلام

چکیده

شبکه‌های حسگر بی‌سیم در معرض حملات زیادی هستند، این حملات ممکن است از چندین منبع مختلف همچون گره‌های مخربی که از تکنیک Flooding شبکه (ارسال حجم عظیم پیام‌ها برای همسایه‌هایش و یا برای ایستگاه پایه^۱) استفاده می‌کنند. برای در امان ماندن از این نوع حملات تکنیک‌های بسیاری وجود دارد. که ما در روشمان از تکنیکی استفاده می‌کنیم که گره‌ی کنترلی^۲ یا Cnode را برای پوشش‌دهی کل شبکه به منظور تشخیص گره‌های در معرض خطا و توقف فعالیتشان انتخاب کند. در این روش ما از الگوریتم LEACH برای انتخاب گره کنترلی یا سرخوشه^۳ استفاده می‌کنیم. در کل روش ما با استفاده از تکنیک‌های خوشه‌بندی در جهت کشف حملات DoS همچون Jamming و Greedy می‌باشد. و نسبت به روش‌های پیشین از دقت بالاتری برخوردار می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: خوشه‌بندی، گره کنترلی، حمله حذف خدمات در شبکه‌های حسگر بی‌سیم

^۱ Base Station=BS

^۲ Controlled node = Cnode

^۳ Cluster Head= CH

۱- مقدمه

با گسترش شبکه‌های اینترنتی، از جمله شبکه‌های بی‌سیم و زیرساخت‌های موجود برای تبادل اطلاعات بین این شبکه‌ها، عامل مهم امنیت و مقابله در برابر حملات در این شبکه‌ها همیشه مورد توجه بوده است [1]. پیشرفت شبکه‌های بیسیم، باعث شده است تا گره‌های حسگر در اندازه‌های کوچکتر و قدرتمندتر ظاهر شده و در مصرف انرژی کارا تر باشند و این باعث می‌گردد تا کاربردهای شبکه‌های حسگر بیسیم، دائماً افزایش یابند. از آنجایی که گره‌های حسگر معمولاً به صورت تصادفی در محیط پخش می‌گردند، این شبکه‌ها دارای توپولوژی پویا و متغیر می‌باشند، لذا فعالیت‌های لایه شبکه و مبحث مسیریابی در این شبکه‌ها و تامین امنیت آنها، یکی از دغدغه‌های طراحان و محققان این نوع شبکه‌ها بوده است. هدف در این لایه اینست که گره‌ها بتوانند به صورت صحیح و درست، گره‌های همسایه خود را شناخته و با توجه به این شناخت و استفاده از آنها، بتوانند بسته‌های اطلاعاتی خود را بدون تغییر و خرابی به گره‌های علاقمند دیگر برسانند [2].

بدون شک زندگی امروز بشر از مقوله ارتباطات تفکیک ناپذیر است. ارتباطات به حدی فاصله‌های دور را به هم نزدیک کرده است که از دنیای بزرگ مابه نام دهکده جهانی یاد میشود. ارتباطات آنقدر با زندگی روزمره ماعین شده است که نمی‌توانیم زندگی بدون آن را حتی تصور کنیم. درحالیکه تاقرنی پیش مبادله خبر به روزها زمان نیاز داشت، اینکار تقریباً آنی انجام میشود. مخابرات، اینترنت، وسائل ارتباط جمعی نمونه‌هایی از ارتباطات امروز ماستند که تبادل و انجام امور روزمره را باسهولت بیشتر و هزینه کمتر ممکن ساخته است. از طرف دیگر ارتباطات شبکه‌ای و نفوذ آن به دوردست‌ترین نقاط جهان باعث شده است زمینه سوء استفاده افراد سودجو و شرور هم فراهم شود. درحالیکه هم اکنون انجام معاملات کلان و اقتصادی و تبادل اطلاعات حیاتی در کوتاهترین زمان به راحتی وباهزینه ناچیز روی شبکه‌های کامپیوتری و اینترنت قابل انجام است، اما انجام این اموردون در نظر گرفتن تمام جنبه‌های امنیتی، ممکن است باعث ضررهای جبران ناپذیری گردد. از همین جا لزوم امنیت شبکه و ایجاد ارتباطات ایمن احساس می‌شود. که در این پروژه به بررسی سیستم‌های تشخیص نفوذ IDS⁴ در شبکه‌های سنسور بی‌سیم WSN⁵ [3,4,5] با استفاده از تکنیک‌های خوشه‌بندی پرداخته شده است.

رشد سریع شبکه‌های کامپیوتر است، موجب مشکلات زیادی برای کاربران و سازمان‌ها از لحاظ امنیت سیستم‌ها خصوصاً در بانکها، سازمانهای مختلف رایانه‌های شخصی شده است. نفوذ و حمله به رایانه‌ها با روشهای مختلف خصوصاً در شبکه‌های سنسور بسیار معمول شده و پیگیری این حملات و بررسی و ردیابی این دسترسی‌های غیرمجاز از اهمیت بالائی برخوردار می‌باشد. هدف ما در این مقاله ارائه الگوریتمی جدید است که میزان دقت کشف حملات در شبکه را افزایش دهد.

مبانی نظری

حملات در شبکه‌ها

حملات موجود در شبکه‌های محلی بی‌سیم به دو دسته فعال و غیر فعال تقسیم می‌گردند [6, 7, 8]. حملات فعال بدین صورت است که نفوذگر به نحوی به منابع اطلاعاتی دست می‌یابد، ولی محتوای اطلاعات منبع را تغییر نمی‌دهد، این نوع حملات میتواند به یکی از اشکال شنود یا آنالیز ترافیک باشد. در حملات فعال برخلاف حملات غیرفعال، نفوذگر اطلاعاتی را که از منابع به دست می‌آورد تغییر می‌دهد که تبعاً انجام این تغییرات مجاز نیست. از آنجایی که در این نوع حملات اطلاعات

⁴ Intrusion Detection System⁵ Wireless Sensor Network

تغییر می کنند. شناسایی رخ داد حملات فرآیندی امکان پذیر است. حال ما در این نوع حملات به حملات DOS می-پردازیم[1].

حملات DOS

نوعی از حمله است که هدف آن از کار اندازی سیستم هدف، با استفاده از هدر دادن منابع آن است[9]. طوری که سیستم سرویس دهنده دیگر توانایی پاسخ گویی به کاربران قانونی خود را نداشته باشد DOS برخلاف سایر تهدیدهای امنیتی مثل "دزدی اطلاعات" که در آن هدف به دست آوردن اطلاعات محرمانه است، یا "نفوذ" که در آن هدف دسترسی به یک ماشین خاص است و یا "تغییر دادن اطلاعات"، هدف آن تنها جلوگیری از سرویس دهی عادی به کاربران مجاز سرور به وسیله هدر دادن منابع سیستم است. در واقع اگر ما امنیت را در سه زمینه قابلیت اعتماد^۶، یکپارچگی^۷ و دسترسی^۸ دسته بندی کنیم، حملات DOS گزینه سوم را مورد تهدید قرار می دهند[10].

شبکه حسگر بیسیم

یک شبکه حسگر شامل تعداد زیادی گره های حسگر است که در یک محیط بطور گسترده پخش شده و به جمع آوری اطلاعات از محیط می پردازند. لزوماً مکان قرار گرفتن گره های حسگر، از قبل تعیین شده و مشخص نیست. چنین خصوصیاتی این امکان را فراهم می آورد که بتوانیم آنها را در مکان های خطرناک و یا غیرقابل دسترس رها کنیم. پروتکل ها و الگوریتم های شبکه های حسگر باید دارای توانایی های خود سازماندهی باشند. هر گره حسگر روی برد خود دارای یک پردازشگر است و به جای فرستادن تمامی اطلاعات خام به مرکز یا به گرهی که مسئول پردازش و نتیجه گیری اطلاعات است، ابتدا خود یک سری پردازش های اولیه و ساده را روی اطلاعاتی که به دست آورده است انجام می دهد و سپس داده های نیمه پردازش شده را ارسال می کند. با اینکه هر حسگر به تنهایی توانایی ناچیزی دارد، ترکیب صدها حسگر کوچک امکانات جدیدی را عرضه می کند. در واقع قدرت شبکه های بی سیم حسگر در توانایی به کارگیری تعداد زیادی گره کوچک است که خود قادرند ترکیب و سازماندهی شوند و در موارد متعددی چون مسیریابی همزمان، نظارت بر شرایط محیطی، نظارت بر سلامت ساختارها یا تجهیزات یک سیستم به کار گرفته شوند.

ویژگی های عمومی یک شبکه حسگر

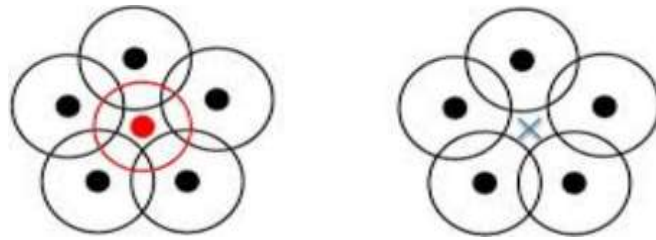
پروتکل های شبکه ای همتا به همتا یک سرویس ارتباطات مش مانند را جهت انتقال اطلاعات بین هزاران دستگاه کوچک با استفاده از روش چند جهشی ایجاد می کنند. معماری انطباق پذیر مش، قابلیت تطبیق با گره های جدید جهت پوشش دادن یک ناحیه جغرافیایی بزرگتر را داراست. علاوه بر این، سیستم می تواند بطور خودکار از دست دادن یک یا حتی چند گره را جبران کند. برخلاف شبکه های بی سیم سنتی، همه گره ها در شبکه های بی سیم حسگر نیازی به برقراری ارتباط مستقیم با نزدیک ترین برج کنترل قدرت یا ایستگاه پایه ندارند، بلکه حسگرها به خوشه هایی تقسیم می شوند که هر خوشه یک سرگروه خوشه موسوم به Parent انتخاب می کند. هر حسگر موجود در شبکه دارای یک محدوده حسگری است که به نقاط

^۶ confidentiality

^۷ integrity

^۸ availability

موجود در آن محدوده احاطه کامل دارد. با اینکه توجه زیادی به پوشش کامل منطقه توسط حسگرها می‌شود، احتمال دارد نقاطی تحت پوشش هیچ حسگری قرار نگیرند. این نقاط تحت عنوان حفره‌های پوششی نامیده می‌شوند.



حفره پوششی استفاده از حسگر اضافی برای حذف حفره پوششی

فاکتورهای طراحی یک شبکه حسگر بی‌سیم

تحمل خرابی از کار افتادن گره‌های حسگر نباید تاثیری روی کارکرد عمومی شبکه داشته باشد. بنابراین تحمل خرابی را «توانایی برقرار نگه داشتن عملیات شبکه علی‌رغم از کار افتادن برخی از گره‌ها» معرفی می‌کنیم. قابلیت گسترش یک شبکه باید طوری طراحی شود که بتواند چگالی بالای گره‌های حسگر را نیز تحقق بخشد. این چگالی می‌تواند از چند گره تا چند صد گره در یک منطقه تغییر کند. هزینه تولید از آنجایی که شبکه‌های حسگر از تعداد زیادی گره‌های حسگر تشکیل شده‌اند، هزینه یک گره در برآورد کردن هزینه کل شبکه بسیار مهم است.

موانع امنیتی حسگرها در شبکه‌های حسگر

منابع بسیار محدود، فضای ذخیره سازی و حافظه محدود، محدودیت توان، ارتباطات ناامن و غیرمطمئن انتقال ناپایا و غیرمطمئن برخورد تاخیر، عملیات بدون مراقبت پدیدار شدن، حمله‌های فیزیکی، مدیریت از راه دور

نیازمندی‌های امنیتی شبکه‌های حسگر

قابلیت اعتماد داده‌ها، جامعیت داده‌ها، تازگی داده، دسترس پذیری، خودسازماندهی، استقرار امن، استفاده از الگوریتم SeRLoc^۹، احراز هویت سیستم μ TESLA^۹

انواع حملات در شبکه‌های حسگر

حملات انکار سرویس، حمله Sybil، حمله Wormhole، حمله Black hole/Sinkhole، حملات تحلیل ترافیک، حملات تکرار گره، حملات مخالف محرمانگی پیام، حملات فیزیکی، حمله Hello Flood، حمله بر روی اطلاعات در حال عبور.

⁹ Secure Range-In depended Localization

حملات انکار سرویس (DoS):

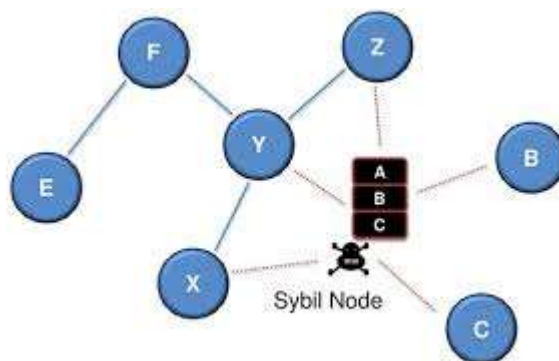
حملات انکار سرویس حملات جدیدی نیستند. در حقیقت، چندین تکنیک استاندارد وجود دارد که از محاسبات قدیمی استفاده می‌کنند تا در برابر تعدادی از حملات رایج انکار سرویس مقاوم باشند. هر چند این هنوز به عنوان یک مشکل عمده در جامعه امنیت شبکه محسوب می‌شود. ساده ترین نوع حمله انکار سرویس، برای تخلیه منابع موجود در یک گره ضعیف تلاش می‌کند. دشمن با ارسال بیش از حد بسته‌های غیر ضروری، از دسترسی کاربران مشروع شبکه به سرویس‌های دسترسی و یا منابعی که مستحق آنها هستند جلوگیری می‌کند. حملات DoS، تنها به معنی تلاش دشمن برای خرابکاری، مختل کردن کار و یا تخریب شبکه نمی‌باشد، بلکه منظور هر حادثه‌ای است که باعث نقصان ظرفیت حافظه در تامین یک سرویس می‌شود.

حملات DoS و روش های مقابله با آنها در لایه های مختلف شبکه:

حملات انکار سرویس (DoS) یک حمله استاندارد در شبکه‌های بی‌سیم حسگر، ایجاد پارازیت در یک گره یا گروهی از گره‌ها می‌باشد. در پخش پارازیت، حمله کننده سیگنال رادیویی را انتقال می‌دهد که با فرکانس‌های رادیویی مورد استفاده در شبکه‌های حسگر، تداخل پیدا می‌کنند. پارازیت در یک شبکه به دو صورت وارد می‌گردد: پارازیت ثابت و پارازیت پراکنده. در پارازیت ثابت یک پارازیت کامل را به شبکه یکپارچه وارد می‌آورد و هیچ پیامی نمی‌تواند ارسال و یا دریافت شود. اگر پخش پارازیت به صورت پراکنده باشد، گره‌ها می‌توانند به صورت دوره‌ای پیام‌ها را مبادله کنند، نه به صورت ثابت.

حمله Sybil:

حمله Sybil به عنوان "یک وسیله بد اندیش که بطور نامشروع و نادرست چندین شناسه می‌گیرد" تعریف می‌گردد. این حمله قادر است تا افزونگی مکانیزم سیستم ذخیره سازی توزیع شده را در شبکه‌های نظیر به نظیر شکست دهد. علاوه بر سیستم‌های ذخیره سازی توزیع شده، حمله Sybil در برابر الگوریتم‌های مسیر یابی، تراکم داده، رای گیری، تخصیص عادلانه منبع و کشف بی انضباطی تراشه‌ها موثر است. برای مثال در طرح رای گیری در شبکه‌های حسگر، حملات Sybil باید از چندین شناسه بهره بگیرند تا رای‌های اضافی را تولید کنند. بطور مشابه، در حمله کردن به پروتکل‌های مسیریابی، حمله Sybil بر یک گره بداندیش تکیه می‌کند تا شناسه چندین گره را بکار برد. بنابراین از طریق یک گره منفرد بداندیش چندین مسیر را مسیریابی می‌کند.



اساسا هر شبکه نقطه به نقطه، مخصوصا شبکه ad hoc، در مقابل حمله Sybil آسیب پذیر هستند. در بسیاری از موارد، حسگرها در شبکه‌های بی‌سیم حسگر ممکن است برای انجام یک وظیفه به همکاری با یکدیگر نیاز داشته باشند. بنابراین آنها

می‌توانند از توزیع زیر وظایف و افزونگی اطلاعات استفاده کنند. در چنین موقعیتی یک گره می‌تواند با استفاده از هویت سایر گره‌های مشروع وانمود کند که بیش از یک گره است و هویت چند گره را جعل می‌کند. حمله Sybil را به عنوان یک ابزار بدخواه نادرست تعریف می‌شود که به صورت هویت‌های دوگانه عمل می‌کند. ما هویت‌های اضافی یک ابزار بدخواه را گره Sybil می‌نامیم.

دفاع در مقابل حمله Sybil :

برای دفاع در مقابل حمله Sybil، ما باید اینکه هویت هر گره تنها هویت ارائه شده توسط یک گره فیزیکی مترادف است را قانونی کنیم. دو راه برای معتبر کردن یک هویت وجود دارد: راه اول «تایید مستقیم» است که در آن یک گره مستقیماً بررسی می‌کند که آیا هویت گره دیگر معتبر است یا خیر؟ نوع دوم «تایید غیر مستقیم» است که در آن گره‌هایی که هم اکنون محقق شده‌اند، اجازه ضمانت یا تکذیب سایر گره‌ها را دارند.

حملات تحلیل ترافیک:

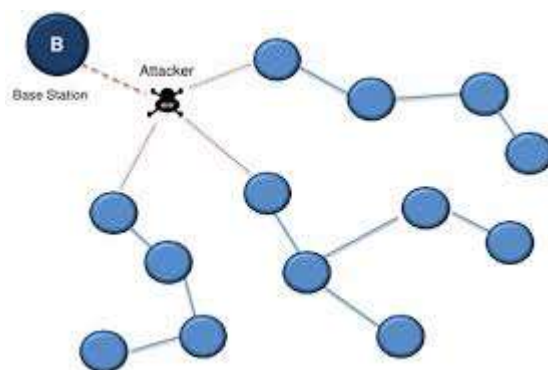
یک حمله کننده تنها به نیاز دارد که نظارت کدامیک از گره‌ها در حال ارسال بسته هستند و گره‌هایی که بسته‌های بیشتری را ارسال می‌کنند را دنبال می‌کند. در زمان حمله، دشمن رخدادهایی را تولید می‌کند و نگاه می‌کند کدام گره آن بسته را ارسال می‌کند. برای ایجاد یک رخداد، دشمن به سادگی یک رخداد فیزیکی را که توسط حسگرها در ناحیه نظارت می‌شود تولید می‌کند، مانند روشن کردن یک چراغ.

حملات انعکاس گره:

به صورت ادراکی، حمله انعکاس گره خیلی ساده است. حمله کننده سعی می‌کند تا یک گره را با کپی کردن شناسه گره یک گره حسگر موجود، به شبکه حسگر اضافه کند. گره‌ای که به این طریق تکرار می‌گردد به شدت کارایی شبکه حسگر را می‌تواند مختل کند، به این صورت که بسته‌ها خراب می‌شوند و یا اینکه به نادرستی مسیریابی می‌گردند. اگر یک حمله کننده دسترسی فیزیکی به کل شبکه پیدا کند، می‌تواند کلیدهای رمزنگاری شده را در حسگرهای تکرار شده کپی کند و هم چنین می‌تواند گره‌های تکراری را به نقاط راهبردی در شبکه اضافه کند. با اضافه کردن گره‌های تکراری در نقاط خاص شبکه، حمله کننده به آسانی قطعات خاص شبکه را دستکاری می‌کند، شاید با قطع کردن همه جهت آن.

حمله black hole/sink hole :

در این حمله یک گره بداندیش به عنوان یک حفره سیاه حمله می‌کند تا تمام ترافیک شبکه حسگر را جذب کند. به خصوص در یک پروتکل مبتنی بر جریان، حمله کننده به درخواست‌های روی مسیر گوش می‌دهد. سپس به گره‌های هدف پاسخ می‌دهد که این دربرگیرنده کیفیت بالا و یا بهترین مسیر به سمت ایستگاه پایه می‌باشد. تنها یکبار گره بداندیش قادر است تا خود را بین گره‌های که باهم ارتباط دارند، مثل گره حسگر و چاهک، جای دهد و هر کاری با بسته‌های در حال عبور بین آنها انجام دهد.



حملات مخالف محرمانگی پیام:

دشمن می‌تواند حتی از داده‌های بی‌ضرر برای استنتاج اطلاعات حساس استفاده کند، اگر آنها بدانند چگونه چند منبع حسگر را بهم مرتبط کنند. مشکل اصلی محرمانگی فقط این نیست که گره‌های حسگر قادر باشند که اطلاعات را جمع‌آوری کنند. در حقیقت بیشتر اطلاعات جمع‌آوری شده از شبکه حسگر از طریق کاوش و جستجوی محوطه کاری بدست می‌آید. شبکه‌های حسگر مسئله محرمانگی را وخیم‌تر می‌کنند، به این دلیل که آنها حجم وسیعی از اطلاعات را به آسانی در دسترس دستیابی از راه دور قرار می‌دهند. از این رو، دشمنان نیازی ندارند که بطور فیزیکی جستجو را انجام دهند، آنها می‌توانند اطلاعات را با یک ریسک پایین و با یک نام مستعار جمع‌آوری کنند. دستیابی از راه دور به دشمن تنها اجازه می‌دهد که تا چندین مکان را با هم نظارت کند.

انواع حملات مخالف محرمانگی پیام: نظارت کردن و استراق سمع این واضح‌ترین حمله به محرمانگی به شمار می‌آید. با گوش دادن به داده، دشمن به آسانی می‌تواند به محتویات ارتباط پی ببرد. تحلیل ترافیک تحلیل ترافیک به نوعی با مانیتور کردن و استراق سمع ترکیب شده است. افزایش تعداد بسته‌های منتقل شده بین گره‌های معین، می‌تواند اعلام کند که فعالیت یک حسگر خاص ثبت می‌شود مخفی کاری حمله کنندگان می‌تواند گره‌هایشان را به یک شبکه حسگر اضافه کنند و یا اینکه آنها را در شبکه پنهان کنند. سپس می‌توانند به شکل گره‌های معمولی در آیند و بسته‌ها را جذب کنند و به غلط بسته‌ها را مسیریابی کنند.

حملات فیزیکی:

شبکه‌های حسگر در محیط‌هایی راه اندازی می‌شوند و عمل می‌کنند که دشمنان به راحتی می‌توانند به آن وارد شوند. وقتی حسگرها با این محیط که دارای طبیعت توزیع شده و بدون مراقبت هستند پیوند برقرار می‌کنند، به شدت در معرض حملات فیزیکی قرار می‌گیرند و به علت خرابی گره‌های فیزیکی مورد تهدید قرار می‌گیرند. بر خلاف تعداد زیادی از حملات که قبلاً ذکر شد، حملات فیزیکی بطور دائم حسگرها را خراب می‌کنند و این تلفات غیر قابل برگشت است.

حمله hello flood :

این حمله از بسته‌های Hello به عنوان یک سلاح برای قانع کردن حسگرها در شبکه‌های بی‌سیم استفاده می‌کنند. در این نوع حمله، حمله کننده با یک موج رادیویی بالا از محدوده منتقل می‌شود و بسته‌های Hello را به تعدادی از گره‌های حسگر که در ناحیه وسیعی از محدوده شبکه بی‌سیم حسگر پخش شده‌اند، ارسال می‌کند. بدین ترتیب، حسگرها متقاعد می‌شوند که

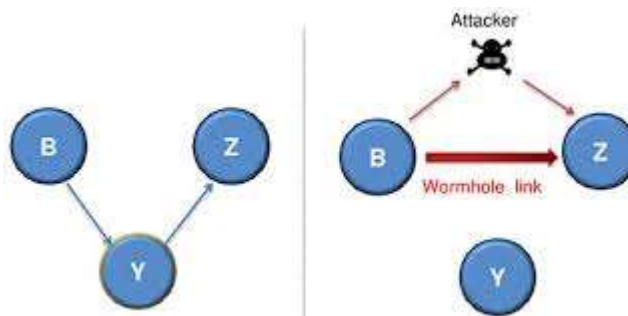
دشمن همسایه آنهاست. در نتیجه در زمان ارسال اطلاعات به ایستگاه پایه، گره‌های ضعیف سعی می‌کنند تا با حمله کننده کار کنند، به این دلیل که حمله کننده را همسایه خود می‌دانند و سرانجام توسط مهاجم از بین می‌روند.

حمله بر روی اطلاعات در حال عبور:

در یک شبکه حسگر، حسگرها تغییرات پارامترهای خاص و مقادیر را کنترل می‌کنند و طبق تقاضا به چاهک گزارش می‌دهند. در زمان ارسال گزارش ممکن است که اطلاعات در راه عبور تغییر کنند، مجدداً پخش شوند و یا ناپدید گردند. از آنجایی که ارتباطات بی‌سیم در مقابل استراق سمع آسیب پذیر هستند، هر حمله کننده می‌تواند جریان ترافیک را کنترل کند، در عملیات وقفه ایجاد کند و یا بسته‌ها را جعل کند. بنابراین، اطلاعات اشتباه به ایستگاه و چاهک ارسال می‌شود. به دلیل اینکه گره‌های حسگر معمولاً دارای برد کوتاهی برای انتقال و منابع محدودی دارند، حمله کننده‌ای با قدرت پردازش بالا و برد ارتباطی بیشتر می‌تواند بطور همزمان برای تغییر اطلاعات واقعی در طول انتقال، به چندین حسگر حمله کند.

حمله wormhole :

حمله wormhole، یک حمله بحرانی است به نحوی که حمله کننده بسته‌ها را در مکانی از شبکه ضبط می‌کند و از طریق یک تونل آنها را به مکان دیگری می‌برد. تونل سازی و یا ارسال مجدد بیت‌ها می‌تواند بصورت انتخابی انجام شود. این حمله یک تهدید مهم برای شبکه‌های بی‌سیم حسگر محسوب می‌شود، چون این حمله نیازی به سازش با حسگرها در شبکه ندارد و می‌تواند در زمانیکه حسگرها شروع به کشف اطلاعات همسایه می‌کنند انجام گیرد.



کشف wormhole: حملات wormhole، بر روی شبکه‌های ad hoc متحرک، توسط Dahill، Hass و Hu کشف شد. برای دفاع در مقابل این حمله، تلاش‌هایی بر روی تکنیک‌های پردازش سیگنال انجام گرفته است. اگر بیت‌های داده‌ای با استفاده از روش‌های مدوله مخصوص ارسال شوند، تنها گره‌های همسایه شناخته می‌شوند و این گره‌ها در برابر wormhole مقاوم هستند. روش دیگر RF watermarking می‌باشد که به روشی مشابه کار می‌کند. هر دوی این روش‌ها به علت دشواری تصرف کردن الگوهای سیگنالی، از wormhole جلوگیری می‌کنند. بکارگیری آنتن‌های جهت دار، توسط گره‌های متحرک می‌تواند امنیت را بهبود دهد. گره‌های همسایه دستورالعمل سیگنال‌های دریافتی از یکدیگر و شواهد مشترک را زمانی که ارتباط همسایگان تایید شده باشد، بررسی می‌کنند.

اقدامات تدافعی در شبکه‌های حسگر بی‌سیم

تشکیل کلید رمزنگاری نامتقارن؛ دفی-هلمن، رمزنگاری متقارن؛ AES, RC5, 3DES, DES طرح کلید پیش توزیع شده، تکنیک بهره برداری از کلیدهای چندگانه، پروتکل LEAP طرح تشکیل کلید مرکب، رمزنگاری منحنی بیضوی Elliptic Curve Cryptography(ECC)، رمزنگاری کلید عمومی RSA و ECC

اهداف تحقیق

ارائه یک روش جدید جهت شناسایی تشخیص نفوذ در شبکه‌های سنسور بی‌سیم

سؤالات تحقیق

۱. راهکارهای ارائه روشهای پیشنهادی بهینه تشخیص نفوذ در شبکه‌های سنسور کدام است؟
۲. آیا استفاده از تکنیک‌های خوشه‌بندی در سیستم‌های تشخیص نفوذ می‌تواند مفید واقع شود؟

فرضیه‌های تحقیق

- با بهره‌گیری از روشهای آماری می‌توان تشخیص نفوذ را در مراحل آغازین حمله شناسایی کرد.

پیشینه پژوهش

در منبع [16] به بررسی و مقایسه دو رویکرد امنیتی در برابر حملات DOS پرداخته شده، که هر کدام را با مقایسه و بررسی مورد بحث قرار داده‌اند و نقاط قوت و ضعف هر کدام را در برابر حملات نسبت به دیگری ذکر نمودند. در این مقاله دو رویکرد امنیتی شبکه‌های Ad hoc مورد بررسی قرار گرفت. در مقاله‌ای با عنوان "کشف حملات DOS در شبکه‌های حسگر بی‌سیم مبتنی بر تکنیک خوشه بندی" آنها یک راه حل حفظ انرژی را برای کشف گره‌های در معرض خطا^{۱۰} در شبکه‌های حسگر بی‌سیم ارائه دادند. روش پیشنهادی شان مبتنی بر تکنیک خوشه بندی سلسله مراتبی بود که گره‌های کنترل کننده (که ترافیک درون یک خوشه را نظارت می‌کنند و هشدارها را به سر خوشه ها ارسال میکنند) انتخاب میکرد [17].

روش شناسی پژوهش

ابزار اصلی گردآوری اطلاعات در بخش اصلی پایان نامه شامل بانک اطلاعاتی، اینترنت، کتابخانه‌ها و مقالات می‌باشد. روش گردآوری اطلاعات به صورت کتابخانه ای است. داده‌های این پژوهش با استفاده از مقالات منتشر شده در مجلات و کنفرانس‌های علمی معتبر و بانک‌های اطلاعاتی و شبکه‌های خبرانی، پایگاه داده انتشارات معتبر علمی دنیا همچون Springer، Elsevier، IEEE و گردآوری می‌شود.

¹⁰ Compromised nodes

روش‌ها، ابزار تجزیه و تحلیل داده‌ها

تجزیه و تحلیل کمی: این شیوه که به روش تجزیه و تحلیل آماری نیز شهرت دارد در مورد اطلاعات و داده‌های کمی به کار می‌رود.

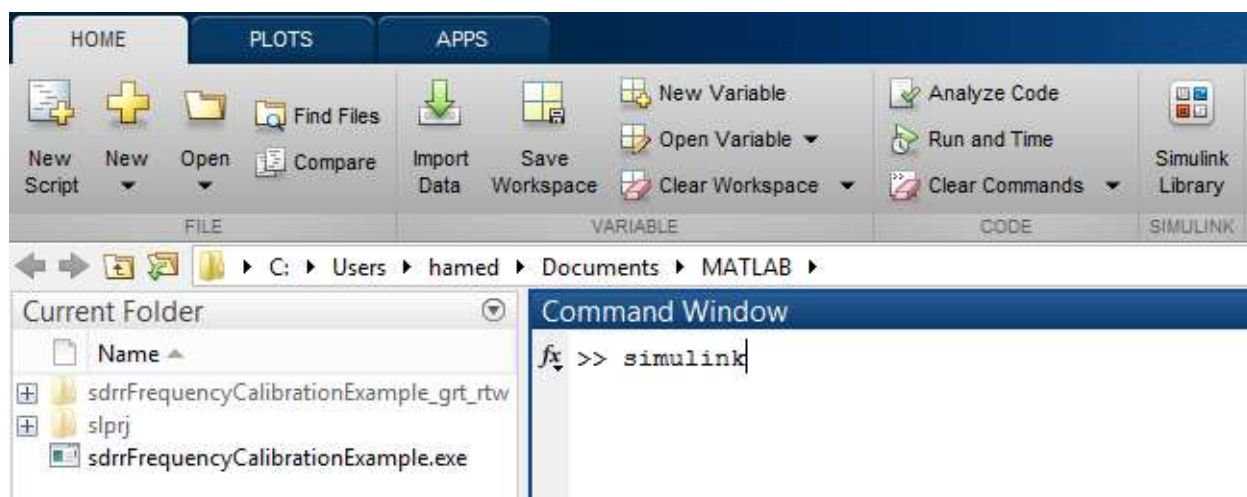
تجزیه و تحلیل کیفی: چون برخی از اطلاعات به صورت کمی نمی‌باشند و جنبه آماری ندارند، مبنا و معیار دیگری غیر از روش‌های آماری باید برای تجزیه و تحلیل آنها بکار رود. این مبنا و معیار در تجزیه و تحلیل‌های کیفی مشخصاً عقل، منطق، تفکر و استدلال است.

یکی از مراحل اساسی در پژوهش اندازه‌گیری است اندازه‌گیری روشی است که از طریق آن به یک صفت یا یک ویژگی، با توجه به ملاک مشخص، عددی نسبت داده می‌شود. به عبارت دیگر، اندازه‌گیری عبارت است از تبدیل کیفی به کمی، با توجه به ملاک معین اندازه‌گیری را می‌توان به روشی اطلاق کرد که از طریق آن عددی براساس یک قانون جایگزین یک صفت می‌شود. پژوهشگر کار خود را با متغیر آغاز می‌کند و سپس برای بیان متغیر به صورت عدد از قوانینی و مقیاس‌های مختلفی استفاده می‌کند. ماهیت روش اندازه‌گیری و اعدادی که از طریق اعمال روش‌های اندازه‌گیری حاصل می‌شوند، تعیین می‌کنند که برای تفسیر آنها باید از چه روش آماری استفاده کرد.

مبانی و توضیحات اولیه روش پیاده سازی

سیمولینک

سیمولینک قسمتی از نرم افزار MATLAB بوده و یک ابزار برنامه سازی قدرتمند برای مدلسازی و تحلیل سیستم های دینامیکی است. این مجموعه از سیستم های خطی، غیرخطی، زمان پیوسته، زمان نمونه و ترکیبی پشتیبانی می کند. با استفاده از سیمولینک می توان رفتار یک سیستم را بدون نیاز به ساختن آن تحلیل نمود. در نتیجه یک مهندس با استفاده از سیمولینک می تواند علاوه بر صرفه جویی در هزینه و زمان به بررسی تاثیر اغتشاشات یا سایر عوامل ورودی بر عملکرد یک سیستم بپردازد. همچنین شبیه سازی سیستم ها این توانایی را در اختیار می گذارد تا عکس العمل یک سیستم در صورت تغییر پارامترهای ورودی آن به خوبی شناخته شود. سیمولینک به صورت یک کتابخانه در نرم افزار MATLAB عرضه شده است که شبیه سازی توسط بلوک های این کتابخانه به صورت دیاگرام های بلوکی انجام می‌شود. و نحوه ورود به این بخش با دستور Simulink امکان پذیر میباشد (شکل ۱).



شکل ۱: ورود به بخش simulink

برخی از بلوکهای سیمولینک:

- بلوک مقدار ثابت (Constant)
- بلوک سیگنال ژنراتور (Signal Generator)
- بلوک شیب (Ramp)
- بلوک موج سینوسی (Sine Wave)
- بلوک پله (Step)
- بلوک Chrisp Signal
- بلوک Pulse Generator
- بلوک رشته تکرار (Repeating Sequence)
- بلوک ساعت (Clock)
- بلوک ساعت دیجیتال (Digital Clock)
- بلوک Form File

بلوک مقدار ثابت (Constant)

بلوک Constant برای تولید یک سیگنال ثابت به کار می رود. مقدار خروجی بلوک Constant در وسط بلوک نشان داده شده است و مقدار پیش فرض این بلوک ۱ است. برای تغییر این مقدار می توانید روی بلوک دبل کلیک کنید و در قسمت Value Constant هر مقدار ثابت دلخواهی انتخاب کنید.

بلوک سیگنال ژنراتور (Signal Generator)

بلوک Signal Generator یکی از بلوک های مهم در قسمت منابع است که می توان به وسیله آن توابع مختلفی را ایجاد کرد. این بلوک می تواند شکل موج های متفاوتی مانند سینوسی، مربعی و دندانه اری به علاوه سیگنال تصادفی تولید کند.

یک بلوک Signal Generator به داخل پنجره مدل وارد کنید. به صورت پیش فرض سیگنال ژنراتور یک موج سینوسی با دامنه ۱ و فرکانس ۱ هرتز تولید می کند. برای تغییر این پارامترها روی بلوک Signal Generator دبل کلیک کنید تا پنجره مربوط به ویرایش پارامترها ظاهر شود. همانطور که در شکل می بینید شما می توانید مقدار دامنه و فرکانس سیگنال خود را عوض کرده همچنین قادر به تغییر نوع سیگنال نیز هستید. برای تغییر نوع سیگنال قسمت مربوطه را کلیک کنید تا نوع سیگنال های انتخابی ظاهر شود و سپس با انتخاب هر کدام از این شکل موج ها سیگنال مربوطه قابل نمایش است.

بلوک شیب (Ramp)

بلوک شیب، سیگنالی را تولید می کند که در ابتدا ثابت بوده و در یک زمان مشخص به طور ثابت افزایش (یا کاهش) می یابد. شیب، زمان شروع و خروجی مقدار خروجی نیز می تواند مشخص شده باشد.

موج سینوسی (Sine Wave)

بلوک موج سینوسی یک سیگنال سینوسی تولید می کند. دامنه، فرکانس و فاز (برخلاف Signal Generator) سیگنال می تواند مشخص شده باشد. یک پارامتر چهارم به عنوان زمان نمونه (Sample time) نیز وجود دارد که می تواند برای تولید موج سینوسی در حالت زمان گسسته استفاده شود.

بلوک پله (Step)

بلوک یک تابع پله تولید می کند. مقادیر اولیه و نهایی دلخواه برای تولید سیگنال پله مطلوب می تواند انتخاب شود.

بلوک Chirp Signal

بلوک Chirp Signal یک سیگنال سینوسی تولید می کند که بالای یک محدوده فرکانس را اسکن می کند. فرکانس های اولیه و نهایی به علاوه زمان اسکن کردن می تواند تعیین شده باشد. دامنه این سیگنال همیشه یک است و این سیگنال بعد از هر اسکن فرکانسی مجدد تکرار می شود.

بلوک Pulse Generator

بلوک Pulse Generator یک قطار پالس از سیکل کاری متفاوت تولید می کند. این سیگنال بین صفر و مقدار شروع اولین مقدار تعیین شده در یک زمان مشخص سوئیچ می کند. دوره (Period) سیکل کاری (Duty Cycle)، دامنه (Amplitude) و زمان شروع (Start Time) می تواند مشخص شده باشد.

بلوک رشته تکرار (Repeating Sequence)

مجموعه قراردادی یا اختیاری از نقاط t, y می تواند به صورت مشخص شده باشد. این نقاط به عنوان یک بردار ویژه از مقادیر زمانی و یک بردار ویژه مطابق با مقادیر خروجی آن زمان ها وارد می شوند. خروجی به صورت خطی، بین مقادیر زمانی مشخص درون یابی می شوند، در آخرین مقدار زمانی، خروجی احتمالا با یک انتقال ناپیوسته فوراً شروع به زیاد شدن می کند.

بلوک ساعت (Clock)

بلوک Clock یک سیگنال معادل با زمان اجرای شبیه سازی تولید می کند. این عمل زمانی اهمیت دارد که خروجی شبیه سازی به محیط متلب انتقال داده می شود اما در مراحل زمانی مناسبی اتفاق نمی افتد. خروجی Clock زمان هایی را که خروجی های سیگنال دیگر اتفاق می افتند منعکس می کند.

بلوک ساعت دیجیتال (Digital Clock)

این بلوک یک سیگنال زمانی متناوب اکید در یک فاصله نمونه برداری مشخص تولید می کند.

بلوک Form File

خروجی این بلوک یک سیگنال گرفته از فایل mat. مشخص است. به طور مثال یک ماتریس ذخیره شده در محیط MATLAB به صورت فایل mat تبدیل به سیگنالی می شود که ردیف اول ماتریس، مقادیر زمانی را مشخص می کند. این بلوک مشابه بلوک Repeating Sequence است.

تجزیه و تحلیل داده ها:

ما راه حلی را مبتنی بر انتخاب گره های کنترلی برای پوشش بهتر در کل شبکه به منظور تشخیص تعداد ماکزیمم گره های در معرض خطا در جهت بلاک کردن فعالیتشان مد نظر قرار می دهیم. در این بخش ما به طور جالبی با روشی جدید از الگوریتم LEACH برای انتخاب سرخوشه (که به عنوان گره کنترلی Cnode در نظر گرفته می شود) استفاده می کنیم. در ابتدا، ما عملیات پایه الگوریتم LEACH را ارائه دادیم سپس روش پیشنهادی مان را برای انتخاب گره کنترلی با استفاده از الگوریتم LEACH توسعه دادیم و باروش های تصادفی و بن اوتمان [۱۶] مقایسه نمودیم. بطور حتم LEACH یکی از آسانترین الگوریتم ها برای پارتیشن بندی شبکه می باشد و به نوعی یک خوشه بندی دینامیکی و الگوریتم مسیریابی می باشد. مجموعه گره ها را به چندین زیر مجموعه تقسیم میکند. هرکدام از آنها شامل یک سرخوشه می باشد. این سرخوشه تنها گرهی پر مصرف^{۱۱} است که با BS عمل تبادل را انجام می دهد.

- با استفاده از تابع زیر کار خوشه بندی را انجام دادیم

```
function [delay,S,CH]=clustering(S,nodes,network,r)
global p
delay=0;
[S,CH]=head_election_phase(r,p,S);
if CH(1)~-1
[S,delay]=advertisement(S,nodes,network,delay);
[S,delay]=cluster_setup(S,nodes,delay);
[S,delay]=aggregate_in_CH(S,nodes,delay);
```

¹¹ cost-expensive

```

end
end
function [S,delay]=aggrigate_in_CH(S,nodes,delay)
global data_packet
for i=1:1:nodes
if strcmp(S(i).type,'cluster')
S(i).E=S(i).E-energyreceive_CH(data_packet*S(i).members);
elseif strcmp(S(i).type,'normal')
S(i).E=S(i).E-energysend(data_packet,S(i).dist_CH);
delay=caldelay(S(i).dist_CH,data_packet)+delay;
end
end
end
function [S,delay]=cluster_setup(S,nodes,delay)
global control_packet
for i=1:1:nodes
if strcmp(S(i).type,'normal')
mindist=1000;
candidateCH=nodes+1;
for j=1:1:nodes
if strcmp(S(j).type,'cluster')
dist=distancee(S(i),S(j));
if dist<mindist
mindist=dist;
candidateCH=j;
end
end
end
S(i).CH=candidateCH;
S(i).dist_CH=mindist;
% final setup
S(i).E=S(i).E-energysend(control_packet,mindist);
delay=caldelay(mindist,control_packet)+delay;
S(candidateCH).E=S(candidateCH).E-energyreceive(control_packet);
%plot([S(i).xd S(candidateCH).xd],[S(i).yd S(candidateCH).yd])
end
end
for i=1:1:nodes
S(i).members=1;
if strcmp(S(i).type,'cluster')
for j=1:1:nodes
if strcmp(S(j).type,'normal')

```

```

if S(j).CH==i
S(i).members=S(i).members+1;
end
end
end
end
end
function [S,delay]=advertisement(S,nodes,network,delay)
global control_packet
advertisementdist=sqrt(network^2 + network^2)/2;
for i=1:1:nodes
if strcmp(S(i).type,'cluster')
S(i).E=S(i).E-energyssend(control_packet,advertisementdist);
delay=caldelay(advertisementdist,control_packet)+delay;
for j=1:1:nodes
if distancee(S(i),S(j))<advertisementdist
S(j).E=S(j).E-energyreceive(control_packet);
end
end
end
end
end
end

```

در اینجا به طور کامل پردازش LEACH بیان شده است. P برابر است با درصد میانگین خوشه‌هایی که ما می‌خواهیم در لحظه t از شبکه مان بگیریم. LEACH مرکب از چرخه‌هایی است که از $\frac{1}{p}$ rounds ایجاد شده است. هر راند r بصورت زیر سازماندهی شده است:

(۱) هر گره i آستانه $T(i)$ را محاسبه می‌کند.

اگر i هنوز خوشه نشده است.

$$T(i) = \begin{cases} \frac{P}{1 - P \cdot (r \bmod \frac{1}{p})} \\ 0 \end{cases}$$

اگر i هم اکنون خوشه است.

هر گره عدد شبه تصادفی $0 < x_i < 1$ را انتخاب می‌کند.

۱. اگر $x_i < T(i)$ سپس i خودش را به عنوان CH برای راند جاری طراحی (آماده) می‌کند. $T(i)$ به گونه ای که همه

گره‌ها یکبار در هر چرخه‌ی راند $\frac{1}{p}$ سرخوشه شده باشند، محاسبه می‌شوند: که داریم $T(i) = 1$ در زمانی که $r = \frac{1}{p}$

.- 1

(۲) سرخوشه‌ی خودساخته (آماده شده) دیگر گره‌ها را از طریق ارسال پیام با توان انتقال مشابه با استفاده از دسترسی چندگانه حسگر حسی حامل MAC^{12} مطلع مینماید.

(۳) دیگر گره‌ها اتصال به خوشه‌ی مرتبط با CH ی که سیگنالی با توان بالا را دریافت میکند را انتخاب میکنند.

(۴) CH ها یک لیست تبادلی 13 (TDMA) را برای گره‌هایی که به خوشه‌هایشان متصل شدند را کامپایل میکنند. آنها به گره‌ها هشدار میدهند که چه زمانی ارسال داده‌ها به CH شان انتظار میرود.

(۵) CH ها منتظر نتایج میمانند. گره‌های نورمال از محیطشان پیمایش (اندازه‌گیری) میشوند و داده‌هایشان را ارسال میکنند. زمانی که نوبت ارسالشان نرسیده است در حالت sleep میمانند تا انرژی‌شان ذخیره شود. برخورد (تصادم)‌های بین ارسال‌ها و دریافت‌های گره‌ها از خوشه‌های مختلف به میمنت استفاده از CDMA کم و محدود هستند.

(۶) CH ها داده‌های دریافتی را تجمیع و یا احتمالاً فشرده میکند و آنها را در یک تبادل منفرد به BS ارسال میکنند. این تبادل ممکن است بصورت مستقیم باشد و یا اگر متکی بر دیگر CH ها باشد، بصورت Multi-hopped باشد.

(۷) مراحل ۵ و ۶ تا زمانی که راند به پایان برسد ادامه می‌یابد.

این احتمال وجود دارد که با اضافه کردن انرژی باقیمانده گره‌ها به عنوان یک پارامتر مکمل برای محاسبه آستانه $T(i)$ ، LEACH توسعه یابد [۲۰]. باید توجه داشت که هر گره میتواند تصمیم بگیرد که خودش را برای CH شدن آماده (سازماندهی) کند یا خیر. و تصمیم آن گره ربطی به رفتار گره‌هایی که آنرا احاطه کرده‌اند ندارد. براین اساس، احتمالاً برای یک راند داده شده تعدادی از CH ها که بسیار متفاوت از درصد انتخابی هستند را داریم. همچنین، تمام CH ها ممکن است در یک منطقه مشابه (جدا از مناطق غیر پوششی که پوشش داده نشده‌اند) در شبکه قرار گرفته باشند. در این مورد ما فقط میتوانیم امیدوار باشیم پارتیشن‌بندی مجدد فضایی در طول راند بعدی ممکن است بهتر باشد.

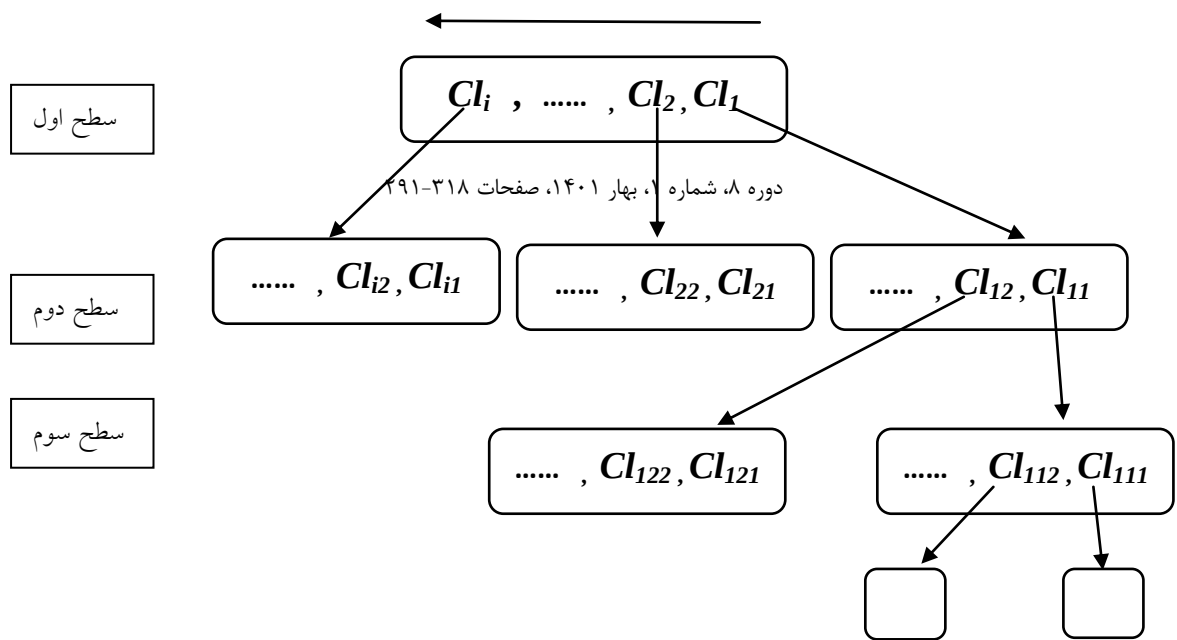
LEACH بازگشتی

زمانی که الگوریتم LEACH برای تعیین اولین مجموعه از خوشه‌ها بکار گرفته شده، هیچ چیز برای ما مانع از بکارگیری مجدد آن بر روی خوشه نشد. این روشی است که ما k -clusters مان را بدست می‌آوریم: ما به تعداد k times، الگوریتم بازگشتی را الگوریتم k -LEACH نامگذاری کردیم. در عمل، ما بنا به دلایل زیر k را مساوی ۲ قرار دادیم:

- بخاطر ذخیره انرژی بیشتر نسبت به کاری که با 1-LEACH انجام میدهم.
- بخاطر داشتن یک پارتیشن‌بندی خوب از شبکه (به منظور انتخاب گره‌های کنترلی در هر 2-clusters) برای ماکزیمم‌سازی محدوده پوششی و احتمال کشف گره‌های در معرض خطا

¹² Carrier Sense Multiple Access (CSMA) MAC

¹³ Transmission order



شکل ۲: اجرای LEACH در چندین مرحله

مثال

شبکه حسگر که ترکیبی از گره های با Id ها ۱ تا ۱۰۰ می باشد سپس ما LEACH را اجرا می کنیم و نتایج آن ۱۰ خوشه توزیع شده (شکل ۴-۲) به صورت زیر است:

1-LEACH(۱)

Cl_1 = این خوشه تشکیل شده از گره های ۴۴ و ۵۰ می باشد و سرخوشه آن گره شماره ۱۸ می باشد.
 Cl_2 = این خوشه تشکیل شده از گره های ۵، ۹، ۱۴، ۱۷، ۲۲، ۴۳، ۵۶، ۶۰، ۶۵، ۶۷، ۷۴، ۷۶، ۷۷، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۹۴، ۹۵، ۹۹ می باشد و سرخوشه آن گره شماره ۲۱ می باشد.

....

Cl_{10} = این خوشه تشکیل شده از گره های ۲، ۸، ۱۵، ۱۶، ۲۰، ۲۵، ۲۸، ۳۸، ۵۵، ۶۳، ۷۰، ۸۲، ۹۰، ۹۱، ۹۸ می باشد و سرخوشه آن گره شماره ۱۰۰ می باشد.

2-LEACH(۲)

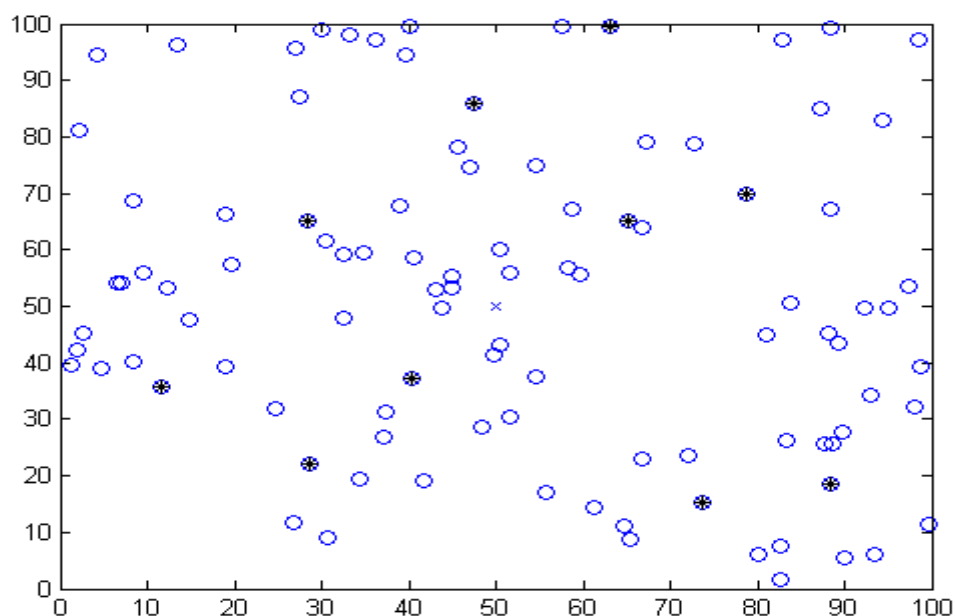
در زمان دوم اجرای LEACH بر روی خوشه Cl_2 ، که زیر شبکه ای از ۲۰ گره می باشد، نتیجه اش دو زیر خوشه جدید می باشد (شکل ۴-۳)، این زیر خوشه ها عبارتند از Cl_{21} با ۸ گره که سرخوشه اش گره ۶۰ می باشد و Cl_{22} با ۷ گره که سرخوشه اش گره ۶۵ می باشد، نتایج به دست آمده در زیر نوشته شده است:

Cl_{21} در این سطح برابر با گره های ۵، ۱۷، ۴۳، ۷۴، ۷۶، ۸۵، ۸۶، ۸۷ و ۶۰ می باشد که گره آخر سرخوشه است.
 Cl_{22} در این سطح برابر با گره های ۹، ۲۲، ۶۷، ۸۸، ۹۴، ۹۵، ۹۹ و ۶۵ می باشد که گره آخر سرخوشه است.
 در انتها خوشه Cl_2 با دو زیر خوشه Cl_{21} و Cl_{22} تشکیل یافته است و بقیه گره ها، گره ی ۲۱ به عنوان سرخوشه دارند.

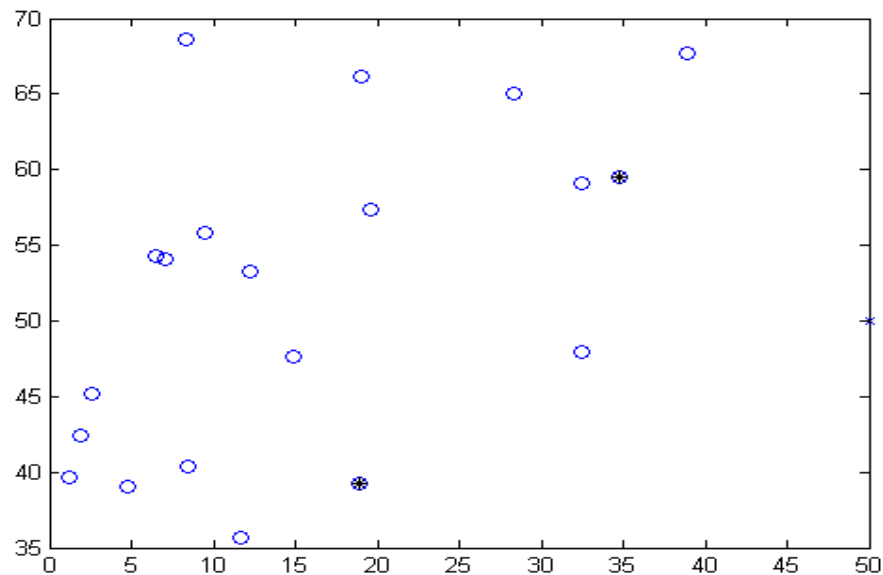
3-LEACH(۳)

و به همان شیوه LEACH برای سومین بار برای خوشه Cl_{21} و Cl_{22} اجرا می گردد. که نتایج آن در زیر نوشته شده است:
 Cl_{21} در این سطح برابر با گره های ۴۳، ۷۴، ۷۶، ۸۷ و ۱۷ است که گره آخر سرخوشه می باشد.
 Cl_{221} در این سطح برابر با گره های ۹، ۶۷، ۸۸، ۹۴، ۹۵، ۹۹ و ۲۲ است که گره آخر سرخوشه می باشد.

ما میدانیم که خوشه Cl_{21} با یک زیر خوشه Cl_{211} تشکیل شده است و بقیه گره‌ها گره ۶۰ را به عنوان سرخوشه دارند.



شکل ۳: اجرای LEACH برای بار اول



شکل ۴: اجرای LEACH برای بار دوم

به منظور نشان دادن مزیت راه حل پیشنهادی ما شبیه سازی ها را در متلب انجام دادیم. در این شبیه سازی ها در ابتدا ۱۰۰ گره را بصورت تصادفی که در یک محدوده با ابعاد ۱۰۰ m در ۱۰۰m توزیع شده اند را تولید نمودیم.

بنابراین موقعیت هرگره بصورت تصادفی بین ۰ تا ۱۰۰ بر روی هر محور (افقی و عمودی) انتخاب میشود. سینک در میان محدوده (فیلد) شبیه سازی شده قرار داده شده است. سپس الگوریتم LEACH را با نرخ مطلوب سر خوشه ۱۰ و راند برابر با ۱۰ مورد استفاده قرار میدهم.

بعد از اجرا ما 1-cluster را با k گرهِ ($K > 2$) به دست می‌آوریم. آن خوشه‌ها خودشان با در نظر گرفتن مختصات هر کدام از گرهِ‌هایشان (با روش مشابه) با استفاده از LEACH در زمان دوم تقسیم شده‌اند. زیر مجموعه صادر شده از تقسیم هر 1-cluster li-cluster خوانده میشود. علاوه بر این، هر CH که در این مرحله انتخاب میشود به عنوان گرهِ کنترلی Cnode برای هر Cl_i Cluster در نظر گرفته میشود. ما این فرایند را چندین بار تا زمانی که Cl_i clusters ها در سطح جاری مشابه خوشه‌های سطح قبلی (با در نظر گرفتن تعداد گرهِ‌های هر خوشه) باشند تکرار می‌کنیم (شکل ۴-۱). در این مرحله الگوریتم به همگرایی میرسد. حداقل ما برای هر خوشه، فاصله بین هر سر خوشه (node) و گرهِ‌های همسایه‌اش را محاسبه مینمائیم. نتیجه این میشود که: Cl_i -cluster با گرهِ‌های k_j برای هر خوشه تشکیل میشود. مرحله دوم شامل انتخاب عدد تصادفی Cnode با در نظر گرفتن ماتریس مختصات گرهِ‌های استفاده شده در LEACH می‌باشد. ما بطور تصادفی تعداد Cl_i cluster را با Cnode‌های k_j برابر با تعداد Cnode بدست آمده از اجرای چندین باره LEACH انتخاب کردیم. ما گرهِ‌های k_j را برای هر Cnode به منظور ساخت زیر مجموعه‌های هم ارز (متعادل) با خوشه‌های به دست آمده در مرحله اول، را پیوند (جفت) دادیم. ما گرهِ‌هایی که کمترین فاصله را با گرهِ کنترلی پیوندی دارد، انتخاب می‌کنیم. برای انتخاب سرخوشه از کد زیر استفاده می‌کنیم:

%% head election phase

function [S,CH]=head_election_phase(r,p,S)

global nodes

global sink

CH(1)=-1;

threshold=p/(1-p*(mod(r,1/p)));

w=0;

for i=1:1:nodes

random=rand(1,1);

if random<threshold && S(i).Head_in_round <= r-1/p && ~strcmp(S(i).type,'dead')

w=w+1;

S(i).type='cluster';

CH(w)=i;

S(i).dist_to_BS=distancee(S(i),sink);

S(i).Head_in_round=r;

end

end

end

نتیجه این است که: S_i به عنوان زیر مجموعه مرکب با گره‌های k قرار دارد. در آخر با توجه به زیر مجموعه‌های S_i که تعداد یکسانی گره دارند، ما برای هر خوشه Cl_i که در مرحله اول به دست آمده‌اند، هر S_i زیر مجموعه که از مرحله دوم به دست آمده‌اند، فاصله بین گره‌ها و گره‌های کنترلی متناظرشان عمل مقایسه را انجام می‌دهیم.

الف) نتیجه روش ما به شرح زیر است:

بعد از شبیه‌سازی روش مان در متلب به نتایج زیر دست یافتیم:

۵ خوشه که هر کدام از آنها از ۶ گره تشکیل شده‌اند.

۳ خوشه که هر کدام از آنها از ۴ گره تشکیل شده‌اند.

۴ خوشه که هر کدام از آنها از ۳ گره تشکیل شده‌اند.

۵ خوشه که هر کدام از آنها از ۲ گره تشکیل شده‌اند.

سرخوشه هر کدام از خوشه‌ها به عنوان گره‌های کنترلی در نظر گرفته شده است. این شبیه‌سازی ۱۷ گره کنترلی توزیع شده را طبق جدول ۴-۲ نشان می‌دهد.

ب) نتیجه برای روش تصادفی

در این روش ما بطور تصادفی ۱۷ گره کنترلی [۱۰۰ ۱] را انتخاب می‌کنیم. نتیجه این است که:

$$\text{Cnode ID} = [۳, ۸, ۱۳, ۱۵, ۲۰, ۲۹, ۳۷, ۵۰, ۵۴, ۵۹, ۶۶, ۸۳, ۹۰, ۹۳, ۹۶, ۹۸]$$

ما زیر مجموعه S_i را برای هر گره کنترلی (ID) بر اساس نتیجه حاصل در شبیه‌سازی مان و با در نظر گرفتن فاصله مینیمم بین هر گره کنترلی و نزدیکترین گره‌های همسایه اش (جدول ۴-۱) تشکیل دادیم. بر اساس این شرط ما هجده Batch از زیر مجموعه‌ها را که ترکیبی از شش، چهار، سه و دو گره می‌باشند را همانند زیر می‌سازیم:

۵ زیر مجموعه هر کدام تشکیل شده از ۶ گره

۳ زیر مجموعه هر کدام تشکیل شده از ۴ گره

۴ زیر مجموعه هر کدام تشکیل شده از ۳ گره

۵ زیر مجموعه هر کدام تشکیل شده از ۲ گره

سپس ما فاصله میانگین بین هر گره کنترلی و گره‌های تشکیل شده در این زیر مجموعه را محاسبه می‌کنیم.

جدول ۱: نتیجه اجرای روش تصادفی

میانگین فاصله	گره کنترلی	مجموعه گره ها	زیر مجموعه
۸,۵۸۴	۳	۲۲, ۷۵, ۶۱, ۵۱, ۳۱, ۱۴	S_1
۱۲,۴۷۹	۸	۸۲, ۶۳, ۲۸, ۲۵, ۱۶, ۲۲	S_2
۱۴,۰۹۲	۱۳	۸, ۸۰, ۷۲, ۷۱, ۳۰, ۷	S_3
۱۰,۷۹۱	۱۵	۱۰۰, ۹۱, ۷۰, ۶۸, ۶۲, ۲	S_4
۲۵,۶۲۰	۲۰	۵۸, ۴۹, ۳۸, ۳۵, ۳۴, ۲۳	S_5
۱۳,۲۱۵	۲۹	۷۹, ۶۴, ۵۶, ۶	S_6
۲۵,۶۴۲	۳۳	۸۹, ۶۷, ۴۲, ۱۰	S_7
۳۲,۷۳۵	۳۷	۹۹, ۳۶, ۹, ۴	S_8
۶,۴۴۹	۵۰	۵۷, ۴۴, ۱۸	S_9
۹,۳۶۳	۵۴	۷۸, ۵۳, ۴۵	S_{10}
۱۹,۳۴۹	۵۹	۹۲, ۴۷, ۱۹	S_{11}
۲۸,۳۹۸	۶۶	۷۷, ۲۲, ۲۱	S_{12}
۴۷,۱۲۶	۸۳	۴۰, ۲۴	S_{13}
۳۱,۳۸۸	۹۰	۴۸, ۴۱	S_{14}
۱۲,۶۴۹	۹۳	۸۶, ۶۹	S_{15}
۸,۳۴۳	۹۶	۵۲, ۳۹	S_{16}
۵۴,۹۰۳	۹۸	۱۱, ۲۶	S_{17}

جدول ۲: نتیجه اجرای روش پِن اوتمان در سه سطح

Cl_i	Cl_{ij}	Cl_{ijk}	مجموعه گره ها	گره کنترلی	میانگین فاصله
Cl_1			۵۰،۴۴	۱۸	۱۰،۱۳۵
Cl_2	Cl_{21}	Cl_{211}	۸۷،۷۶،۷۴،۴۳	۱۷	۵،۵۷۸
			۸۶،۵	۶۰	۱۳،۴۰۰
	Cl_{22}	Cl_{221}	۹۹،۹۵،۹۴،۸۸،۶۷،۹	۲۲	۱۲،۱۴۵
			۷۷،۵۶،۱۴	۲۱	۶،۱۹۲
Cl_3	Cl_{31}	Cl_{311}	۷۳،۶۴،۵۸،۴۲،۳۴،۲۷	۴۱	۱۹،۷۵۵
			۴۹،۴۰،۱۰،۳	۲۴	۸،۴۷۲
Cl_4	Cl_{41}		۷۲،۲۹	۷۹	۸،۵۸۰
			۸۱،۶۱،۵۱	۳۱	۷،۱۱۰
Cl_5	Cl_{51}		۹۷،۵۹	۲۳	۱۵،۹۳۹
Cl_6	Cl_{61}	Cl_{611}	۸۹،۸۳،۷۱،۳۳،۳۰،۷	۸۰	۱۲،۷۱۱
	Cl_{62}		۸۴،۳۶،۴	۶۶	۲۲،۴۴۴
Cl_7	Cl_{71}		۷۸،۴۷،۴۵،۳۲،۲۶،۱۲	۵۷	۱۶،۰۱۸
Cl_8	Cl_{81}		۱۹،۱۱	۹۲	۱۰،۴۰۳
Cl_9	Cl_{91}		۶۸،۵۲،۳۹	۶۲	۷،۰۰۷
Cl_{10}	Cl_{101}	Cl_{1011}	۹۸،۹۱،۳۸،۱۶	۱۵	۱۳،۳۱۳
	Cl_{102}	Cl_{1021}	۹۰،۶۳،۵۵،۲۵،۲۰،۸	۲۸	۱۰،۵۱۸

جدول ۳: نتیجه اجرای روش مان در سه سطح

Cl_i	Cl_{ij}	Cl_{ijk}	مجموعه گره ها	گره کنترلی	میانگین فاصله
Cl_1			۵۲،۴۵	۲۰	۹،۱۲۰
Cl_2	Cl_{21}	Cl_{211}	۹۱،۷۹،۷۶،۴۴	۱۹	۴،۳۲۱
			۸۸،۶	۵۵	۱۲،۴۰۸
	Cl_{22}	Cl_{221}	۹۹،۱۰۰،۹۸،۹۱،۶۸،۱۰	۳۵	۱۱،۹۸
			۸۰،۵۸،۱۵	۲۷	۶،۴۵۰
Cl_3	Cl_{31}	Cl_{311}	۷۳،۶۴،۶۲،۴۳،۳۶،۲۸	۴۲	۱۹،۴۵۵
			۴۹،۴۳،۱۲،۴	۱۸	۷،۱۲۲
Cl_4	Cl_{41}		۷۴،۳۰	۸۷	۸،۱۲۰
			۸۴،۶۳،۵۲	۳۴	۶،۱۱۰
Cl_5	Cl_{51}		۹۹،۶۰	۲۳	۱۵،۹۳۹
Cl_6	Cl_{61}	Cl_{611}	۸۹،۸۳،۷۱،۳۶،۳۲،۸	۸۷	۱۱،۶۱۱
	Cl_{62}		۸۴،۳۸،۵	۶۶	۲۱،۴۴۰
Cl_7	Cl_{71}		۷۸،۴۷،۴۵،۳۵،۲۸،۱۳	۷۸	۱۴،۰۱۸
Cl_8	Cl_{81}		۲۱،۱۲	۹۲	۱۰،۴۰۳
Cl_9	Cl_{91}		۶۸،۵۴،۴۰	۶۲	۶،۱۰۷
Cl_{10}	Cl_{101}	Cl_{1011}	۹۸،۹۱،۴۰،۱۷	۱۵	۱۲،۳۳۰
	Cl_{102}	Cl_{1021}	۹۰،۶۳،۵۵،۲۸،۲۲،۹	۳	۹،۴۴۰

در جدول، ما سه خوشه را که هر کدام ترکیبی از چهار گره می باشد را در نظر گرفتیم و فاصله میانگین روش تصادفی و روش خودمان را محاسبه می کنیم. طبق روش ما Cnode با ID ۱۷ گره های کنترلی [۹۱، ۷۹، ۷۶، ۴۴] و فاصله میانگین بین این گره کنترلی و همسایه هایش برابر با ۴،۳۲۱ می باشد.

بر خلاف آن، در روش تصادفی و روش بن اوتمان [۱۶] ما میدانیم که گره کنترلی با ID ۲۹ گره های کنترلی [۷۹، ۴، ۵۶، ۵] با فاصله میانگینی برابر با ۱۳،۲۱۵ و با ID ۳۲ گره های کنترلی [۸۷، ۷۶، ۷۴، ۴۳] با فاصله میانگینی برابر با ۵،۵۷۸ قرار دارد.

برای تمامی خوشه های ارائه شده در این جدول، فاصله میانگین آخرین ستون با فرمول $\frac{\sum d_{avg}}{3}$ محاسبه میگردد.

ما تشخیص دادیم که فاصله میانگین حاصل شده از روشمان، بطور چشمگیری کمتر از روش تصادفی و بن اوتمان می باشد. در حقیقت، در جدول ما چهار خوشه را که هر کدام با سه گره تشکیل شده است در نظر میگیریم. همانند جدول ۳-۴، ما فاصله میانگین را برای هر دو روش محاسبه می نمائیم. ما همچنین میتوانیم متذکر شویم که فاصله میانگین با استفاده از روش ما

همچنان بهترین رابطه/نزدیکی را با روش تصادفی و بن اوتمان دارا می‌باشد. سرانجام، در جدول ما همچنین پنج خوشه را که هر کدام از دو گره تشکیل شده را در نظر گرفتیم. همانند قبل، ما فاصله میانگین را برای دو روش به کار می‌بریم. ما تاکید می‌کنیم که روش مان بهترین نتیجه را نسبت به روش تصادفی و بن اوتمان ارائه می‌دهد.

جدول ۴: فاصله بین گره کنترلی و چهار گره با سه خوشه

روش	Cl_1	Cl_2	Cl_3	میانگین فاصله
تصادفی	۱۳,۲۱۵	۲۵,۶۴۲	۳۲,۷۳۵	۱۱,۹۳۲
روش بن اوتمان	۵,۵۷۸	۸,۴۷۲	۱۳,۳۱۳	۴,۵۶۰
روش ما	۴,۳۲۸	۷,۱۲۲	۱۲,۳۳۰	۴,۱۰

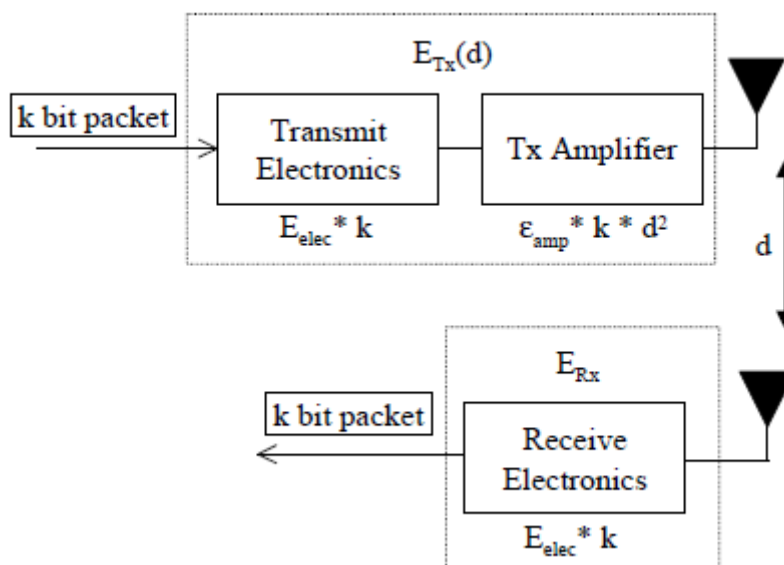
جدول ۵: فاصله بین گره کنترلی و سه گره با چهار خوشه

روش	Cl_1	Cl_2	Cl_3	Cl_4	میانگین فاصله
تصادفی	۶,۴۴۹	۹,۳۶۳	۱۹,۳۴۹	۲۸,۳۹۸	۱۱,۹۳۲
روش بن اوتمان	۶,۱۹۲	۷,۰۰۷	۸,۵۸۰	۲۲,۴۴۴	۴,۵۶۰
روش ما	۶,۴۵۰	۶,۱۰۷	۸,۱۲۰	۲۱,۴۴۰	۴,۱۰

جدول ۶: فاصله بین گره کنترلی و دو گره با پنج خوشه

روش	Cl_1	Cl_2	Cl_3	Cl_4	Cl_5	میانگین فاصله
تصادفی	۴۷,۱۲۶	۳۱,۳۸۸	۱۲,۶۴۹	۸,۳۴۳	۵۴,۹۰۳	۲۷,۰۷۵
روش بن اوتمان	۸,۵۸۰	۱۰,۱۳۵	۱۰,۴۰۳	۱۳,۴۰۰	۱۵,۹۳۹	۱۰,۷۱۴
روش ما	۸,۱۲۰	۹,۱۲۰	۱۰,۴۰۳	۱۲,۴۰۸	۱۵,۹۳۹	۹,۱۴۳

در حال حاضر، مدل رادیویی اتلاف انرژی در [۱۸] مصرف انرژی در شبکه را متناسب با مربع فاصله در نظر میگیرد. در واقع، اگر فاصله افزایش یابد، هزینه انرژی بالا میرود. از اینرو، ما معیار را برای ارزیابی روش خود مورد استفاده قرار میدهیم. در این مدل رادیویی میزان مصرف انرژی ارسال بسته‌ای از بیت‌ها به تعداد K را نشان میدهد. در این مدل برای ارسال داده بعد از گرهی فرستنده یک تقویت کننده^{۱۴} قرار داده شده است تا داده‌ها یا پکت‌ها با نهایت توان ارسال شوند.



شکل ۵: مدل رادیویی میزان مصرف انرژی در زمان ارسال و دریافت داده‌ها در گره‌ها [۱۸]

با جمع بستن انرژی ارسال از سوی گره و انرژی مصرفی توسط تقویت کننده مجموع میزان اتلاف انرژی به دست می‌آید. که طبق فرمول زیر داریم [۱۸]:

$$E_{elec} * k + \epsilon_{amp} * k * d^2$$

¹⁴ Amplifier

و همچنین فرمول میزان مصرف انرژی در زمان دریافت داده در گره ها از رابطه زیر به دست می آید:

$$E_{elec} * k$$

%% energy consumption for sending packet to dist

function [con]=energysend(Packet,dist)

global Eelec

global Emp

global Efs

global d0

if dist<d0

con=Packet*Eelec+Packet*Efs*dist^2;

else

con=Packet*Eelec+Packet*Emp*dist^4;

end

end

بنابراین، ما مربع میانگین فاصله بین Cnode ها و گره های همسایه شان را در تمام شبکه با استفاده از فرمول زیر محاسبه می کنیم.

$$\text{فاصله میانگین} = \frac{\sum d_{avg}^2}{N}$$

d_{avg} فاصله میانگین در هر خوشه را نمایش میدهد و N تعداد خوشه های تولید شده است. در شبیه سازی ما برابر با ۱۷ می باشد. جدول نشان میدهد که در روش ما، فاصله مربع میانگین ما (۱۳۸,۲۴۷) بطور چشمگیری در مقایسه با روش تصادفی (۶۳۹,۵۴۳) و روش بن اوتمان (۱۵۹,۲۰۹) کم می باشد. ما نتیجه گرفتیم که استفاده از روش ما بهره وری اقتصادی انرژی را تضمین میکند. بنابراین، عمر شبکه را طولانی میکند.

جدول ۷: میانگین فاصله بین گره کنترلی و بقیه گره ها در سراسر شبکه

روشها	میانگین مسافت های مربع
روش تصادفی	۶۳۹,۰۴۳
روش بن اوتمان	۱۵۹,۲۰۹
روش ما	۱۳۸,۲۴۷

بحث و نتیجه گیری

در این مقاله ما روش جدید راه حل امنیتی مبتنی بر خوشه‌بندی را برای شبکه‌های حسگر بیسیم ارائه دادیم. این روش شامل انتخاب گره‌های کنترلی به منظور ارتقا تصمیم حملات DoS همچون Jamming و Greedy می‌باشد. ای روش مبتنی بر رویکرد LEACH است. این روش برای ساخت خوشه‌ها استفاده میشود. و بعد از آن ما مجدداً آنرا بصورت بازگشتی به منظور انتخاب یک سرخوشه با گره‌هایی نه چندان دور به کار گرفتیم. گره انتخاب شده CH با هدف نظارت بر رفتار گره‌های اطرافش به کار گرفته شده است. نتایج شبیه سازی نشان میدهد که رویکرد ما در مقایسه با روش تصادفی بهتر است. در کارهای بعدی ما، ابتدا مطالعه مقایسه‌ای را بین نتایج به دست آمده از شبیه‌سازی روش پیشنهادی در این پروژه و دیگر روشهای خوشه‌بندی به عهده میگیریم. بعد از آن روش مان را با در نظر گرفتن دیگر پارامترهای عملکردی (تاخیر، توان عملیاتی و ...) را برای انتخاب درصد گره‌های در معرض خطا در جهت حمایت از شبکه‌های حسگر بیسیم ارتقا خواهیم داد.

منابع

- [1]. حامد یار احمدی، مجتبی رشیدی ()، بررسی ومقایسه روش تشخیص نفوذ با روشهای مسیریابی امن برای مقابله با حملات DOS.
- [2]. مسعود پورزحمتکش، علی پورزحمتکش، مینا فتحي (۱۳۹۱)، بررسی حملات لایه شبکه در شبکه‌های حسگر بیسیم، دومین کنفرانس ملی مهندسی نرم افزار.
- [3] JunWu,1 Song Liu,1 Zhenyu Zhou,1 and Ming Zhan2 , Toward Intelligent Intrusion Prediction for Wireless Sensor Networks Using Three-Layer Brain-Like Learning Hindawi Publishing Corporation International Journal of Distributed Sensor Networks Volume 2012.
- [4] Andreas A. Strikos, A full approach for Intrusion Detection in Wireless Sensor Networks, School of Information and Communication Technology KTH, Stockholm, Sweden 16453, March 1, 2007.
- [5] Eui-Nam Huh and Tran Hong Hai, Lightweight Intrusion Detection for Wireless Sensor Networks, Kyung Hee University Republic of Korea 2011.
- [6] Stamouli ,Ioanna.(2003); "Real-time Intrusion Detection for Ad hoc Networks",University of Dublin.
- [7] Jhaveri, R.H. , Patel, S.J. , Jinwala, D.C. (2012);" DoS Attacks in Mobile Ad Hoc Networks: A Survey", Advanced Computing & Communication Technologies (ACCT), Second International Conference on,Pages 535 – 541.
- [8] Lauf , Adrian P., Peters, Richard A., Robinson , William H.(2010);" A Distributed Intrusion Detection System for Resource-Constrained Devices in Ad Hoc Networks",Elsevier Journal of Ad Hoc Networks,Volume 8,Pages 253-266.
- [9] Boorks,RR.,Carl,G.,Kesidis,G.,Rais,S.(2006);"Denial of Service Attack Detection Techniques",in Internet Computing, IEEE,Pages 82-89

- [10] Mou Cheng, Chen., Kung, H.T., Koan-Sin Tan.(2002);" Use of Spectral Analysis in Defense Against Dos Attacks", Global Telecommunications Conference, GLOBECOM '02. IEEE, Volume 3, Pages 2143-2148.
- [11] Jhaveri, R.H. , Patel, S.J. , Jinwala, D.C. (2012);" DoS Attacks in Mobile Ad Hoc Networks: A Survey", Advanced Computing & Communication Technologies (ACCT), Second International Conference on, Pages 535 – 541.
- [12] S.A.Joshi, Varsha S.Pimprale .Network Intrusion Detection System (NIDS) based on Data Mining, International Journal of Engineering Science and Innovative Technology (IJESIT) Volume 2, Issue 1, January 2013.
- [13] Julian May, Analysis of the NIDS Wave 1 Dataset, School of Development Studies University of Kwa-Zulu Natal, July 2009.
- [14] Suman Rani, Vikram Singh, SNORT: An Open Source Network Security Tool for Intrusion Detection in Campus Network Environment, International Journal of Computer Technology and Electronics Engineering (IJCTEE) Volume 2, Issue 1, 2010.
- [15]. پایان نامه مروری بر داده کاوی و بررسی شبکه‌های عصبی در چند زمینه مختلف – فردین نوروزی و عارف طائفی همراه.
- [16]. حامد یار احمدی، مجتبی رشیدی ()، بررسی و مقایسه روش تشخیص نفوذ با روشهای مسیریابی امن برای مقابله با حملات DOS.
- [17]. D. Mansouri, L. Mokdad, Jalel Ben-othman, M. Ioualalen (2013), Detecting DoS attacks in WSN based on Clustering Technique.