

تبیین نقش اضطراب با اهمال کاری تحصیلی دانشجویان دانشگاه آزاد شهرکرد

محمد تقی محمودی^۱، معصومه نادری فارسانی^۲، زهرا سلیمانی^۳

^۱ عضو هیات علمی دانشگاه آزاد شهرکرد

^۲ دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت آموزشی دانشگاه آزاد شهرکرد

^۳ دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت آموزشی دانشگاه آزاد شهرکرد

چکیده

هدف از این پژوهش، تبیین نقش اضطراب با اهمال کاری تحصیلی دانشجویان دانشگاه آزاد شهرکرد بود، ۱۲۰ نفر به روش نمونه گیری طبقه ای، به عنوان حجم نمونه انتخاب شدند. برای جمع آوری اطلاعات از پرسشنامه اضطراب و پرسشنامه اهمال کاری (۱۹۸۳) استفاده شد. به منظور تحلیل فرضیه شماره ۱ این پژوهش از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد. نتایج نشان داد که بین اهمال کاری تحصیلی و اضطراب دانشجویان رابطه وجود. فرضیه ۲: اهمال کاری تحصیلی دانشجویان با توجه به گروه عمده تحصیلی آنها متفاوت است. به منظور تحلیل فرضیه شماره ۴: این پژوهش از آزمون تعقیبی LSD استفاده شد. با توجه به نتایج جداول ملاحظه می شود که بین اهمال کاری تحصیلی دانشجویان علوم انسانی و دانشجویان علوم پایه تفاوت معنی داری با سطح معنی داری $P = 0/001$ وجود دارد و میانگین اهمال کاری تحصیلی دانشجویان علوم انسانی و دانشجویان فنی و مهندسی تفاوت معنی داری با سطح معنی داری $P = 0/045$ وجود دارد چون سطح معنی داری کمتر از $0/05$ است و میانگین اهمال کاری دانشجویان علوم انسانی بیشتر از دانشجویان فنی و مهندسی است اما بین اهمال کاری تحصیلی دانشجویان علوم پایه با میانگین اهمال کاری تحصیلی دانشجویان فنی و مهندسی تفاوت معنی داری با سطح معنی داری $0/963$ که بزرگتر از $0/05$ است وجود ندارد و میانگین اهمال کاری تحصیلی دانشجویان علوم پایه با میانگین اهمال کاری تحصیلی دانشجویان فنی و مهندسی تقریباً برابر است.

واژه‌های کلیدی: اضطراب، اهمال کاری، دانشجویان دانشگاه آزاد شهرکرد.

مقدمه:

حتماً تا کنون واژه هایی مانند تنبلی، سهل انگاری، تعلل و یا اهمال کاری را بارها و بارها شنیده اید هزاران سال است که اهمال کاری یا تعلل به عنوان عقب انداختن کار امروز به فردا، مشکلاتی ایجاد نموده است واژه ی اهمال کاری معادل تعلل، تنبلی، سهل انگاری و به تعویق انداختن می باشد (فرجاد، ۱۳۸۲: ۷۵) این نوع رفتار در دهه های اخیر توجه بسیاری از پژوهشگران و روان شناسان را به خود جلب نموده است.

ضرب المثل ها، جملات و احادیثی وجود دارد که همه نشانگر اهمیت وقت و عدم اهمال کاری می باشد مواردی از این قبیل وقت طلاست کار امروز را به فردا میانداز و یا این حدیث از حضرت علی (ع) که می فرمایند: فرصت همانند ابر بهار می گذرد نمودی از آنها هستند. ارزش یک صدم ثانیه را باید از دونده ای پرسید که در مسابقات المپیک مدال نقره آورده است.

ضرورت

اهمال کاری از ریشه لاتین *procrastinare* گرفته شده و به معنی به تعویق انداختن تا صبح است، به عبارتی آن کاری که باید ترجیحاً حالا انجام شود به زمان دیگری موکول می گردد بنابراین این وقفه ها موجب پیامدهای ناخواسته ای می شود اهمال کاری باید از تاخیرهای برنامه ریزی شده ای که به دلایل موجهی صورت می گیرد مانند تعویق انداختن کاری به منظور جمع آوری اطلاعات قبل از گرفتن تصمیمات مهم متمایز گردد.

(اگر شخص نگران گرفتن تصمیمات مهم باشد این حالت هم می تواند به تعلل تبدیل شود). اگر اهمال کاری را تنبلی صرف بدانیم دچار اشتباه فاحشی شده ایم؛ زیرا در تنبلی فرد نسبت به انجام کار بی میل است در حالی که در اهمال کاری، فرد غالباً کاری انجام می دهد و خوش را مشغول نگه می دارد تا از انجام تکلیفی که باید هم اکنون انجام شود و اولویت دارد اجتناب کند (سولومسون و راثیلوم ۱۹۸۶).

افراد اهمال کار اعتماد به نفس پائینی دارند و اهمال کاری آنها را به ضعف های شخصیتی مانند تنبلی و عدم کنترل شخصی، اضطراب، افسردگی، عواطف منفی ترس از شکست نسبت می دهند. (استیل ۲۰۰۷)

افراد اهمال کار با توجه به میزان اهمال کاری خود در شرایط تنش زای مختلفی قرار می گیرند که باید از روش های مقابله استفاده کنند گرچه مقابله کردن با اهمال کاری شامل فعالیت های زیادی می شود، اما اغلب راهبردهای مقابله ای منعکس کننده تلاش فرد برای بهبود یک موقعیت دشوار می باشند؛ موقعیت هایی از قبیل طراحی یک نقشه یا انجام عمل یا تلاشهای فرد برای کاهش اضطراب، احساسات ناخوشایند از قبیل گریه کردن، خیال پردازی و پرداختن به رفتارهای عجیب جویانه می باشد (خدایاری فرد، ۱۳۸۶: ۱۲۱) با توجه به موارد ذکر شده به نظر می رسد که آگاهی از پیامدهای اهمال کاری تحصیلی به افراد کمک می کند تا جهت جلوگیری از عواقبی که معمولاً جبران ناپذیرند تمهیدات لازم را اعمال نمایند و با انجام وظایف خود در موعد مقرر گامی در راستای پیشرفت خود در مراحل مختلف زندگی فراهم آورند با عنایت به مباحث مطرح شده حال پرسش اصل این است چه رابطه ای بین اضطراب و اهمال کاری تحصیلی در بین دانشجویان دانشگاه آزاد شهرکرد وجود دارد.

اهداف

الف: اهداف کلی یا اصلی در این تحقیق عبارتند از

تعیین ارتباط بین اضطراب اهمال کاری تحصیلی و اضطراب

ب: اهداف اختصاصی یا جزئی تحقیق

۱- تعیین رابطه بین اهمال کاری تحصیلی دانشجویان و اضطراب آنان

۲- تعیین رابطه جنسیت دانشجویان با اهمال کاری تحصیلی آنان

۳- تعیین رابطه گروه عمده تحصیلی دانشجویان با اهمال کاری تحصیلی آنان

فرضیه ها

- ۱- اهمال کاری تحصیلی بر اساس جنسیت دانشجویان متفاوت است.
- ۲- بین اهمال کاری تحصیلی و اضطراب دانشجویان رابطه وجود دارد
- ۳- اهمال کاری تحصیلی دانشجویان با توجه به گروه عمده تحصیلی آنها متفاوت است.

روش نمونه گیری و حجم نمونه:

نمونه مورد مطالعه شامل ۱۲۰ نفر دانشجوی دانشگاه آزاد شهرکرد که به صورت نمونه گیری طبقه ای احتمال مناسب با حجم خوشه (pps) انجام شد.

یافته ها

توصیف میزان اهمال کاری دانشجویان مورد مطالعه

جدول (۱): توزیع پراکندگی میزان اهمال کاری دانشجویان مورد مطالعه

تعداد	میانگین	میانه	نما	انحراف استاندارد	واریانس	چولگی	چولگی	استاندارد اشتباه	کشیدگی	کشیدگی	استاندارد اشتباه	دامنه تغییرات	حداقل	حداکثر
۱۲۰	۴۰/۴۵	۳۸/۳	۴۵	۱۰/۴۷	۱۰۹/۶۴	۱/۰۰۲	۱/۰۰۲	۲/۴۱	۱/۷۲۱	۱/۷۲۱	۱/۴۷۸	۵۵	۲۳/۳	۷۸/۳

بر اساس اطلاعات جدول فوق ملاحظه می شود میانگین اهمال کاری دانشجویان مورد مطالعه ۴۰/۴۵ با انحراف استاندارد ۱۰/۴۷ به دست آمده است. به طوری که حداقل میزان اهمال کاری ۲۳/۳ درصد و حداکثر آن ۷۸/۳ درصدی باشد. ضریب کجی برابر با ۱/۰۰۲ و ضریب کشیدگی ۱/۷۲۱ می باشد و نشان می دهد که داده ها کجی مثبت و کشیدگی مثبت دارند.

جدول (۲): توزیع پراکندگی میزان اضطراب دانشجویان مورد مطالعه

تعداد	میانگین	میانه	نما	انحراف استاندارد	واریانس	چولگی	چولگی	استاندارد اشتباه	کشیدگی	کشیدگی	استاندارد اشتباه	دامنه تغییرات	حداقل	حداکثر
۱۲۰	۳۲/۵	۲۹/۶	۰۰	۲۴/۲۷	۵۸۹/۳	۰/۲۶۰	۰/۲۶۰	۲/۴۱	-۱/۱۳۶	-۱/۱۳۶	۱/۴۷۸	۹۲/۵۹	۰۰	۹۲/۵۹

بر اساس اطلاعات جدول فوق ملاحظه می شود میانگین اضطراب دانشجویان مورد مطالعه ۳۲/۵ درصد با انحراف استاندارد ۲۴/۲۷ به دست آمده است. به طوری که حداقل میزان اضطراب ۰ درصد و حداکثر آن ۹۲/۵۹ درصدی باشد. ضریب کجی برابر با ۰/۲۶۰ و ضریب کشیدگی -۱/۱۳۶ می باشد و نشان می دهد که داده ها کجی مثبت و کشیدگی منفی دارند.

جدول (۳): آزمون تحلیل واریانس برای مقایسه نمرات اهمال کاری تحصیلی بر حسب گروه عمده تحصیلی

متغیر	مجموع مجذورات	درجه آزادی df	میانگین مجذورات	آماره f	سطح معنی داری
اهمال کاری تحصیلی	بین گروه ها	۲	۳۹/۴۲	۶/۱۱۶	۰/۰۲
	درون گروه ها	۹۷	۳۲/۸۵		
	کل	۹۹	۴۱۲۳۳/۳۸۱		

همانطور که از جدول ۳ مشاهده می شود که با توجه به سطح معنی داری $p=0.02$ و نمره $f=6/116$ و $df=2$ که سطح معنی داری از 0.05 کوچکتر بوده پس می توان نتیجه گرفت که تفاوت نمره های اهمال کاری تحصیلی دانشجویان بر اساس گروه عمده تحصیلی آن ها معنی دار است. بنابر این از آزمون تعقیبی LSD استفاده می کنیم تا میانگین نمرات اهمال کاری تحصیلی را دو به دو مقایسه کنیم.

جدول (۴): آزمون تعقیبی LSD مقایسه میانگین گروهها به صورت دو به دو

گروه عمده تحصیلی (I)	گروه عمده تحصیلی (J)	اختلاف میانگین (I-J)	خطای استاندارد	سطح معنی داری P
علوم انسانی	علوم پایه	۳/۷۳۸۲	۱/۱۴۳۵۲	۰/۰۰۱
	فنی و مهندسی	۸۳۴۲	۱/۹۸۵۶۲	۰/۰۴۵
علوم پایه	علوم انسانی	-۳/۷۳۸۲	۱/۱۴۳۵۲	۰/۰۰۱
	فنی و مهندسی	۰/۰۹۶۱	۲/۰۶۲۱۸	۰/۹۶۳
فنی و مهندسی	علوم انسانی	-۳/۸۳۴۲	۱/۹۸۵۶۲	۰/۰۴۵
	علوم پایه	-۰/۰۹۶۱	۲/۰۶۲۱۸	۰/۹۶۳

بر اساس آزمون تعقیبی LSD و نتایج جدول فوق ملاحظه می شود که بین اهمال کاری تحصیلی دانشجویان علوم انسانی و دانشجویان علوم پایه تفاوت معنی داری با سطح معنی داری $p=0.001$ وجود دارد و میانگین اهمال کاری تحصیلی دانشجویان علوم انسانی بیشتر از دانشجویان علوم پایه است. همچنین بین اهمال کاری تحصیلی دانشجویان علوم انسانی و دانشجویان فنی و مهندسی تفاوت معنی داری با سطح معنی داری $p=0.045$ وجود دارد چون سطح معنی داری کمتر از 0.05 است و میانگین اهمال کاری تحصیلی دانشجویان علوم انسانی بیشتر از دانشجویان فنی و مهندسی است؛ اما بین اهمال کاری تحصیلی دانشجویان علوم پایه با میانگین اهمال کاری تحصیلی دانشجویان فنی و مهندسی تفاوت معنی داری با سطح معنی داری 0.963 که بزرگتر از 0.05 است، وجود ندارد و میانگین اهمال کاری تحصیلی دانشجویان علوم پایه با میانگین اهمال کاری تحصیلی دانشجویان فنی و مهندسی تقریباً برابر است.

جدول (۵): نتایج آزمون تی مستقل برای مقایسه میانگین های اهمال کاری دو گروه دختران و پسران

P	F	P	T	Df	انحراف معیار	میانگین	تعداد	شاخص	
								متغیر	
۰/۶۱۳	۰/۲۵۶	۰/۵۰۶	۰/۶۶۵	۹۸	۱۱/۱۸۷	۴۰/۰۵	۵۰	دختران	
								پسران	
						۳۹/۸۷	۵۰		

با فرض همگنی شیب ها ($P = 0/613$, $F = 0/256$) از آزمون تی مستقل برای مقایسه ی میانگین های اهمال کاری دو گروه دختران و پسران استفاده شد. یافته های حاصل از آزمون تی مستقل ($P = 0/506$, $T = 0/665$) نشان می دهد که بین میانگین نمرات اهمال کاری در دانشجویان دختر و پسر تفاوت معناداری وجود ندارد؛ و جنسیت در عادت به اهمال کاری تاثیر ندارد.

جدول (۶): نتایج آزمون تی مستقل برای مقایسه میانگین های اضطراب دو گروه دختران و پسران

P	F	P	T	Df	انحراف معیار	میانگین	تعداد	شاخص	
								متغیر	
۰/۷۴۶	۰/۱۰۵	۰/۰۹۹	-۱/۶۵۷	۹۸	۱۶/۷۳۰	۳۰/۸۸	۵۰	دختران	
								پسران	
					۱۵/۹۹	۳۱/۸۰	۵۰		

با فرض همگنی شیب ها ($P = 0/746$, $F = 0/105$) از آزمون تی مستقل برای مقایسه ی میانگین های اضطراب دو گروه دختران و پسران استفاده شد. یافته های حاصل از آزمون تی مستقل ($P < (P = 0/099$, $T = - 1/657)$) نشان می دهد که بین میانگین نمرات اضطراب در دانشجویان دختر و پسر تفاوت معناداری وجود ندارد؛ و جنسیت در اضطراب تاثیر ندارد.

بحث و نتیجه گیری

اهمال کاری یعنی این که فرد به طور عمدی به تصمیماتی که گرفته است عمل نمی کنند به این معنا که فرد اهمال کار در یک زمان خاص قصد انجام کاری را دارد ولی در زمان برنامه ریزی شده به آن نمی پردازد و در عوض انجام آنها را به طور موقت و گاهی به طور دائم کنار می گذارد. این پدیده دو سطح شناختی و رفتاری را در بر می گیرد در سطح رفتاری فرد کاری که قصد انجام آن را داشته بدون هیچ دلیل خاصی و به طور کاملاً اختیاری در زمان تعیین شده انجام نمی دهد و در سطح شناختی فرد در گرفتن تصمیمات به موقع، تعلل می ورزد در نتیجه، چنین افرادی آن چه را که برای رسیدن به اهداف خود باید انجام دهند به موقع انجام نمی دهند و یا این که اصلاً انجام نمی دهند افراد اهمال کار می دانند که کاری را باید انجام دهند و شاید هم می خواهند آن را انجام دهند ولی نمی توانند برای انجام آن اعتقاد به این که اضطراب در اهمال کاری دانشجویان نقش دارد در بین بسیاری از مشاوران دانشگاه ها وجود دارد و به همین دلیل آنها را اهمال کاران مضطرب نام نهاده اند ویژگی های این افراد عبارتند از بی نظمی، عدم توانایی، مدیریت زمان، اضطراب بالا ترس از شکست و افسردگی با توجه به اهمیت موضوع اهمال کاری و تاثیرات مخرب آن بر زندگی افراد به ویژه دانشجویان یک هدف مهم برای پژوهش هایی که در خصوص اهمال کاری انجام می شود این است که ویژگی های شخصیتی افرادی را که مرتباً کارها را به تعویق می اندازند، مشخص سازند. تا از این طریق مشاوران و دانشجویان بتوانند با ریشه یابی موضوع اقدامات لازم را برای رفع آن انجام دهند. اعتقاد به این که اضطراب در اعمال کاری فراگیران نقش دارد در بین بسیاری از مشاوران آموزشگاه ها وجود دارد و به همین دلیل آن ها را اهمال کاری مضطرب نامیده اند.

ویژگی های این افراد عبارتست از بی نظمی، عدم توانایی مدیریت زمان اضطراب بالا ترس از شکست و افسردگی می باشد.

منابع و مأخذ:

۱. آذر دشتی؛ امیر هوشنگ (۱۳۸۶)، آسیب شناسی اهمال کاری، تهران، موسسه امید
۲. پور افکار، نصرت الله (۱۳۷۶)، فرهنگ جامع روان شناسی و روان پزشکی تهران انتشارات فرهنگ ماصر
۳. تقوی، محمد رضا استوار صغری (۱۳۸۵)، ارزیابی ابعاد الگوی سه بخشی اضطراب و افسردگی، شیراز، دانشگاه شیراز پایان نامه کارشناسی ارشد
۴. توکلی، مهین، (۱۳۸۰) با اضطراب و ارتباط آن با سلامت روانی، تهران نشر قو
۵. جان بزرگی، مسعود نوری، ناهید، (۱۳۸۲) شیوه های درماندگی، اضطراب و تنیدگی (اضطراب) تهران، انتشارات سمت
۶. جوکار، بهرام و دلاور پور، محمد آقا (۱۳۸۶) رابطه تعلل ورزی آموزشی با اعداات پیشرفت، اندیشه های نوین تربیتی دوره سوم، شماره ۳-۴
۷. خاکی، غلام رضا (۱۳۸۷) روش تحقیق بارویکرد به پایان نامه نویسی، تهران نشر درایت.
۸. خدایار فرد، محمد و پرند، اکرم، (۱۳۸۶) اضطراب و روش های مقابله ان.
۹. دادستان، پریخ، (۱۳۷۸)، روانشناسی، سررضی گولی، جلد اول، تهران، انتشارات سمت
۱۰. سپهریان، فیروزه، (۱۳۸۶) هوش هیجانی، شهرکرد، انتشارات جهاد دانشگاهی
۱۱. کریستین، لاری جی، (۱۳۴۱). روش شناسی آزمایش، ترجمه علی دلاور (۱۳۷۸) تهران انتشارات رشد.
۱۲. لشکری پور، اکبری و بخشانی، نورمحمد، (۱۳۸۵) بررسی ارتباط بین اضطراب، امتحان با عملکرد تحصیلی در دانش آموزان مقطع راهنمایی شهر زاهدان در سال ۱۳۸۴، جمله جمله طبیب شرق، سال هشتم، شماره ۴، زمستان ۸۵.
13. Scouwenbug H(2005)on couceling the procrastinator inacad emic setting fedora psyche confrence – 8-11-june2005- Groningen, the nether land
14. Senscal, C. koestner, R.& vallerand, R.j. (1995).self –regvlation and academic Pro crastination.journal of social psychology, (135),607-620
15. stell, piers, (2007). The Nature of Procrastination:A meta- anal tical and theoritical review of quintessential self- regulatory Failure.Psychological Bulletin.133,65-94

Exploring the Relationship between Anxiety and Educational Procrastination of Shahrekord Islamic Azad University Students

Mohammad Taghi Mahmoudi¹, Ma'soumeh Naderi Farasani², Zahra Soleimani³

1. A faculty member of Islamic Azad University, Shahrekord Branch

2. M.A student of educational administration, Islamic Azad University, Shahrekord Branch

3. M.A student of educational administration, Islamic Azad University, Shahrekord Branch

Abstract

This study aims to explain the relationship between anxiety and the educational procrastination of Shahrekord Azad University students. A total of 120 students were selected as the sample size using the stratified sampling method. We used the Anxiety Questionnaire and Procrastination Questionnaire (1983) to collect the required data, and used Pearson Correlation Coefficient in order to analyze Hypothesis 1 of this research. The results showed that there is a relationship between educational procrastination and students' anxiety. Hypothesis 2: Students' educational procrastination level is different depending on their main educational department. We used the follow-up LSD Test in order to analyze Hypothesis 2. As the results presented in the tables show, there is a significant difference between the educational procrastination of the students of humanities and that of basic sciences students with a significant level of $P = 0.001$, and there is a significant difference between the mean score of educational procrastination of the students of humanities and that of technical and engineering students with a significant level of $P = 0.0445$. This is because the level of significance is smaller than 0.05 and the mean score of the educational procrastination of the students of humanities is higher than that of the technical and engineering students. However, there is no significant difference between the mean score of educational procrastination of basic sciences students and that of the technical and engineering students with a significant level of 0.963 which is greater than 0.05. The mean score of educational procrastination of basic sciences students is approximately equal to that of technical and engineering students.

Keywords: anxiety, educational procrastination, Students of Shahrekord Islamic Azad University.
