

تبیین نقش میانجی گر هوش هیجانی در رابطه ی بین سواد رسانه ای با پرسه زنی اینترنتی و عملکرد تحصیلی دانش آموزان مقطع متوسطه دوم شهرستان رستم

محمد جعفر گرجیان^۱، لاله مقتدی^۲

^۱ دانش آموخته ی مقطع کارشناسی ارشد رشته علوم تربیتی و گرایش آموزش ابتدایی، واحد نورآباد ممسنی، دانشگاه آزاد اسلامی، نورآباد ممسنی، ایران

^۲ استادیار، گروه زبان انگلیسی، واحد نورآباد ممسنی، دانشگاه آزاد اسلامی، نورآباد ممسنی، ایران (نویسنده مسئول)

چکیده

پژوهش حاضر با هدف تبیین نقش میانجی گر هوش هیجانی در رابطه ی بین سواد رسانه ای با پرسه زنی اینترنتی و عملکرد تحصیلی دانش آموزان مقطع متوسطه دوم شهرستان رستم پرداختیم. روش اجرای پژوهش حاضر توصیفی - پیمایشی بوده و جامعه آماری شامل دانش آموزان مقطع متوسطه دوم شهرستان رستم که تعداد آنها ۶۹۵ نفر دانش آموز دختر و پسر می باشد و نمونه آماری ۲۴۲ نفر با توجه به جدول مورگان بوده و ابزار سنجش پرسشنامه های استاندارد هوش هیجانی بارآن (۱۹۸۰)، پرسشنامه سواد رسانه ای فلسفی (۱۳۹۳)، پرسشنامه پرسه زنی اینترنتی آکبولوت و همکاران (۲۰۱۶) و پرسشنامه عملکرد تحصیلی فام و تیلور (۱۹۹۹) می باشد که از طریق نرم افزار آماری SPSS 26 مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفتند به نحوی که مقادیر آلفای کرونباخ در همه پرسشنامه ها مورد تایید بودند. یافته ها و نتایج نشان دادند بین هوش هیجانی و سواد رسانه ای دانش آموزان مقطع متوسطه دوم رابطه معنادار وجود دارد. همچنین بین هوش هیجانی و پرسه زنی اینترنتی دانش آموزان، بین هوش هیجانی و عملکرد تحصیلی دانش آموزان و بین سواد رسانه ای و پرسه زنی اینترنتی دانش آموزان و از طرف دیگر بین پرسه زنی اینترنتی و عملکرد تحصیلی دانش آموزان همچنین بین سواد رسانه ای و عملکرد تحصیلی دانش آموزان مقطع متوسطه دوم شهرستان رستم رابطه معنادار وجود دارد.

واژه های کلیدی: هوش هیجانی، بین سواد رسانه ای، پرسه زنی اینترنتی، عملکرد تحصیلی، دانش آموزان

۱-مقدمه

به طور کلی باید اذعان کرد که عملکرد تحصیلی دانش آموز به عنوان خروجی کار وی از اهمیت و ارزش بالایی برخوردار است. عملکرد تحصیلی کلیه فعالیت‌ها و تلاش‌هایی است که یک فرد در جهت کسب علوم و دانش و گذراندن پایه‌ها و مقاطع تحصیلی مختلف در مراکز آموزشی از خود نشان می‌دهد (حسینی و محمدزاده، ۱۳۹۹: ۵۵) اینکه یک دانش آموز به چه میزان علاقه مندی و انگیزه مندی به یادگیری مطالب و مفاهیم درسی داشته باشد و همچنین چه میزان از خود تلاش و پشتکار در جهت فراگیری این مطالب نشان دهد تاثیر زیادی بر یادگیری او خواهد داشت (زیمرن و بری^۱، ۲۰۲۰: ۱۰۷) هر اندازه سطح یادگیری افزایش باید میزان عملکرد تحصیلی بیشتر شده و پیشرفت دانش آموز افزایش خواهد یافت (رابیندران و نیکولز^۲، ۲۰۱۸: ۸۷) به عبارت دیگر عملکرد تحصیلی را می‌توان مبنای یادگیری دانست که هر چه میزان فراگیری دانش آموز بیشتر باشد شاخص عملکرد وی بالاتر خواهد بود (سلامی و جعفری، ۱۴۰۱) در هر جامعه‌ای عملکرد تحصیلی موفق دانش آموزان نشان دهنده این است که نظام آموزشی در زمینه تعیین اهداف آموزشی و توجه به نیازهای فردی دانش آموزان موفق بوده است و زمانی که عملکرد تحصیلی دانش آموزان در مقاطع مختلف تحصیلی دارای بالاترین سطح قرار بگیرد می‌توانیم نظام آموزشی را کارآمد و موفق بدانیم (طالبی و خوانساری، ۱۳۹۹: ۱۰). بنابراین سیستم‌های آموزشی به شناخت عواملی که به ارتقای عملکرد تحصیلی دانش آموزان کمک می‌کنند می‌پردازد (بنیادی و نظریان، ۱۳۹۷: ۱۰۲) از جمله این عوامل می‌توان به هوش هیجانی اشاره نمود (یوسف نژاد، ۱۳۹۶) هر دانش آموز به اقتضا شرایط سنی و همچنین عوامل محیطی عواطف و هیجانات مختلفی را تجربه نموده و این هیجانات منجر به بروز رفتاری مختلفی در وی خواهد شد هوش هیجانی^۳ دانش آموزان عامل مهمی در جهت چگونگی تجربه و تنظیم هیجانات و احساسات آنها می‌باشد (محسن زاده و نفسی، ۱۴۰۱) لیتریک و پیناوی^۴ من^۴، معتقد است: اینکه میزان قابلیت و توانایی کلی فرد در مدیریت هیجانات تا چه اندازه باشد او را به سمت هوش هیجانی بالا سوق داده و شاخص‌های آن را تقویت می‌کند هر چه بهرمندی فرد از این شاخص‌ها بیشتر باشد. آن فرد پاسخ‌دهی مناسب به مشکلات و استرس‌های محیطی را دارد (نیکدل و فراستی، ۱۳۹۱ به نقل از زیندر و روینز^۵، ۲۰۱۱) در واقع هوش هیجانی نه تنها به شناخت بهار عواطف و احساسات کمک می‌کند بلکه این قابلیت را در فرد ایجاد می‌آید تا در هنگام مواجهه با چالش‌ها و بروز حوادث ناگوار بتواند کارایی بهتری از خود نشان دهد. دانش آموزانی که از هوش هیجانی مطلوب برخوردار هستند قادر خواهند بود تا با شرایط کلاس و محیط آموزش بهتر ارتباط برقرار کرده و خواهند توانست عملکرد تحصیلی بهتری داشته باشند (شهیدی و منصف پور، ۱۴۰۰) در واقع هوش هیجانی به دانش آموز کمک خواهد نمود تا بتواند در برابر چالش‌ها و مشکلات تحصیلی از راهبردهای بهتری استفاده نموده و با مدیریت و تنظیم هیجانات بهتر با شرایط پیش رو کنار بیاید (طاهری و جاوید، ۱۳۹۸)

سواد اطلاعاتی^۶ به عنوان مجموعه‌ای از مهارت‌ها به منظور شناسایی درست منابع اطلاعاتی دسترسی به آنها و همچنین توانایی استفاده هدفمند از آنها وسیله و ابزاری است جهت توانمندسازی فردی دانش آموزان به سبب ماهیت کار و ارتباط گسترده با منابع اطلاعاتی و تکنولوژی‌های اطلاعاتی و ارتباطی و برای این منظور دانش آموزان نیازمند کسب مهارت‌های لازم در زمینه سواد اطلاعاتی هستند و این نوع سواد کلید یادگیری مادام‌العمر است. در اکثر تعاریف از سواد اطلاعاتی به معنای توانایی در اتحاد رفتار اطلاع‌یابی مناسب و به منظور شناسایی اطلاعات مورد نیاز برای تأمین نیازهای اطلاعاتی است به طوری که دسترسی به اطلاعات مورد نظر به استفاده صحیح اخلاقی و موثر از اطلاعات در جامعه منجر شود. با توجه به تعریف سواد اطلاعاتی، با سواد اطلاعاتی کسی است که آموخته باشد، چگونه پیام‌ها ارزش اطلاعات را تشخیص بدهد و وقتی برای حل مشکلی به اطلاعات نیازمند است توانایی پیدا کردن و تحلیل آنها را داشته و قادر باشند محتوای اطلاعات را با دید انتقادی

¹- Zimmerman and Berry

²- Rabindran and Nichols

³- Emotional Intelligence

⁴- Litric and Pinay man

⁵- Xander and Ruyns

⁶- Information Literacy

ارزیابی کند همچنین استفاده از محتوای اطلاعاتی را به درستی و با مهارت انجام دهد و از طرقی توانایی ایجاد محتوای کیفی را نیز داشته و دسترسی به اطلاعات و استفاده بهینه از آن را از جنبه های اخلاقی و حقوقی مورد توجه قرار دهد یکی از اهداف اصلی در نظام آموزشی این است که به فراگیر بیاموزد اطلاعات مورد نیاز را چگونه شناسایی کند مکان آن را بیابد و آن را سازماندهی کند و در نتیجه آن اطلاعات را به شیوه های روشن و موثر ارایه دهد.

با توجه به مطالب عنوان شده لذا مهم ترین هدف از انجام پژوهش حاضر پاسخ به این سوال است که آیا هوش هیجانی در رابطه ی بین سواد رسانه ای با پرسه زنی اینترنتی و عملکرد تحصیلی دانش آموزان مقطع متوسطه دوم شهرستان رستم نقش میانجی دارد؟

۲- مفاهیم و پیشینه تجربی و نظری

۱-۲- تعاریف مفهومی

هوش هیجانی^۱

هوش هیجانی نوعی مهارت عاطفی است که تعیین می کند از احساسات و هیجان های خود چگونه به بهترین نحو استفاده کنیم و فکر را در مسیری درست به کار گیریم. (مایر و سالووی، ۱۹۹۷)

سواد رسانه ای^۲

سواد رسانه ای به توانایی و قدرت دسترسی، تحلیل، ارزیابی و انتقال اطلاعات و پیام های رسانه ای که می توان در چارچوب های مختلف چاپی و غیر چاپی عرضه نمود گفته می شود. سواد رسانه یکی از سواد های دوازده گانه است که لزوم یادگیری آن توسط یونسکو و سایر نهادهای بین المللی و ملی مسئول در زمینه آموزش توصیه شده است. (توسلی، ۱۳۹۶: ۱۷۷)

پرسه زنی اینترنتی

پرسه زنی اینترنتی معمولاً به عنوان سو استفاده از منابع اینترنتی و استفاده از آن برای واری ایمیل شخصی وی و وب گردی تعریف شده است طفره روی مجازی یا پرسه زنی اینترنتی به عنوان یکی از شایع ترین رفتارهای اتلاف زمان در محل کار به مسئله مهم تبدیل شده است.

عملکرد تحصیلی

عملکرد تحصیلی، عبارت است از کلیه فعالیت ها و تلاش هایی که یک فرد در جهت کسب علوم و دانش و گذراندن پایه ها و مقاطع تحصیلی مختلف در مراکز آموزشی از خود نشان می دهد. عملکرد تحصیلی عبارتست از درجه و میزان موفقیت فرد در امتحانات پایان ترم تحصیلی مدارس که از نمره صفر تا بیست تعیین می گردد (مارتین و همکاران^۳، ۲۰۱۶)

در مبحث پیشینه پژوهش می توان اذعان کرد که صبور اسماعیلی، (۱۴۰۲) در پژوهشی با عنوان نقش میانجی انگیزه پیشرفت در رابطه هوش هیجانی با عملکرد تحصیلی در دانش آموزان دختر هنرستان های فنی و حرفه ای را مورد بررسی قرار داده و نتایج بیانگر آن است که ین هوش هیجانی و عملکرد تحصیلی با نقش میانجی انگیزه پیشرفت در دانش آموزان رابطه معناداری وجود دارد. از نتایج بدست آمده پژوهش حاضر می توان در قالب بسته های آموزشی به منظور استفاده مشاوران مدرسه و همچنین کادر آموزشی به جهت ارتقاء عملکرد و موفقیت دانش آموزان استفاده نمود و اطلاعات آن را در اختیار دانش آموزان و خانواده های آن ها قرار داد. حسینی، (۱۴۰۰) در پژوهشی با عنوان پرسه زنی اینترنتی دانش آموزان در داخل و خارج از کلاس درس و ارتباط آن با عملکرد تحصیلی دانش آموزان را مورد بررسی قرار داده و رابطه بین این فعالیت ها و عملکرد تحصیلی را آزمون می کند نتایج بدست آمده از این تحقیق مبنی بر اینکه پرسه زنی اینترنتی باعث ایجاد حواس پرتی مضر در کلاس

1- Emotional Intelligence

2- media literacy

3- Martin et al

درس می شود، پشتیبانی می کند، اما هنگامی که به صورت اعتدال آمیز از پرسه زنی اینترنتی در خارج از کلاس آنلاین استفاده شود و به عنوان ابزاری برای بازیابی تلاش دانش آموز انجام شود، می تواند تاثیرات مثبتی داشته باشد. مرادی، (۱۳۹۶) در پژوهشی با عنوان هدفمندی سواد رسانه ای و آثار آن در جامعه نشان داد اصولاً سواد رسانه ای در جهت برخورد هدفمند با رسانه مطرح می شود. نتایج نشان داد آنچه در «سواد رسانه ای» می تواند مطرح باشد، آموزش مهارت های لازم برای برقراری ارتباطی متفکرانه و آگاهانه با رسانه ها و در عین حال به وجود آوردن نگاهی دقیق، نقاد و تحلیلی به پیام های رسانه ای (مکتوب، دیداری و شنیداری) می باشد. اشرفی ریزی، حسن زاده، کاظم پور (۱۳۹۳) در پژوهشی با عنوان میزان سواد رسانه ای و اطلاعاتی در بین دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی اصفهان را مورد بررسی قرار داده و نتایج نشان داد میزان سواد رسانه ای و اطلاعاتی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی اصفهان بالاتر از حد متوسط و نسبتاً مطلوب می باشد. با این وجود دانشجویان در زمینه انتقال اطلاعات از طریق سخنرانی رسمی، ارائه دانسته های علمی به شکل نوشتاری و شروع فعالیت های جدید با اطلاعات کم وضعیت مطلوبی ندارند.

فردریک سون و همکاران (۲۰۲۳) در پژوهشی با عنوان تفاوت های فردی در رابطه سواد اطلاعاتی و موفقیت تحصیلی دانش آموزان به این نتیجه رسیدند که تفاوت های فردی در رابطه سواد اطلاعاتی و موفقیت تحصیلی نقش مهمی ایفا می کند و بستر اصلی موفقیت تحصیلی را سواد رسانه ای فردی مشخص می کند و با هم همپوشانی دارد. استینهارد و دولبیر^۱ (۲۰۱۸)، در پژوهشی با عنوان رویکرد های علمی نسبت به تحلیل پرسه زنی در وبلاگ های اینترنتی با عملکرد تحصیلی دانش آموزان مدرسه اقتصادی در لندن دریافتند که پرسه زنی در وبلاگ های اینترنتی با عملکرد تحصیلی رابطه مثبت دارد و باعث کاهش راهبردهای مؤثرتر، در کیفیت تحصیلی افراد می شود.

پن و همکاران^۲ (۲۰۱۸)، در پژوهشی با عنوان تاثیر هوش هیجانی بر تاب آوری و عملکرد تحصیلی دانش آموزان دانشگاه آلبرتا (کانادا) عنوان نمودند هوش هیجانی بر تاب آوری و عملکرد تحصیلی دانش آموزان موثر است به عبارت دیگر، افرادی که قادر به شناسایی نظم، انسجام و هدف در زندگی خود هستند و همچنین توانایی پیگیری و دستیابی به اهداف خود را دارند، تاب آوری بیشتری در شرایط دشوار زندگی، از خود نشان می دهند و عملکرد تحصیلی آنان نیز بهتر است. هافل و گریگورنکو و سیکلر و همکاران (۲۰۱۷) در پژوهش هایی جداگانه بین پرسه زنی اینترنتی و موفقیت تحصیلی دانش آموزان نشان دادند بین این دو متغیر به این نتیجه رسیدند که پسران در مقایسه با دختران از پرسه زنی بیشتری در سایت های اینترنتی برخوردارند و به همین خاطر میزان موفقیت تحصیلی دانش آموزان دختر بیشتر می باشد. ناکاشیما و کاند^۳ (۲۰۱۵)، در پژوهشی با عنوان رابطه پرسه زنی اینترنتی بر افت تحصیلی دانشجویان دانشگاه لت بریج کانادا عنوان نمودند که یکی از عوامل تأثیرگذار در افزایش افت تحصیلی پرسه زنی در وبگاه های اینترنتی است که در این شرایط وقت یادگیرنده در این راستا به هدر رفته و فرایند تحصیل به خوبی انجام نمی شود در نتیجه باید پرسه زنی ها مدیریت شوند.

روش پژوهش

با توجه به موضوع تحقیق، این مطالعه از نظر هدف، یک تحقیق کاربردی است زیرا انتظار بر این است که گروه های مختلفی از جمله مدارس، دانشجویان، دانشگاه ها و... از نتایج تحقیق در جهت اخذ تصمیمات کارا بهره گیرند. تحقیق حاضر از نظر شیوه انجام کار از نوع تحقیقات توصیفی-همبستگی است زیرا سعی می شود به توصیف وضعیت فعلی و تحلیل ارتباط بین متغیرها پرداخته شود و از لحاظ زمانی مقطعی می باشد.

¹- Stainhart & Dolbeir

²- Pan & et al

³- Nakashima & Canda

جامعه آماری، حجم نمونه و روش نمونه گیری

جامعه آماری شامل دانش آموزان مقطع متوسطه دوم شهرستان رستم می باشد در سال تحصیلی ۱۴۰۳-۱۴۰۲ می باشد (۶۹۵ نفر). با توجه به جدول مورگان، ۲۴۲ نفر به عنوان نمونه در نظر گرفته شده است. روش نمونه گیری، تصادفی طبقه ای بود.

روش گردآوری اطلاعات

روش های گردآوری داده ها در این تحقیق آمیزه ای از روش های کتابخانه ای و میدانی است. در روش کتابخانه ای از طریق مطالعات کتابخانه ای، ادبیات موضوع و پیشینه تحقیق و نیز چارچوبی مناسب برای موضوع فراهم می شود. در روش میدانی تحقیق، از طریق پرسشنامه، داده های مورد نیاز برای تایید یا رد فرضیه های تحقیق گردآوری می گردد.

ابزار گردآوری داده ها

داده های این پژوهش از طریق ۴ پرسشنامه گردآوری شد:

- پرسشنامه هوش هیجانی: پرسشنامه هوش هیجانی بارآن (BAR-ON-EQ) دارای ۱۵ مولفه اصلی و ۹۰ سوال می باشد سوالات بر اساس طیف لیکرت (خیلی کم تا خیلی زیاد) نمره گذاری شده است.

جدول ۱ ابعاد و سوالات پرسشنامه متغیر هوش هیجانی

ابعاد	تعداد سوالات
حل مسأله	۷۶،۶۱*،۴۶،۳۱،۱۶،۱
شادمانی	۷۷*،۶۲،۴۷،۳۲،۱۷*،۲*
استقلال	۷۸*،۶۳*،۴۸*،۳۳*،۱۸*،۳
تحمل فشار روانی	۷۹*،۶۴*،۳۴،۴۹*،۱۹*،۴
خود شکوفایی	۸۰*،۶۵،۵۰*،۳۵*،۲۰*،۵
خود آگاهی هیجانی	۸۱*،۶۶،۵۱،۳۶*،۲۱*،۶
واقع گرایی	۸۲*،۶۷*،۵۲*،۳۷*،۲۲*،۷
روابط بین فردی	۸۳،۶۸،۵۳،۳۸،۲۳،۸
خوش بینی	۸۴*،۶۹،۵۴،۳۹،۲۴،۹
عزت نفس	۸۵،۷۰،۵۵،۴۰*،۲۵،۱۰
کنترل تکانش	۸۶*،۷۱*،۵۶*،۴۱*،۲۶*،۱۱*
انعطاف پذیری	۸۷*،۷۲*،۵۷،۴۲،۲۷*،۱۲*
مسئولیت پذیری اجتماعی	۸۸،۷۳،۵۸*،۴۳،۲۸،۱۳

همدلی	۸۹،۷۴،۵۹،۴۴،۲۹،۱۴
خود ابرازی	۹۰*،۷۵*،۶۰،۴۵*،۳۰،۱۵*

پرسشنامه پرسه‌زنی (پرسه‌زنی اینترنتی)

ابزار گردآوری اطلاعات در این پژوهش پرسشنامه پرسه‌زنی (سایبر لوفینگ) است که حاصل کار پژوهشی آکبولوت و همکاران (۲۰۱۶) است که آن نیز مبتنی بر نظریه گلمن (۱۹۹۵) طراحی شده است. این ابزار که در قالب پرسشنامه طراحی شده حاوی ۳۰ گویه است که با مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرت درجه‌بندی شده است. در این آزمون برای اندازه‌گیری ۵ متغیر اشتراک گذاری، خرید، به روزرسانی به موقع، دسترسی به محتوای آنلاین، بازی و شرط بندی از گویه های مختلفی استفاده شده است. کمترین نمره کسب شده در این آزمون ۳۰ و بیشترین آن ۱۵۰ است. نمره بالا در این آزمون، نشان دهنده ی پرسه‌زنی (سایبر لوفینگ) بیشتر است.

جدول ۲- گویه های مربوط به خرده آزمونه‌های مختلف در آزمون پرسه‌زنی (پرسه‌زنی اینترنتی)

خرده مقیاس	تعداد سوالات
اشتراک گذاری	۱-۹
خرید کردن	۱۰-۱۶
به‌روزرسانی به‌موقع	۱۷-۲۱
دسترسی به محتوای آنلاین	۲۲-۲۶
بازی - شرط بندی	۲۷-۳۰

روایی و پایایی پرسشنامه

جهت سنجش روایی پرسشنامه از اعتبار محتوایی استفاده شده است، به این نحو که پرسشنامه‌ها در اختیار اساتید قرار گرفته و نظرات آنها در مورد اینکه آیا پرسشنامه‌ها ابزار خوبی برای سنجش متغیرها هستند خواسته شد که مورد تأیید ایشان بود. در این تحقیق به‌منظور تعیین پایایی پرسش‌نامه از ضریب آلفای کران باخ استفاده گردید.

جدول ۳ ضریب پایایی سؤالات مربوط به هر متغیر

متغیر	ضریب آلفای کرونباخ
پرسه‌زنی (سایبر لوفینگ)	۰/۹۳۳
اشتراک گذاری	۰/۸۷۱
خرید کردن	۰/۸۷۵
به‌روزرسانی	۰/۹۰۵
دسترسی به محتوای آنلاین	۰/۸۱۹
بازی-قمار	۰/۷۴۳

پرسشنامه عملکرد تحصیلی در تاج (۱۳۸۳)

پرسشنامه عملکرد تحصیلی^۱ اقتباسی از پژوهش‌های فام و تیلور^۲ (۱۹۹۹) در حوزه عملکرد تحصیلی است که برای جامعه ایران ساخته شده است (فام و تیلور، ۱۹۹۹، به نقل از در تاج، ۱۳۸۳). این پرسشنامه با ۴۸ سؤال، ۵ حوزه مربوط به عملکرد تحصیلی به شرح ذیل را اندازه‌گیری نماید:

مقادیر آلفای کرونباخ متغیر عملکرد تحصیلی

شاخص	تعداد گویه	سوالات پرسشنامه
خودکارآمدی	۵	۲۹-۳۰-۳۱-۳۲-۳۳-۳۴-۳۵-۳۶
تأثیرات هیجانی	۵	۱۲-۱۳-۱۴-۱۵-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹
برنامه ریزی	۵	۱-۲-۳-۴-۸-۹-۱۰-۱۱-۴۰-۴۳-۴۴-۴۵-۴۶-۴۸
فقدان کنترل پیامد	۵	۵-۶-۳۷-۳۸
انگیزش	۵	۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵-۲۶-۲۷-۲۸-۳۹-۴۱-۴۲-۴۷

در پرسشنامه عملکرد تحصیلی، ۵ عامل که عبارتند از: عامل خودکارآمدی، تأثیرات هیجانی، برنامه ریزی، فقدان کنترل پیامد و گسترش مورد مقایسه قرار خواهند گرفت. به هریک از این عامل‌ها نمره ای اختصاص یافته است که به ترتیب ۵ و ۴ و ۳ و ۲ و ۱ می‌باشد و بر این اساس نمره کم‌تر از ۵۳ نشان دهنده خودکارآمدی ضعیف و نمره بالاتر از ۸۵ نشان دهنده خودکارآمدی قوی نمره کم‌تر از ۶ بیانگر کنترل پیامد ضعیف و نمره بالاتر از ۱۳ بیانگر کنترل پیامد قوی می‌باشد. نمره کم‌تر از ۱۴ بیانگر انگیزش ضعیف و نمره بالاتر از ۲۴ بیانگر انگیزش قوی می‌باشد نمره کم‌تر از ۱۲۰ بیانگر عملکرد تحصیلی ضعیف و نمره بالاتر از ۱۷۵ بیانگر عملکرد تحصیلی قوی و نمره بین ۱۷۴ بیانگر عملکرد تحصیلی متوسط می‌باشد.

جدول ۵ مقادیر آلفای کرونباخ متغیر عملکرد تحصیلی

شاخص	تعداد گویه	ضریب آلفای کرونباخ
خودکارآمدی	۵	۰/۹۱
تأثیرات هیجانی	۵	۰/۸۸
برنامه ریزی	۵	۰/۸۳
فقدان کنترل پیامد	۵	۰/۸۱
انگیزش	۵	۰/۸۵

پرسشنامه سواد رسانه ای

پرسشنامه استاندارد سواد رسانه ای دارای ۲۰ سوال بوده که توسط فلسفی در سال ۱۳۹۳ طراحی و اجرا شده است با آلفای کرونباخ (۰/۸۹) می‌باشد که دارای ابعاد و مولفه های زیر می‌باشد.

^۱- EPT(Educational performance test ETD)

^۲- Fam and Taylor

جدول ۶ مقادیر آلفای کرونباخ متغیر سواد رسانه ای

شاخص	تعداد گویه	ضریب آلفای کرونباخ
آگاهی از اهداف پنهان پیام های رسانه ای	۵	۰/۷۷
درک محتوای پیام های رسانه ای	۵	۰/۸۲
گزینش آگاهانه پیام های رسانه ای	۵	۰/۷۹
نگاه انتقادی به پیام های رسانه ای	۵	۰/۸۰
تجزیه و تحلیل پیام های رسانه ای	۵	۰/۷۵

روش تجزیه و تحلیل اطلاعات

پس از تکمیل پرسشنامه ها، اطلاعات بدست آمده بوسیله نرم افزارهای SPSS تحلیل شد و از کلیه متغیرهای وارد شده آمار توصیفی همچنین آمار استنباطی گرفته شد و رد یا تایید فرضیات جهت پی بردن به سطح رابطه و همبستگی میان متغیرها مشخص شد. دو دسته آزمون توصیفی (شامل فراوانی، درصد و انحراف معیار داده ها) و در بخش تحلیل داده های پژوهش به منظور تعیین نرمال و یا غیر نرمال بودن داده ها از آزمون کلموگروف-اسمیرنوف استفاده شد و به تناسب نتیجه این آزمون، از آزمون های استنباطی همبستگی پیرسون، با هدف بررسی فرضیات انجام شد.

تجزیه و تحلیل داده های آماری

جدول ۷ فراوانی و درصد شرکت کننده در پژوهش با توجه به جنسیت

جنسیت	تعداد
مرد	۱۱۰
زن	۱۱۰
جمع	۲۲۰

ملاحظه می شود بر اساس جدول ۴-۱ که ۱۲ درصد پاسخگویان پسر و ۸۷.۶ درصد دختر می باشند.

جدول ۸ آماره های توصیفی متغیر هوش هیجانی و ابعاد آن

متغیر	میانگین	انحراف معیار	حداقل نمره	حداکثر نمره	تعداد
هوش هیجانی	۳/۹۰	۰/۶۷	۱	۵	۲۴۲
حل مسأله	۳/۸۱	۰/۶۰	۱	۵	
شادمانی	۳/۴۰	۰/۶۸	۱	۵	
استقلال	۴/۰۴	۰/۶۶	۱	۵	
تحمل فشار روانی	۳/۷۹	۰/۶۸	۱	۵	
خود شکوفایی	۳/۳۴	۰/۶۶	۱	۵	
خود آگاهی هیجانی	۳/۸۷	۰/۶۱	۱	۵	
واقع گرایی	۳/۳۴	۰/۶۵	۱	۵	
روابط بین فردی	۴/۵۴	۰/۶۰	۱	۵	

خوش بینی	۳/۴۱	۰/۶۸	۱	۵
عزت نفس	۳/۵۲	۰/۶۷	۱	۵
کنترل تکانش	۳/۵۸	۰/۶۴	۱	۵
انعطاف پذیری	۳/۶۹	۰/۶۲	۱	۵
مسئولیت پذیری اجتماعی	۴/۴۷	۰/۶۳	۱	۵
همدلی	۳/۱۴	۰/۶۵	۱	۵
خود ابرازی	۳/۴۵	۰/۶۳	۱	۵

همان گونه که مشاهده می شود، میانگین و انحراف معیار متغیر هوش هیجانی در تمام ابعاد و مولفه ها مقادیر میانگین و پراکندگی داده ها (انحراف معیار) و می‌نیمیم و ماکسیمم داده ها بدست آمده است.

جدول ۹ آماره های توصیفی متغیر پرسه زنی (پرسه زنی اینترنتی) و ابعاد آن

متغیر	میانگین	انحراف معیار	حداقل نمره	حداکثر نمره	تعداد
پرسه زنی اینترنتی	۳/۸۹	۰/۸۷	۱	۵	۲۴۲
اشتراک گذاری	۳/۸۴	۰/۸۴	۱	۵	
خرید کردن	۳/۶۹	۰/۷۹	۱	۵	
به روز رسانی به موقع	۳/۷۷	۰/۷۳	۱	۵	
دسترسی به محتوای آنلاین	۳/۷۴	۰/۶۴	۱	۵	
بازی - شرط بندی	۳/۲۱	۰/۷۱	۱	۵	

همان گونه که مشاهده می شود، میانگین و انحراف معیار متغیر های پرسه زنی (پرسه زنی اینترنتی) ۳/۸۹ و ۰/۸۷ و همین طور اشتراک گذاری ۳/۸۴ و ۰/۸۴ و میانگین و انحراف معیار هر یک از سایر ابعاد آن (خرید کردن ۳/۶۹ و ۰/۷۹، به روز رسانی به موقع ۳/۷۷ و ۰/۷۳ و دسترسی به محتوای آنلاین ۳/۷۴ و ۰/۶۴) بازی - شرط بندی ۳/۲۱ میانگین و ۰/۷۱ انحراف معیار به دست آمده است.

جدول ۱۰ آماره های توصیفی متغیر عملکرد تحصیلی و ابعاد آن

متغیر	میانگین	انحراف معیار	حداقل نمره	حداکثر نمره	تعداد
عملکرد تحصیلی	۳/۶۶	۰/۸۱	۱	۵	۲۴۲
خود کارآمدی	۳/۹۶	۰/۷۹	۱	۵	
تأثیرات هیجانی	۳/۸۹	۰/۸۲	۱	۵	
برنامه ریزی	۳/۷۱	۰/۷۱	۱	۵	
فقدان کنترل پیامد	۳/۸۵	۰/۷۴	۱	۵	
انگیزش	۳/۶۸	۰/۷۵	۱	۵	

همان گونه که مشاهده می شود، میانگین و انحراف معیار متغیر عملکرد تحصیلی ۳/۶۶ و ۰/۸۱ و میانگین و انحراف معیار هر یک از ابعاد آن (خود کارآمدی ۳/۹۶ و ۰/۷۹، تأثیرات هیجانی ۳/۸۹ و ۰/۸۲، برنامه ریزی ۳/۷۱ و ۰/۷۱ و فقدان کنترل پیامد ۳/۸۵ و ۰/۷۴) انگیزش ۳/۶۸ - ۰/۷۵ به دست آمده است.

جدول ۱۱ آماره های توصیفی متغیر سواد رسانه ای و ابعاد آن

متغیر	میانگین	انحراف معیار	حداقل نمره	حداکثر نمره	تعداد
سواد رسانه ای	۳/۷۲	۰/۹۱	۱	۵	۲۴۲
آگاهی از اهداف پنهان پیام های رسانه ای	۳/۶۹	۰/۸۹	۱	۵	
درک محتوای پیام های رسانه ای	۳/۶۴	۰/۷۹	۱	۵	
گزینش آگاهانه پیام های رسانه ای	۴/۴۱	۰/۸۱	۱	۵	
نگاه انتقادی به پیام های رسانه ای	۳/۱۴	۰/۷۲	۱	۵	
تجزیه و تحلیل پیام های رسانه ای	۳/۵۴	۰/۹۱	۱	۵	

همان گونه که مشاهده می شود، میانگین و انحراف معیار متغیر سواد رسانه ای ۳/۷۲ و ۰/۹۱ و میانگین و انحراف معیار هر یک از ابعاد آن (آگاهی از اهداف پنهان پیام های رسانه ای ۳/۶۹ و ۰/۸۹، درک محتوای پیام های رسانه ای ۳/۶۴ و ۰/۸۹، گزینش آگاهانه پیام های رسانه ای ۴/۴۱ و ۰/۸۱، نگاه انتقادی به پیام های رسانه ای ۳/۱۴ و ۰/۷۲) تجزیه و تحلیل پیام های رسانه ای ۳/۵۴ و ۰/۹۱) به دست آمده است.

جدول ۱۲ آزمون کولموگروف-اسمیرنف برای بررسی نرمال بودن متغیرهای پژوهش

متغیرها	مقدار آزمون	درجه آزادی	سطح معناداری
هوش هیجانی	۰/۰۴۳	۲۴۰	۰/۱۴
سواد رسانه ای	۰/۰۴۷		۰/۰۷
پرسه زنی اینترنتی	۰/۰۸۳		۰/۰۹
عملکرد تحصیلی	۰/۰۶۶		۰/۱۱

پژوهش جدول ۱۲ آزمون کولموگروف-اسمیرنف را به منظور بررسی نرمال بودن متغیرهای هوش هیجانی، سواد رسانه ای، پرسه زنی اینترنتی و عملکرد تحصیلی را نشان می دهد. همان گونه که مشاهده می شود، آماره های به دست آمده برای بررسی نرمال بودن در هر چهار متغیر از لحاظ آماری غیرمعنادار می باشد ($P > ۰/۰۵$). از این رو می توان گفت که فرض نرمال بودن متغیرهای هوش هیجانی، سواد رسانه ای، پرسه زنی اینترنتی و عملکرد تحصیلی رعایت شده است.

تحلیل های استنباطی: بررسی فرضیه های پژوهش

فرضیه های فرعی

فرضیه فرعی اول: بین هوش هیجانی و سواد رسانه ای دانش آموزان مقطع متوسطه دوم شهرستان رستم رابطه معنادار وجود دارد.

جدول (۱۳): ضریب همبستگی بین هوش هیجانی و سواد رسانه ای دانش آموزان

متغیر	سواد رسانه ای		
	تعداد	ضریب همبستگی	سطح معناداری
هوش هیجانی	۲۴۲	۰/۹۱۱	۰/۰۰۱

در مرحله اول جهت بررسی فرضیه فرعی اول از آزمون همبستگی پیرسون جهت بررسی رابطه بین هوش هیجانی و سواد رسانه ای دانش آموزان پرداخته شده است. همانگونه که یافته های جدول فوق نشان می دهد، هوش هیجانی با ضریب همبستگی ۰/۹۱۱ و سطح معناداری ۰/۰۰۱ رابطه معناداری با سواد رسانه ای دانش آموزان دارد. از این رو فرضیه فرعی اول این پژوهش با ۹۹٪ مورد تأیید قرار گرفت.

جدول ۱۴ ماتریس همبستگی بین ابعاد هوش هیجانی و سواد رسانه ای دانش آموزان

متغیر	هوش هیجانی	حل مسأله	شادمانی	استقلال	تخل فشار روانی	خود شکوفایی	خود آگاهی هیجانی	واقع گرایی	روابط بین فردی	خوش بینی	عزت نفس	کنترل تکانش	انعطاف پذیری	مسئولیت پذیری اجتماعی	همدلی	خود ارزیابی
هوش هیجانی	۱															
حل مسأله	۰/۸۸**	۱														
شادمانی	۰/۸۱**	۰/۶۳**	۱													
استقلال	۰/۸۸**	۰/۶۶**	۰/۵۹**	۱												
تخل فشار روانی	۰/۸۱**	۰/۶۳**	۰/۵۸**	۰/۵۹**	۱											
خود شکوفایی	۰/۳۸**	۰/۳۳**	۰/۳۵**	۰/۳۶**	۰/۴۲**	۱										
خود آگاهی هیجانی	۰/۶۵**	۰/۶۹**	۰/۸۰**	۰/۷۸**	۰/۶۸**	۰/۶۳**	۱									
واقع گرایی	۰/۸۷**	۰/۷۱**	۰/۵۹**	۰/۶۹**	۰/۶۵**	۰/۷۲**	۰/۶۶**	۱								
روابط بین فردی	۰/۵۶**	۰/۹۱**	۰/۶۹**	۰/۶۷**	۰/۸۴**	۰/۹۱**	۰/۴۸**	۰/۵۵**	۱							
خوش بینی	۰/۸۵**	۰/۵۵**	۰/۷۷**	۰/۵۶**	۰/۵۳**	۰/۸۱**	۰/۸۷**	۰/۶۴**	۰/۷۹**	۱						
عزت نفس	۰/۶۳**	۰/۳۹**	۰/۴۸**	۰/۴۸**	۰/۸۹**	۰/۴۹**	۰/۸۹**	۰/۸۴**	۰/۷۹**	۰/۵۹**	۱					
کنترل تکانش	۰/۸۶**	۰/۷۴**	۰/۵۱**	۰/۵۳**	۰/۵۴**	۰/۶۴**	۰/۶۷**	۰/۵۷**	۰/۸۲**	۰/۷۷**	۰/۷۱**	۱				
انعطاف پذیری	۰/۸۱**	۰/۷۲**	۰/۵۹**	۰/۴۷**	۰/۶۴**	۰/۷۸**	۰/۴۹**	۰/۷۸**	۰/۸۴**	۰/۸۹**	۰/۸۴**	۰/۴۷**	۱			
مسئولیت پذیری اجتماعی	۰/۸۷**	۰/۶۷**	۰/۹۱**	۰/۸۴**	۰/۵۳**	۰/۶۴**	۰/۵۹**	۰/۷۴**	۰/۶۸**	۰/۶۳**	۰/۶۷**	۰/۶۱**	۰/۷۴**	۱		
همدلی	۰/۸۷**	۰/۴۹**	۰/۷۶**	۰/۸۳**	۰/۸۹**	۰/۸۴**	۰/۷۰**	۰/۵۵**	۰/۳۹**	۰/۸۱**	۰/۴۲**	۰/۵۱**	۰/۷۲**	۰/۶۴**	۱	
خود ارزیابی	۰/۹۱**	۰/۵۳**	۰/۶۵**	۰/۷۷**	۰/۸۳**	۰/۹۰**	۰/۶۹**	۰/۹۱**	۰/۸۹**	۰/۴۷**	۰/۸۴**	۰/۵۳**	۰/۵۷**	۰/۵۱**	۰/۶۳**	۱

جدول ۱۴، ماتریس همبستگی بین ابعاد هوش هیجانی و سواد رسانه ای دانش آموزان را نشان می‌دهد.

فرضیه فرعی دوم: بین هوش هیجانی و پرسه زنی اینترنتی دانش آموزان مقطع متوسطه دوم شهرستان رستم رابطه معنادار وجود دارد.

جدول (۱۵): ضریب همبستگی بین هوش هیجانی و پرسه زنی اینترنتی دانش آموزان

متغیر	پرسه زنی اینترنتی		
	تعداد	ضریب همبستگی	سطح معناداری
هوش هیجانی	۲۴۲	۰/۸۰۲	۰/۰۰۰

در مرحله اول جهت بررسی فرضیه فرعی دوم از آزمون همبستگی پیرسون جهت بررسی رابطه بین هوش هیجانی و پرسه زنی اینترنتی دانش آموزان پرداخته شده است. همانگونه که یافته های جدول فوق نشان می دهد، هوش هیجانی با ضریب همبستگی ۰/۸۰۲ و سطح معناداری ۰/۰۰۱ رابطه معناداری با پرسه زنی اینترنتی دانش آموزان دارد. از این رو فرضیه فرعی دوم این پژوهش با ۹۹٪ مورد تأیید قرار گرفت.

جدول ۱۶ ماتریس همبستگی بین ابعاد هوش هیجانی و پرسه زنی اینترنتی دانش آموزان

متغیر	هوش هیجانی	حل مسأله	شادمانی	استقلال	تحمل فشار روانی	خود شکوفایی	خود آگاهی هیجانی	واقع گرایی	روابط بین فردی	خوش بینی	عزت نفس	کنترل تکانش	انعطاف پذیری	مسئولیت پذیری اجتماعی	همدلی	خود ابرازی
هوش هیجانی	۱															
حل مسأله	۰/۵۷**	۱														
شادمانی	۰/۴۹**	۰/۶۱**	۱													
استقلال	۰/۶۷**	۰/۵۲**	۰/۵۸**	۱												
تحمل فشار روانی	۰/۶۳**	۰/۸۱**	۰/۵۴**	۰/۷۱**	۱											
خود شکوفایی	۰/۴۹**	۰/۷۲**	۰/۶۴**	۰/۶۲**	۰/۵۱**	۱										
خود آگاهی هیجانی	۰/۵۴**	۰/۴۹**	۰/۸۵**	۰/۶۸**	۰/۵۲**	۰/۷۰**	۱									
واقع گرایی	۰/۶۳**	۰/۸۷**	۰/۸۴**	۰/۶۹**	۰/۶۵**	۰/۴۲**	۰/۴۲**	۱								
روابط بین فردی	۰/۸۵**	۰/۶۸**	۰/۴۹**	۰/۶۷**	۰/۸۷**	۰/۷۸**	۰/۵۱**	۰/۶۳**	۱							

خوش بینی	۰/۶۵**	۰/۵۲**	۰/۷۴**	۰/۷۶**	۰/۷۱**	۰/۸۲**	۰/۷۴**	۰/۷۳**	۰/۷۱**	۱					
عزت نفس	۰/۶۳**	۰/۹۱**	۰/۷۴**	۰/۴۸**	۰/۴۵**	۰/۴۱**	۰/۴۲**	۰/۵۲**	۰/۶۵**	۰/۵۷**	۱				
کنترل تکانش	۰/۶۱**	۰/۴۶**	۰/۴۲**	۰/۴۲**	۰/۶۲**	۰/۶۴**	۰/۶۴**	۰/۵۱**	۰/۸۲**	۰/۹۰**	۰/۷۱**	۱			
انعطاف پذیری	۰/۷۴**	۰/۷۲**	۰/۵۸**	۰/۴۷**	۰/۹۱**	۰/۴۳**	۰/۴۹**	۰/۶۳**	۰/۸۴**	۰/۷۴**	۰/۸۴**	۰/۴۷**	۱		
مسئولیت پذیری اجتماعی	۰/۸۴**	۰/۷۸**	۰/۶۵**	۰/۴۹**	۰/۵۳**	۰/۴۱**	۰/۵۴**	۰/۸۹**	۰/۶۸**	۰/۴۲**	۰/۶۲**	۰/۶۱**	۰/۷۴**	۱	
همدلی	۰/۵۲**	۰/۶۵**	۰/۷۶**	۰/۹۱**	۰/۳۷**	۰/۳۹**	۰/۷۹**	۰/۵۵**	۰/۴۱**	۰/۴۴**	۰/۶۲**	۰/۵۱**	۰/۷۲**	۰/۳۳**	۱
خود ابرازی	۰/۸۲**	۰/۳۹**	۰/۶۷**	۰/۶۱**	۰/۷۷**	۰/۷۴**	۰/۶۹**	۰/۸۴**	۰/۶۹**	۰/۸۴**	۰/۴۸**	۰/۵۳**	۰/۶۵**	۸۱**	۰/۶۳**

جدول ۱۶ ماتریس همبستگی بین ابعاد هوش هیجانی و پرسه زنی اینترنتی دانش آموزان را نشان می دهد. همان گونه که مشاهده می شود، بین هر یک از ابعاد هوش هیجانی با پرسه زنی اینترنتی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد که از لحاظ آماری معنادار می باشد ($P < 0.05$).

فرضیه فرعی سوم: بین هوش هیجانی و عملکرد تحصیلی دانش آموزان مقطع متوسطه دوم شهرستان رستم رابطه معنادار وجود دارد.

به منظور بررسی رابطه بین هوش هیجانی و عملکرد تحصیلی از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد. نتایج مربوط به این تحلیل در جدول زیر ارائه شده است.

جدول (۱۷): ضریب همبستگی بین هوش هیجانی و عملکرد تحصیلی دانش آموزان

متغیر	عملکرد تحصیلی		
	تعداد	ضریب همبستگی	سطح معناداری
هوش هیجانی	۲۴۲	۰/۸۹۹	۰/۰۰۲

در مرحله اول جهت بررسی فرضیه فرعی سوم از آزمون همبستگی پیرسون جهت بررسی رابطه بین هوش هیجانی و عملکرد تحصیلی دانش آموزان پرداخته شده است. همانگونه که یافته های جدول فوق نشان می دهد، هوش هیجانی با ضریب همبستگی ۰/۸۹۹ و سطح معناداری ۰/۰۰۲ رابطه معناداری با عملکرد تحصیلی دانش آموزان دارد. از این رو فرضیه فرعی سوم این پژوهش با ۹۸٪ مورد تأیید قرار گرفت.

جدول ۱۸ ماتریس همبستگی بین ابعاد هوش هیجانی و عملکرد تحصیلی

متغیر	هوش هیجانی	حل مسأله	شادمانی	استقلال	تحمل فشار روانی	خود شکوفایی	خود آگاهی هیجانی	واقع گرایی	روابط بین فردی	خوش بینی	عزت نفس	کنترل تکانش	انعطاف پذیری	مسئولیت پذیری اجتماعی	همدلی	خود ابرازی
هوش هیجانی	۱															
حل مسأله	۰/۵۲**	۱														
شادمانی	۰/۷۴**	۰/۶۳**	۱													
استقلال	۰/۵۴**	۰/۵۲**	۰/۴۵**	۱												
تحمل فشار روانی	۰/۵۳**	۰/۵۶**	۰/۶۵**	۰/۵۳**	۱											
خود شکوفایی	۰/۶۳**	۰/۴۲**	۰/۸۵**	۰/۹۰**	۰/۴۵**	۱										
خود آگاهی هیجانی	۰/۶۳**	۰/۶۹**	۰/۷۴**	۰/۷۲**	۰/۶۱**	۰/۵۱**	۱									
واقع گرایی	۰/۵۴**	۰/۷۵**	۰/۶۳**	۰/۸۵**	۰/۷۴**	۰/۷۲**	۰/۳۷**	۱								
روابط بین فردی	۰/۷۵**	۰/۴۵**	۰/۳۹**	۰/۸۵**	۰/۸۷**	۰/۷۴**	۰/۵۴**	۰/۵۹**	۱							
خوش بینی	۰/۷۵**	۰/۷۴**	۰/۶۲**	۰/۸۷**	۰/۸۵**	۰/۷۴**	۰/۵۴**	۰/۴۲**	۰/۶۵**	۱						
عزت نفس	۰/۴۵**	۰/۴۲**	۰/۴۱**	۰/۷۴**	۰/۹۱**	۰/۷۵**	۰/۸۹**	۰/۶۵**	۰/۵۴**	۰/۵۱**	۱					
کنترل تکانش	۰/۶۸**	۰/۴۷**	۰/۵۸**	۰/۳۵**	۰/۴۵**	۰/۴۶**	۰/۷۶**	۰/۷۴**	۰/۸۲**	۰/۵۶**	۰/۶۱**	۱				
انعطاف پذیری	۰/۴۱**	۰/۹۰**	۰/۸۴**	۰/۷۴**	۰/۶۴**	۰/۸۷**	۰/۵۴**	۰/۷۸**	۰/۷۴**	۰/۵۵**	۰/۴۸**	۰/۷۴**	۱			
مسئولیت پذیری اجتماعی	۰/۷۸**	۰/۶۷**	۰/۹۱**	۰/۹۰**	۰/۷۴**	۰/۴۶**	۰/۵۰**	۰/۴۵**	۰/۶۵**	۰/۳۶**	۰/۷۵**	۰/۵۴**	۰/۴۷**	۱		
همدلی	۰/۷۸**	۰/۵۹**	۰/۷۶**	۰/۶۳**	۰/۶۹**	۰/۷۵**	۰/۶۳**	۰/۵۵**	۰/۳۹**	۰/۸۱**	۰/۸۴**	۰/۵۱**	۰/۶۵**	۰/۴۶**	۱	
خود ابرازی	۰/۶۳**	۰/۷۵**	۰/۵۴**	۰/۷۴**	۰/۷۵**	۰/۶۵**	۰/۷۴**	۰/۶۳**	۰/۴۵**	۰/۷۴**	۰/۴۸**	۰/۳۵**	۰/۷۵**	۰/۵۲**	۰/۳۶**	۱

جدول ۱۸، ماتریس همبستگی بین ابعاد هوش هیجانی و عملکرد تحصیلی را نشان می‌دهد. همان گونه که مشاهده می‌شود، بین هر یک از ابعاد هوش هیجانی با عملکرد تحصیلی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد که از لحاظ آماری معنادار می‌باشد ($P < 0.05$).

فرضیه فرعی چهارم: بین سواد رسانه ای و پرسه زنی اینترنتی دانش آموزان مقطع متوسطه دوم شهرستان رستم رابطه معنادار وجود دارد.

جدول ۱۹: ضریب همبستگی بین سواد رسانه ای و پرسه زنی اینترنتی دانش آموزان

متغیر	پرسه زنی اینترنتی		
	تعداد	ضریب همبستگی	سطح معناداری
سواد رسانه ای	۲۴۲	۰/۸۷۰	۰/۰۰۱

در مرحله اول جهت بررسی فرضیه فرعی چهارم از آزمون همبستگی پیرسون جهت بررسی رابطه بین سواد رسانه ای و پرسه زنی اینترنتی دانش آموزان پرداخته شده است. همانگونه که یافته های جدول فوق نشان می دهد، سواد رسانه ای با ضریب همبستگی ۰/۸۷۰ و سطح معناداری ۰/۰۰۲ رابطه معناداری با پرسه زنی اینترنتی دانش آموزان دارد. از این رو فرضیه فرعی چهارم این پژوهش با ۸۷٪ مورد تأیید قرار گرفت.

جدول ۲۰: ماتریس همبستگی بین ابعاد سواد رسانه ای و پرسه زنی اینترنتی دانش آموزان

متغیر	سواد رسانه ای	پیام های رسانه ای آگاهی از اهداف پنهان	درک محتوای پیام های رسانه ای	گزینه های رسانه ای	نگاه انتقادی به پیام های رسانه ای	تجزیه و تحلیل پیام
سواد رسانه ای	۱					
آگاهی از اهداف پنهان پیام های رسانه ای	۰/۶۱**	۱				
درک محتوای پیام های رسانه ای	۰/۶۵**	۰/۵۵**	۱			
گزینه های رسانه ای	۰/۷۵**	۰/۳۱**	۰/۵۱**	۱		
نگاه انتقادی به پیام های رسانه ای	۰/۸۷**	۰/۴۵**	۰/۳۲**	۰/۴۸**	۱	
تجزیه و تحلیل پیام های رسانه ای	۰/۷۶**	۰/۶۲**	۰/۸۳**	۰/۴۹**	۰/۷۱**	۱

جدول ۲۰، ماتریس همبستگی بین ابعاد سواد رسانه ای و پرسه زنی اینترنتی دانش آموزان را نشان می دهد. همان گونه که مشاهده می شود، بین هر یک از ابعاد آگاهی از اهداف پنهان پیام های رسانه ای ۰/۶۱، درک محتوای پیام های رسانه ای ۰/۶۵، گزینه های رسانه ای ۰/۷۵، نگاه انتقادی به پیام های رسانه ای ۰/۸۷ و تجزیه و تحلیل پیام های رسانه ای ۰/۷۶ با پرسه زنی اینترنتی دانش آموزان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد که از لحاظ آماری معنادار می باشد ($P < 0/05$).

فرضیه فرعی پنجم: بین پرسه زنی اینترنتی و عملکرد تحصیلی دانش آموزان مقطع متوسطه دوم شهرستان رستم رابطه معنادار وجود دارد.

جدول ۲۱: ضریب همبستگی بین پرسه زنی اینترنتی و عملکرد تحصیلی دانش آموزان

متغیر	عملکرد تحصیلی		
	تعداد	ضریب همبستگی	سطح معناداری
پرسه زنی اینترنتی	۲۴۲	۰/۷۹	۰/۰۰۰

در مرحله اول جهت بررسی فرضیه فرعی پنجم از آزمون همبستگی پیرسون جهت بررسی رابطه بین پرسه زنی اینترنتی و عملکرد تحصیلی دانش آموزان پرداخته شده است. همانگونه که یافته های جدول فوق نشان می دهد، پرسه زنی اینترنتی با ضریب همبستگی ۰/۷۹ و سطح معناداری ۰/۰۰۰ رابطه معناداری با عملکرد تحصیلی دانش آموزان دارد. از این رو فرضیه فرعی پنجم این پژوهش با ۹۹٪ مورد تأیید قرار گرفت.

جدول ۲۲ ماتریس همبستگی بین ابعاد پرسه زنی اینترنتی و عملکرد تحصیلی دانش آموزان

متغیر	پرسه زنی اینترنتی	اشتراک گذاری	خرید کردن	به روزرسانی به موقع	دسترسی به محتوای آنلاین	بازی - شرط بندی
پرسه زنی اینترنتی	۱					
اشتراک گذاری	۰/۵۴**	۱				
خرید کردن	۰/۶۹**	۰/۴۷**	۱			
به روزرسانی به موقع	۰/۷۴**	۰/۴۲**	۰/۵۵**	۱		
دسترسی به محتوای آنلاین	۰/۸۵**	۰/۸۷**	۰/۶۴**	۰/۷۱**	۱	
بازی - شرط بندی	۰/۸۷**	۰/۸۱**	۰/۷۸**	۰/۷۵**	۰/۶۹**	۱

جدول ۲۲ ماتریس همبستگی بین پرسه زنی اینترنتی و عملکرد تحصیلی دانش آموزان را نشان می دهد. همان گونه که مشاهده می شود، بین هر یک از ابعاد اشتراک گذاری ۰/۵۴، خرید کردن ۰/۶۹، به روزرسانی به موقع ۰/۷۴ و دسترسی به محتوای آنلاین ۰/۸۵ بازی - شرط بندی ۰/۸۷ با عملکرد تحصیلی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد که از لحاظ آماری معنادار می باشد ($P < 0.05$)

فرضیه ششم:

بین سواد رسانه ای و عملکرد تحصیلی دانش آموزان مقطع متوسطه دوم شهرستان رستم رابطه معنادار وجود دارد.

جدول ۲۳: ضریب همبستگی بین سواد رسانه ای و عملکرد تحصیلی دانش آموزان

متغیر	عملکرد تحصیلی		
	تعداد	ضریب همبستگی	سطح معناداری
سواد رسانه ای	۲۴۲	۰/۹۱	۰/۰۰۰

در مرحله اول جهت بررسی فرضیه فرعی ششم از آزمون همبستگی پیرسون جهت بررسی رابطه بین سواد رسانه ای و عملکرد تحصیلی دانش آموزان پرداخته شده است. همانگونه که یافته های جدول فوق نشان می دهد، سواد رسانه ای با ضریب همبستگی ۰/۹۱ و سطح معناداری ۰/۰۰۰ رابطه معناداری با عملکرد تحصیلی دانش آموزان دارد. از این رو فرضیه فرعی ششم این پژوهش با ۹۹٪ مورد تأیید قرار گرفت.

جدول ۲۴ ماتریس همبستگی بین ابعاد سواد رسانه‌ای و عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان

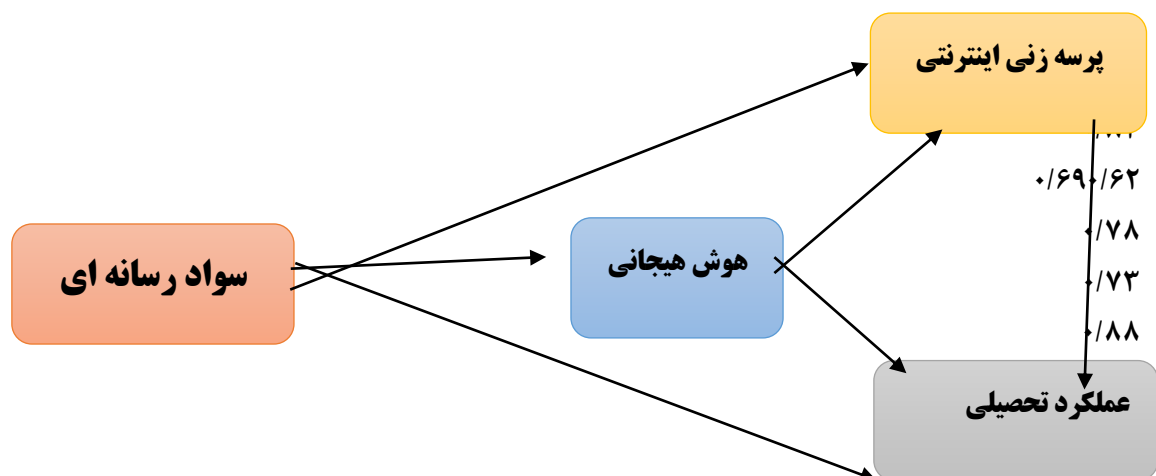
متغیر	سواد رسانه‌ای	آگاهی از اهداف پنهان پیام‌های رسانه‌ای	درک محتوای پیام‌های رسانه‌ای	گزینش آگاهانه پیام‌های رسانه‌ای	نگاه انتقادی به پیام‌های رسانه‌ای	تجزیه و تحلیل پیام‌های رسانه‌ای
سواد رسانه‌ای	۱					
آگاهی از اهداف پنهان پیام‌های رسانه‌ای	۰/۹۱**	۱				
درک محتوای پیام‌های رسانه‌ای	۰/۸۵**	۰/۵۴**	۱			
گزینش آگاهانه پیام‌های رسانه‌ای	۰/۸۱**	۰/۵۷**	۰/۷۵**	۱		
نگاه انتقادی به پیام‌های رسانه‌ای	۰/۸۴**	۰/۶۷**	۰/۸۲**	۰/۵۷**	۱	
تجزیه و تحلیل پیام‌های رسانه‌ای	۰/۶۵**	۰/۸۱**	۰/۷۳**	۰/۶۳**	۰/۴۱**	۱

جدول ۲۴، ماتریس همبستگی بین سواد رسانه‌ای و عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان را نشان می‌دهد. همان‌گونه که مشاهده می‌شود، بین هر یک از ابعاد آگاهی از اهداف پنهان ۰/۹۱، پیام‌های رسانه‌ای، درک محتوای پیام‌های رسانه‌ای ۰/۸۵، گزینش آگاهانه پیام‌های رسانه‌ای ۰/۸۱، نگاه انتقادی به پیام‌های رسانه‌ای ۰/۸۴، تجزیه و تحلیل پیام‌های رسانه‌ای ۰/۶۵ با عملکرد تحصیلی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد که از لحاظ آماری معنادار می‌باشد ($P < 0/05$).

-فرضیه اصلی:

هوش هیجانی در رابطه‌ی بین سواد رسانه‌ای با پرسه‌زنی اینترنتی و عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان مقطع متوسطه دوم شهرستان رستم نقش میانجی دارد.

به منظور بررسی هیجانی در رابطه‌ی بین سواد رسانه‌ای با پرسه‌زنی اینترنتی و عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان مقطع متوسطه دوم از آزمون تحلیل مسیر استفاده شد. نتایج مربوط به این تحلیل در زیر ارائه شده است.



جدول ۲۵ نتایج تحلیل مسیر متغیرهای پژوهش

مسیرهای الگو	B	SE	t	معناداری	اثر غیرمستقیم
هوش هیجانی به سواد رسانه ای	۰/۷۸	۰/۱۴	۵/۲۱	۰/۰۰۱	۰/۲۰۳
هوش هیجانی به پرسه زنی اینترنتی	۰/۶۹	۰/۱۲	۶/۱۷	۰/۰۰۱	۰/۲۱۱
هوش هیجانی به عملکرد تحصیلی	۰/۷۳	۰/۱۳	۸/۱۱	۰/۰۰۱	-
سواد رسانه ای به پرسه زنی اینترنتی	۰/۸۲	۰/۱۵	۷/۰۸	۰/۰۰۱	-
پرسه زنی اینترنتی به عملکرد تحصیلی	۰/۶۲	۰/۱۹	۹/۰۶	۰/۰۰۱	-
سواد رسانه ای به عملکرد تحصیلی	۰/۸۸	۰/۱۸	۷/۰۸	۰/۰۰۱	-

جدول ۲۵ نتایج تحلیل مسیر مدل نهایی پژوهش را نشان می‌دهد. ضرایب الگوی پژوهش نشان می‌دهد که ضریب مسیر هوش هیجانی به سواد رسانه ای برابر ۰/۷۸ می‌باشد و این نشان می‌دهد که با یک واحد افزایش در هوش هیجانی، سواد رسانه ای به میزان ۰/۷۸ تغییر می‌کند. ضریب مسیر هوش هیجانی به پرسه زنی اینترنتی برابر ۰/۶۹ می‌باشد و این نشان می‌دهد که هوش هیجانی به میزان ۰/۶۹ بر پرسه زنی اینترنتی تأثیر مثبت دارد. ضریب مسیر هوش هیجانی به عملکرد تحصیلی برابر ۰/۷۳ می‌باشد و این نشان می‌دهد که هوش هیجانی به میزان ۰/۷۳ بر عملکرد تحصیلی تأثیر مثبت دارد. ضریب مسیر سواد رسانه ای به پرسه زنی اینترنتی برابر ۰/۸۲ می‌باشد و این نشان می‌دهد که سواد رسانه ای به میزان ۰/۷۲ بر پرسه زنی اینترنتی تأثیر مثبت دارد. و ضریب مسیر پرسه زنی اینترنتی به عملکرد تحصیلی برابر ۰/۶۲ می‌باشد و این نشان می‌دهد که پرسه زنی اینترنتی به میزان ۰/۶۲ بر عملکرد تحصیلی تأثیر مثبت دارد. و در نهایت تحلیل مسیر سواد رسانه ای به عملکرد تحصیلی برابر ۰/۸۸ بر عملکرد تحصیلی تأثیر مثبت دارد. همان‌طور که در جدول مشاهده می‌شود متغیر هوش هیجانی علاوه بر تأثیر مستقیم، دارای تأثیر غیرمستقیم بر هوش هیجانی و سواد رسانه ای (۰/۲۰۳) می‌باشد. همچنین؛ متغیر هوش هیجانی علاوه بر تأثیر مستقیم، دارای تأثیر غیرمستقیم بر هوش هیجانی از طریق متغیرهای پرسه زنی اینترنتی (۰/۲۱۱) می‌باشد. بنابراین می‌توان گفت که هوش هیجانی در رابطه پرسه زنی اینترنتی، سواد رسانه ای و عملکرد تحصیلی نقش میانجی دارند.

جدول ۲۶ شاخص‌های برازش مدل نهایی پژوهش

شاخص	CMIN/DF	P	GFI	CFI	NFI	RMSEA
مقدار	۱/۱۵۴	۰/۱۴۵	۰/۹۳	۰/۹۸	۰/۹۷	۰/۰۳

جدول ۲۶ شاخص‌های برازش مدل نهایی پژوهش را نشان می‌دهد. همان‌گونه که مشاهده می‌شود، شاخص کای اسکوتر بهنجار (CMIN/df) برابر با ۱/۱۵۴ است که مقادیر زیر ۳ مقادیر مناسبی برای برازش مدل می‌باشند و شاخص نیکویی برازش (GFI) معادل ۰/۹۳ می‌باشد. شاخص برازش هنجار شده بنتلر - بونت (NFI) برابر با ۰/۹۷ می‌باشد، شاخص برازش تطبیقی (CFI) برابر با ۰/۹۸ می‌باشد که بالاتر بودن این مقادیر از مقدار ۰/۹ همگی نشان دهنده برازش خوب مدل می‌باشد. همچنین شاخص ریشه دوم میانگین مربعات خطای برآورد (RMSEA) نیز برابر ۰/۰۳ بود که نشان دهنده این است که مدل به خوبی برازش یافته است.

نتیجه گیری

نتایج توصیفی

نتایج بخش توصیفی نشان داد که فراوانی و درصد شرکت کننده در پژوهش با توجه به جنسیت، همان طور که مشاهده می شود، تعداد ۱۷۲ نفر برابر با ۴۹/۱۴ درصد از شرکت کنندگان پژوهش را دختران دانش آموز و ۱۸۳ نفر برابر با ۵۰/۸۶ درصد را پسران تشکیل می دهد.

نتایج تحلیلی

در این پژوهش به منظور بررسی نرمال بودن متغیرهای پژوهش از آزمون کولموگروف-اسمیرنف استفاده گردید، آماره های به دست آمده برای بررسی نرمال بودن در هر چهار متغیر از لحاظ آماری غیرمعنادار می باشد ($P > 0/05$). از این رو می توان گفت که فرض نرمال بودن متغیرهای هوش هیجانی در رابطه ی بین سواد رسانه ای با پرسه زنی اینترنتی و عملکرد تحصیلی دانش آموزان مقطع متوسطه دوم شهرستان رستم مورد بررسی قرار داد.

فرضیه فرعی اول:

۱- بین هوش هیجانی و سواد رسانه ای دانش آموزان مقطع متوسطه دوم شهرستان رستم رابطه معنادار وجود دارد.

به منظور بررسی رابطه بین هوش هیجانی و سواد رسانه ای دانش آموزان از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد. به استناد جدول ۱۳-نتایج حاصل از این آزمون نشان داد که بین هوش هیجانی و سواد رسانه ای دانش آموزان همبستگی برابر با ۰/۹۱ وجود دارد که از لحاظ آماری معنادار می باشد ($P < 0/05$). همچنین بین هر یک از ابعاد هوش هیجانی و سواد رسانه ای دانش آموزان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد که از لحاظ آماری معنادار می باشد ($P < 0/05$). این نتیجه تأییدی بر فرضیه اول تحقیق می باشد.

این نتیجه بیانگر این است که بین هوش هیجانی و سواد رسانه ای دانش آموزان مقطع متوسطه دوم شهرستان رستم رابطه مثبت و معنادار وجود دارد، به منظور بالا بردن سطح سواد رسانه ای دانش آموزان می توان از دستکاری کردن مؤلفه های هوش هیجانی بهره برد؛ چرا که دانش آموزان باهوش هیجانی بالاتر، مهارت بیشتری در بهره گیری از هیجانات و احساسات در جهت تسهیل سواد رسانه ای خودشان دارند، نیز آگاهی بیشتری در خصوص چگونگی تأثیر هیجانات بر رفتار و نتایج کار و توان بالاتری در تنظیم هیجانات در مسیری دارا می باشند که هم جهت با قوانین و مقررات مرتبط با وظایف کاری آنهاست. نتایج این فرضیه با نتایج پژوهش مرادی (۱۳۹۶) و حسنی (۱۴۰۰)، فردریک سون و همکاران (۲۰۲۳) و پن و همکاران (۲۰۱۸)، همخوانی دارد.

فرضیه فرعی دوم:

۲- بین هوش هیجانی و پرسه زنی اینترنتی دانش آموزان مقطع متوسطه دوم شهرستان رستم رابطه معنادار وجود دارد.

به استناد جدول ۱۴، ماتریس همبستگی بین هوش هیجانی و پرسه زنی اینترنتی دانش آموزان را نشان می دهد. همان گونه که نشان داده شد، بین هوش هیجانی و پرسه زنی اینترنتی دانش آموزان همبستگی برابر با ۰/۸۰ وجود دارد که از لحاظ آماری معنادار می باشد ($P < 0/05$). همچنین بین هر یک از ابعاد هوش هیجانی با پرسه زنی اینترنتی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد که از لحاظ آماری معنادار می باشد ($P < 0/05$). در نتیجه فرضیه دوم تحقیق تأیید می گردد.

نتایج برگرفته از بررسی این فرضیه نشان می دهد که هیجانی و پرسه زنی اینترنتی دانش آموزان رابطه مثبت و معناداری دارد هر چه هوش هیجانی فرد بالاتر باشد میزان پرسه زنی اینترنتی در بین دانش آموزان بیشتر خواهد بود. بنابراین توجه به این دو متغیر دارای اهمیت زیادی می باشد. نتایج این فرضیه با نتایج پژوهش حسینی، (۱۴۰۰) ناکاشیما و کاندا (۲۰۱۵) هافل و گریگورنکو و سیکلر و همکاران (۲۰۱۷) محمدیان و همکاران (۱۳۸۸) همخوانی و مطابقت داشته و در یک راستا بوده اند.

فرضیه فرعی سوم:

۳- بین هوش هیجانی و عملکرد تحصیلی دانش آموزان مقطع متوسطه دوم شهرستان رستم رابطه معنادار وجود دارد.

به استناد جدول ۱۵ ماتریس همبستگی بین هوش هیجانی و عملکرد تحصیلی را نشان می‌دهد. همان گونه که نشان داده شد، بین هوش هیجانی و عملکرد تحصیلی همبستگی برابر با $0/۸۹۹$ وجود دارد که از لحاظ آماری معنادار می‌باشد ($P < 0/۰۵$). همچنین بین هر یک از ابعاد هوش هیجانی با عملکرد تحصیلی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد که از لحاظ آماری معنادار می‌باشد ($P < 0/۰۵$). این نتیجه تأییدی بر فرضیه سوم تحقیق می‌باشد.

نتایج این فرضیه نشان می‌دهد که هوش هیجانی نقش اساسی برای ایجاد موقعیت مطلوب در تحقق هدفهای آموزشی دانش آموزان است. نتایج این فرضیه با نتایج پژوهش حیدری (۱۳۹۷)، پن و همکاران^۱ (۲۰۱۸)، رن و همکاران (۲۰۲۱)، آلبنیز-گاروت و گومز، (۲۰۲۰)، همخوانی و مطابقت داشته و در یک راستا بوده اند.

فرضیه فرعی چهارم:

۴- بین سواد رسانه ای و پرسه زنی اینترنتی دانش آموزان مقطع متوسطه دوم شهرستان رستم رابطه معنادار وجود دارد. به منظور بررسی رابطه بین این دو متغیر از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد. نتایج مربوط به این تحلیل در جدول ۱۶ ماتریس همبستگی بین سواد رسانه ای و پرسه زنی اینترنتی دانش آموزان را نشان می‌دهد. همان گونه که نشان داده شد، بین سواد رسانه ای و پرسه زنی اینترنتی دانش آموزان همبستگی برابر با $0/۸۷۰$ وجود دارد که از لحاظ آماری معنادار می‌باشد ($P < 0/۰۵$). همچنین بین هر یک از ابعاد آگاهی از اهداف پنهان پیام های رسانه ای $0/۶۱$ ، درک محتوای پیام های رسانه ای $0/۶۵$ ، گزینش آگاهانه پیام های رسانه ای $0/۷۵$ ، نگاه انتقادی به پیام های رسانه ای $0/۸۷$ تجزیه و تحلیل پیام های رسانه ای $0/۷۶$ با پرسه زنی اینترنتی دانش آموزان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد که از لحاظ آماری معنادار می‌باشد ($P < 0/۰۵$). این نتیجه تأییدی بر فرضیه چهارم تحقیق می‌باشد. نتایج برگرفته از بررسی این فرضیه نشان می‌دهد که این فرضیه با نتایج پژوهش حیدری، (۱۳۹۷) اشرفی ریزی، حسن زاده، کاظم پور (۱۳۹۳) محمدیان و همکاران (۱۳۸۸) هافل و گریگورنکو و سیکلر و همکاران (۲۰۱۷)، همخوانی و مطابقت داشته و در یک راستا بوده اند.

فرضیه فرعی پنجم:

۵- بین پرسه زنی اینترنتی و عملکرد تحصیلی دانش آموزان مقطع متوسطه دوم شهرستان رستم رابطه معنادار وجود دارد. به استناد جدول ۱۷ ماتریس همبستگی بین پرسه زنی اینترنتی و عملکرد تحصیلی دانش آموزان را نشان می‌دهد. همان گونه که نشان داده شد، بین پرسه زنی اینترنتی و عملکرد تحصیلی دانش آموزان همبستگی برابر با $0/۷۹$ وجود دارد که از لحاظ آماری معنادار می‌باشد ($P < 0/۰۵$). همچنین بین هر یک از ابعاد آگاهی از اهداف پنهان پیام های رسانه ای $0/۶۱$ ، درک محتوای پیام های رسانه ای $0/۶۵$ ، گزینش آگاهانه پیام های رسانه ای $0/۷۵$ و نگاه انتقادی به پیام های رسانه ای $0/۸۷$ با عملکرد تحصیلی رابطه مثبت و معناداری وجود دارد که از لحاظ آماری معنادار می‌باشد ($P < 0/۰۵$). این نتیجه تأییدی بر فرضیه پنجم تحقیق می‌باشد. نتایج این فرضیه با نتایج پژوهش گرا- سالووی، مک (۲۰۱۵) هافل و گریگورنکو و سیکلر و همکاران (۲۰۱۷) محمدیان و همکاران (۱۳۸۸) تقی زاده و کیا (۱۳۹۳) حیدری، (۱۳۹۷) همخوانی و مطابقت داشته و در یک راستا بوده اند.

فرضیه فرعی ششم:

۶- بین سواد رسانه ای و عملکرد تحصیلی دانش آموزان مقطع متوسطه دوم شهرستان رستم رابطه معنادار وجود دارد. به استناد جدول ۱۸ ماتریس همبستگی بین سواد رسانه ای و عملکرد تحصیلی دانش آموزان را نشان می‌دهد. همان گونه که نشان داده شد، بین سواد رسانه ای و عملکرد تحصیلی دانش آموزان همبستگی برابر با $0/۹۱$ وجود دارد که از لحاظ آماری معنادار می‌باشد ($P < 0/۰۵$). همچنین بین هر یک از ابعاد آگاهی از اهداف پنهان پیام های رسانه ای $0/۶۱$ ، درک محتوای پیام های رسانه ای $0/۶۵$ ، گزینش آگاهانه پیام های رسانه ای $0/۷۵$ ، نگاه انتقادی به پیام های رسانه ای $0/۸۷$ تجزیه و تحلیل پیام های رسانه ای $0/۶۵$ با پرسه زنی اینترنتی دانش آموزان رابطه مثبت و معناداری وجود دارد که از لحاظ آماری معنادار می‌باشد ($P < 0/۰۵$).

¹- Pan & et al

نتایج این فرضیه با نتایج پژوهش قاسمی و نهانندی (۱۳۹۲) مرادی، (۱۳۹۶) گرا- سالووی، مک (۲۰۱۵) هافل و گریگورنکو و سیکلر و همکاران (۲۰۱۷) حیدری، (۱۳۹۷) همخوانی و مطابقت داشته و در یک راستا بوده اند. فرضیه اصلی:

هوش هیجانی در رابطه ی بین سواد رسانه ای با پرسه زنی اینترنتی و عملکرد تحصیلی دانش آموزان مقطع متوسطه دوم شهرستان رستم نقش میانجی دارد.

به منظور بررسی نقش میانجی هوش هیجانی در رابطه ی بین سواد رسانه ای با پرسه زنی اینترنتی و عملکرد تحصیلی از آزمون تحلیل مسیر استفاده شد. ضرایب الگوی پژوهش نشان می‌دهد که ضریب مسیر هوش هیجانی به پرسه زنی برابر $0/69$ ، ضریب مسیر هوش هیجانی به عملکرد تحصیلی برابر $0/73$ ، ضریب مسیر سواد رسانه ای به هوش هیجانی برابر $0/78$ ، ضریب مسیر سواد رسانه ای به عملکرد تحصیلی برابر $0/88$ و در نهایت؛ ضریب مسیر سواد رسانه ای به پرسه زنی اینترنتی برابر $0/82$ و پرسه زنی اینترنتی به عملکرد تحصیلی $0/62$ می‌باشد. متغیر هوش هیجانی علاوه بر تأثیر مستقیم، دارای تأثیر غیرمستقیم بر پرسه زنی اینترنتی و عملکرد تحصیلی از طریق متغیرهای سواد رسانه ای دارد. همچنین؛ متغیر هوش هیجانی علاوه بر تأثیر مستقیم، دارای تأثیر غیرمستقیم بر سواد رسانه ای از طریق متغیرهای هوش هیجانی بر پرسه زنی اینترنتی ($0/211$) می‌باشد. بنابراین می‌توان گفت که به استناد جدول ۱۹ شاخص‌های برازش مدل نهایی پژوهش را نشان می‌دهد. همان‌گونه که مشاهده می‌شود، شاخص کای اسکوئر بهنجار (CMIN/df) برابر با $1/154$ است که مقادیر زیر ۳ مقادیر مناسبی برای برازش مدل می‌باشند و شاخص نیکویی برازش (GFI) معادل $0/93$ می‌باشد. شاخص برازش هنجار شده بنتلر - بونت (NFI) برابر با $0/97$ می‌باشد، شاخص برازش تطبیقی (CFI) برابر با $0/98$ می‌باشد که بالاتر بودن این مقادیر از مقدار $0/9$ همگی نشان دهنده برازش خوب مدل می‌باشد. همچنین شاخص ریشه دوم میانگین مربعات خطای برآورد (RMSEA) نیز برابر $0/03$ بود که نشان دهنده این است که مدل به خوبی برازش یافته است. پس این نتیجه تأییدی بر فرضیه اصلی تحقیق می‌باشد.

پیشنهادهای کاربردی

-آموزش سواد رسانه‌ای در مدرسه نیز مانند سایر فرایندهای یاددهی - یادگیری در صورتی موفقیت‌آمیز خواهد بود که بر اساس اصولی مشخص طراحی، اجرا و ارزشیابی شود. در آموزش سواد رسانه‌ای، مواردی از جمله اهداف، محتوا، روش‌های اجرا، سازوکارهای تدریس و ارزشیابی باید متوجه زوایای خاصی باشند و به نحوی سازمان‌دهی گردند که پیامدهای مد نظر را به دنبال داشته باشند. لذا موارد زیر برای تحقق طراحی الگوی سواد رسانه ای مبتنی بر فرهنگ ایرانی اسلامی ضروری است:

-همفکری نهادهای مرتبط با سواد رسانه ای و فرهنگ ایرانی اسلامی جهت تحقق طراحی الگوی سواد رسانه ای. برای این مهم، آموزش و پرورش، حوزه ی علمیه، سازمان تبلیغات اسلامی و ارشاد اسلامی می‌توانند به راهکار مناسبی دست پیدا کنند. -آموزش سواد رسانه‌ای به والدین و تألیف جزواتی با موضوع سواد رسانه‌ای جهت آموزش والدین دانش‌آموزان و آرایه بروشور های علمی در زمینه پرسه زنی اینترنتی و اثرات آن بر عملکرد تحصیلی

-تأکید بر سواد رسانه ای و تعمیم آموزش اجباری به ابتدایی و متوسطه اول و دوم با رعایت شرایط سنی و تأکید بر سند تحول و برگزاری کارگاه های آموزش سواد رسانه‌ای برای مدیران، معلمان و مربیان مدارس سراسر کشور با تأکید بر اثرات منفی پرسه زنی های اینترنتی.

-پرورش نیروی انسانی ماهر و متخصص در حوزه ی سواد رسانه ای و آموزش روانشناختی این موضوع.

-آموزش سواد رسانه‌ای از دوران مقطع ابتدایی و تأکید موکد بر نقش پرسه زنی اینترنتی بر عملکرد تحصیلی.

-آموزش سواد رسانه‌ای با روش‌های کمی و کیفی به معلمان و اساتید

-ایجاد مراکز ملی آموزش سواد رسانه‌ای یا مشارکت دانشگاه‌های دولتی و غیردولتی

-هم‌افزایی و تقویت کارگروه آموزش سواد رسانه‌ای در شورای عالی آموزش و پرورش با حضور اساتید و پژوهشگران حوزه سواد رسانه‌ای

-تشکیل کارگروهی برای مطالعه، تحقیق و شناسایی تجربیات کشورهای پیشرو در امر آموزش سواد رسانه‌ای مثل کانادا، ژاپن و

...

-تألیف بسته آموزشی سواد رسانه‌ای متناسب با نیازهای دانش‌آموزان مناطق مختلف کشور

-مهمی‌کردن بسترهای قانونی کلاس آموزش سواد رسانه‌ای جهت گنجاندن در برنامه‌های درسی مدارس

-برگزاری کارگاه‌های آموزش سواد رسانه‌ای برای مدیران، کارمندان و عوامل تولید محتوا در سازمان صداوسیما

منابع و مآخذ

۱. ارجمندی، غلامرضا، (۱۳۹۵). مهارت های سواد رسانه ای. در کتاب مهارت های زندگی (۱) ویراستار دکتر بهمن زندگی، ۶۵-۹۰. تهران: انتشارات دانشگاه پیام نور.
۲. امیدوار احمد صارمی، علی اکبر (۱۳۸۱) اعتیاد به اینترنت توصیف آسیب شناسی پیشگیری درمان و مقیاس های سنجش اختلال اعتیاد به اینترنت انتشارات تمرین چاپ دوم مشهد.
۳. امیدوار، احمد؛ صارمی، علی اکبر (۱۳۸۱). اعتیاد به اینترنت (توصیف، آسیب شناسی، پیشگیری، درمان و مقیاسهای سنجش اختلال اعتیاد به اینترنت)، انتشارات تمرین. چاپ دوم، مشهد.
۴. آهنگر زاده رضایی، سهیلا، مرادی، یاسر (۱۳۹۴). بررسی اعتیاد به اینترنت در دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی ارومیه در سال تحصیلی ۱۳۹۰-۱۳۹۱، مجله دانشکده پزشکی و پرستاری ارومیه، ۱۳ (۱۵).
۵. آهنگر زاده رضایی، سهیلا؛ مرادی، یاسر (۱۳۹۴). بررسی اعتیاد به اینترنت در دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی ارومیه در سال تحصیلی ۱۳۹۰-۱۳۹۱، مجله دانشکده پزشکی و پرستاری ارومیه، ۱۳ (۱۵).
۶. آونز، رابرت جی. (۱۳۹۲). رفتار سازمانی در آموزش و پرورش ترجمه قربانعلی سلیمی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوراسگان.
۷. باکینگهام، دیوید؛ (۱۳۹۹). آموزش رسانه ای، ترجمه حسین سرافراز، چاپ اول، تهران: ناشر دانشگاه امام صادق (ع)
۸. براون، جیمز ای (۱۳۹۸). رویکردهای سواد رسانه ای. ترجمه پیروز ایزدی. سال هفدهم. شماره چهارم، سایت مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی.
۹. بصیریان جهرمی، حسین و بصیریان جهرمی، رضا (۱۳۹۵). "درآمدی بر سواد رسانه ای و تفکر انتقادی". فصلنامه رسانه سایت ارتباطات- مدیریت رسانه
۱۰. بصیریان جهرمی، حسین، و رضا بصیریان جهرمی. (۱۳۹۸). درآمدی بر سواد رسانه ای و تفکر انتقادی. سال هفدهم. شماره چهارم، سایت مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی. www.noormags.com.
۱۱. بیابان نورد، علیرضا (۱۳۹۳). انقلاب اطلاعات و مجازی سازی، فرصتها و چالشها با مروری بر وضعیت پدیده اینترنت در ایران، تهران، انتشارات معاونت فرهنگی ستاد مشترک سپاه پاسداران.
۱۲. بیابانگرد، اسماعیل (۱۳۸۴) روش های افزایش عزت نفس در کودکان و نوجوانان، انتشارات انجمن اولیا و مربیان، تهران، چاپ هشتم.
۱۳. پاتر، جیمز (۱۳۹۸). تعریف سواد رسانه ای. ترجمه لیدا کاووسی. سال هفدهم. شماره چهارم، سایت مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی www.noormags.com.
۱۴. پارسا، محمد (۱۳۸۱). روان شناسی یادگیری بر بنیاد نظریه ها، چاپ اول، انتشارات بعثت، تهران.
۱۵. تقوی، رضا و همکاران (۱۳۸۴). ارتباط ویژگی های یادگیری با پیشرفت تحصیلی انتشارات دانشگاه مشهد.
۱۶. جندقی، غلامرضا، الوانی، سید مهدی، زارعی متین، حسن، فاخری، کوزه کنان، سمیرا (۱۳۹۶) مدیریت پرسه زنی اینترنتی گشت زنی اینترنتی در سازمان ها، مجله برای مطالعات مدیریت (۳) ۷۵ - ۲۴۹.
۱۷. جندقی، غلامرضا؛ الوانی، سید مهدی؛ زارعی متین، حسن؛ فاخری کوزه کنان؛ سمیرا (۱۳۹۶). مدیریت پرسه زنی اینترنتی (گشت زنی اینترنتی) در سازمانها، مجله ایرانی مطالعات مدیریت، ۸ (۳)، ۳۳۵-۳۴۹.
۱۸. حقی اور تاکندی ملکه (۱۳۹۵) اعتیاد اینترنتی دلایل و انگیزه ها، سومین اجلاس بین المللی پژوهشهای نوین در مدیریت اقتصاد و علوم انسانی، باتومی گرجستان.

۱۹. حیدرنیا، ا. چرخیان، ا. (۱۳۹۵). کیفیت رابطه ولی فرزندی نوجوانان دچار اعتیاد اینترنتی و نوجوانان عادی، فصلنامه علمی پژوهشی رفاه اجتماعی، سال ششم، شماره ۲۵، ۳۹-۵۷.
۲۰. حیدری، الهام؛ (۱۳۹۷). بررسی تأثیر پرسه‌زنی سایبری بر احساس نشاط و مشغولیت تحصیلی دانشجویان پزشکی، فصلنامه علمی پژوهشی آموزش بهداشت و ارتقای سلامت ایران
۲۱. حیدری، الهام، مرزوقی، رحمت‌الله (۱۳۹۳). بررسی سهم واسطه‌گری پرسه‌زنی سایبری در روابط بین کیفیت نظارت و راهنمایی استاد راهنما و تعلل ورزی تحصیلی دانشجویان دکتری دو فصلنامه مطالعات برنامه ریزی آموزش ۸ (۱۶).
۲۲. حیدری، الهام؛ مرزوقی، رحمت‌الله (۱۳۹۸). بررسی سهم واسطه‌گری پرسه‌زنی سایبری در روابط بین کیفیت نظارت و راهنمایی استاد راهنما و تعلل ورزی تحصیلی دانشجویان دکتری، دو فصلنامه مطالعات برنامه‌ریزی آموزش، ۸ (۱۶).
۲۳. خادمی شورا، فرهادی محلی، علی (۱۳۹۵). رابطه پرسه‌زنی اینترنتی با رفتار شهروندی سازمانی و ویژگی‌های جمعیت شناختی، ششمین اجلاس بین‌المللی پژوهش‌های نوین در مدیریت، اقتصاد و حسابداری ۲۵ آبان لندن انگلستان.
۲۴. خادمی، شورا؛ فرهادی محلی، علی (۱۳۹۹). رابطه پرسه‌زنی اینترنتی با رفتار شهروندی سازمانی و ویژگی‌های جمعیت شناختی، اولین اجلاس مهندسی و فن‌آوری.
۲۵. خانیکی، هادی. (۱۳۹۶). رسانه‌های جمعی و امنیت ملی. چاپ الف جلد دوم، تهران: انتشارات وزارت کشور.
۲۶. خداپناهی، محمدکریم، (۱۳۸۶) انگیزش و هیجان، تهران: سمت.
۲۷. دیبوراچی، استیک. (۱۳۸۵) انگیزش برای یادگیری (از نظریه تا عمل) ترجمه: حسن زاده، رمضان و عموی، نرجس، انتشارات دنیای پژوهش، دانشگاه فردوسی.
۲۸. رحمتی نجار کلانی، ف. نیکنمایی ش. شکروی ف. فرمانبر ر. احمدی ف. جعفری م. (۱۳۹۱). خانواده و نقش آن در بروز رفتارهای پرخطر: یک مطالعه کیفی. مجله دانشگاه علوم پزشکی گیلان. دوره بیستم. شماره ۷۷. ۶۹-۸۰.
۲۹. رحمتی، زهرا شیروانی، علیرضا، دلوی، محمدرضا (۱۳۹۸) طراحی و آزمون مدلی برای پرسه‌زنی اینترنتی در سازمانهای دولتی فصلنامه علمی مطالعات مدیریت بهبود و تحول ۲۹ (۹۶). ۴۵-۷۳.
۳۰. رزمی، علی، قلی‌پور پیران نژاد، علی. (۱۳۹۷) بررسی پیشایندهای مؤثر بر پرسه‌زنی اینترنتی، نشریه مدیریت و فرهنگ سازمانی ۲۰۱۶، ۵۰۳-۵۱۹.
۳۱. ساموئل بال، (۱۳۷۳) انگیزش در آموزش و پرورش ترجمه: دکتر مسدس، سید علی اصغر، انتشارات دانشگاه شیراز.
۳۲. سلطانی فر، محمد، (۱۳۹۷) تحلیل وضعیت سواد اینترنتی دانش‌آموزان سال سوم دبیرستان شهر تهران ۱۳۹۶-۱۳۹۵ در مقایسه با مربیان و والدین آن‌ها، فصلنامه نوآوری‌های آموزشی، شماره ۲۷، سال هفتم، دوره پاییز. سایت www.sid.ir دسترسی در ۹۷/۷/۸
۳۳. سورین ورنر جوزف تانکارد، جیمز دبلیو (۱۳۹۱). نظریه‌های ارتباطات. ترجمه علیرضا دهقان. تهران، مؤسسه‌ی چاپ و نشر دانشگاه تهران.
۳۴. سیف، علی اکبر (۱۳۸۳). روان‌شناسی یادگیری انتشارات آگاه چاپ سوم.
۳۵. سیف، علی اکبر، (۱۳۸۷) روانشناسی پرورشی نوین (روانشناسی یادگیری و آموزش)، ویرایش ششم، نشر دوران، تهران.
۳۶. شاه محمدی، عبدالرضا (۱۳۹۲). وسایل ارتباطی سربازان اصلی میدان جنگهای نوین؛ تهران، انتشارات، پژوهش و سنجش.
۳۷. شعاری نژاد، علی اکبر، (۱۳۸۰) روانشناسی یادگیری و کاربرد آن در آموزش، انتشارات قدس.
۳۸. صدیق بنای، هلن (۱۳۹۵). "زندگی ما در گرو رسانه". همشهری آنلاین
۳۹. صمدی میارکلانی، حسین، صمدی میارکلانی، حمزه (۱۳۹۹) توانمندسازی روان‌شناختی ابزاری جهت کنترل پرسه‌زنی اینترنتی فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات در علوم تربیتی، ۱۰ (۳) ۱۴۵-۱۶۰.

۴۰. صمدی میارکلانی، حسین؛ صمدی میارکلانی، حمزه (۱۳۹۹). توانمندسازی روانشناختی ابزاری جهت کنترل پرسه‌زنی اینترنتی، فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات در علوم تربیتی، ۱۰ (۳)، ۱۶۰؛۱۴۵.
۴۱. ضیایی چی، محدثه، پور قنبری، نجمه (۱۳۹۱). اعتیاد اینترنتی در بین کاربران اینترنت پیامدها و راه حل ها نخستین کنگره ملی فضای مجازی و آسیب‌های اجتماعی نو پدید محل برگزاری تهران - وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی .
۴۲. ضیایی چی، محدثه؛ پورقنبری، نجمه (۱۳۹۱). اعتیاد اینترنتی در بین کاربران اینترنت: پیامدها، علل و راه‌حل‌ها، نخستین کنگره ملی فضای مجازی و آسیب‌های اجتماعی نوپدید، محل برگزاری: تهران - وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی.
۴۳. علاقه بند، علی (۱۳۸۴). کاربرد نامناسب روش های یادگیری به نقل از جزوه آموزشی انتشارات دانشگاه تربیت مدرس تهران.
۴۴. غلامی، رمضان بهمنی، اکبر، غلامی اوانی، محمد (۱۳۹۵) مطالعه پرسه زنی اینترنتی استفاده بی مورد از اینترنت در محیط کار و اثر آن بر بهره وری کارکنان نشریه علمی پژوهشی مدیریت فردا ۱۸ (۱)
۴۵. غلامی، رمضان؛ بهمنی، اکبر؛ غلامی اوانی، محمد (۱۳۹۸). مطالعه پرسه‌زنی اینترنتی (استفاده بی‌مورد از اینترنت) در محیط کار و اثر آن بر بهره‌وری کارکنان، نشریه علمی پژوهشی مدیریت فردا، ۱۸، (۱).
۴۶. فرهادی، هادی، غفوری، محمدرضا، سمیعی، محمدجواد (۱۳۹۷) بررسی رابطه پرسه زنی اینترنتی و اعتیاد به اینترنت با اهمال کاری با در نظر گرفتن نقش تعدیل کنندگی هوش هیجانی سومین اجلاس ملی تازه های روانشناسی، محل برگزاری: اصفهان - دبیرخانه دائمی اجلاس با حمایت انجمن ها و گروههای آموزشی دانشگاه های کشور.
۴۷. مشبکی، اصغر (۱۳۹۰)، طفره‌روی اینترنتی در سازمان. پژوهش‌های مدیریت منابع سازمانی، ۱ (۲).
۴۸. معیدفر، سعید؛ حبیب پور، کریم؛ گنجی، احمد. اعتیاد اینترنتی علل و پیامدهای آن، مطالعات فضای مجازی، ۶۳، (۱)، ۶۷؛۳۹.
۴۹. ممتازی س. (۱۳۹۴). خانواده و اعتیاد اینترنتی، تهران، انتشارات مهدیس، چاپ سوم.
۵۰. موسوی، هنگامه؛ ارفع، مریم؛ روحانی، سعید (۱۳۹۲). بررسی علل و پیامدهای پرسه‌زنی اینترنتی، رسانه و فرهنگ، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۳ (۱)، ۱۵۷؛۱۳۵.
۵۱. همایونی راد، محمدحسین (۱۳۹۶). الگوی استفاده از اینترنت توسط کارکنان سازمانهای دولتی (مورد مطالعه: سازمانهای دولتی شهر مشهد)، فصلنامه علوم مدیریت ایران، ۱۳ (۴۹)، ۷۷؛۱۱۰.
۵۲. وحیدی فر، حمزه؛ هادی نبوی زاده، اردبیلی فرد، محبوبه (۱۳۹۲). بررسی میزان اعتیاد به اینترنت در بین دانشجویان دانشکده های پرستاری، پزشکی و دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی در سال ۱۳۹۲، مجله دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی، ۵ (۵)

منابع لاتین

- 1-Braden. K. & Shelley. F. (2014) Epidemic Geopolitics. Translated by Farshchi. A. & Rahnama. H. Dore_ Âli Jang. 234.
- 2-Buzan. B. and others (2017) Security: A New Framework for Analysis. Translated by Tayyeb. A. R. Pajhuheshkade Motale'ate Rahbordi Tehran. Iran.
- CEP. (2005) Caspian Environment Program.
- 3-UN. CEP. (2017) Matched Small Grants and Micro Environmental Grants of the Caspian Environment Program. UN. 10.
- 4-Cox. K., R. Low. M. & Robinson. J. (2018) The SAGE Handbook of Political Geography. SAGE Publication. 205- 230.
- 5-Darabadi. Q.P. (2013) The History of Khazar Region Geography. Geopolitics and Contemporary Era. Central Asia and Caucasus Studies. 275.

- 6-Dehqan, F. (2013) A Survey on Oil and Gas of the Khazar Sea and its Effect on Security of the Country and Islamic Republic. Hameh Press. 275.
- 7-Dehqan, F. (2015) Khazar Sea and National Security. Bashir Elm& Adab Press. 131.
- 8-Johnston R. J., Taylor P.J. & Watts M. (2014) Geographies of Global change Translated by Noorian N. Dore_ Âli Jang. 449- 569.
- Accenture. (2001). Creating a Development Dynamic. Final Report of the Digital Opportunity Initiative. Markle Foundation. United Nations Development Program.
- 9- Angell, Helena Mary (2015). What music videos teach at-risk adolescent girls: making a case for media literacy curriculum. A doctoral dissertation of Philosophy. University of Florida.
- 10- Birden H. page S.. "Teaching by videoconference: a commentary on best practice for rural education in health professions". Rural and Remote Health 5 (online). 2005: 236.
- 11- Bray, M. (2012). Education in developing Asia. Asian development Bank. Comparative education research center. The University of Hong Kong.
- 12- Chapman, R. and Slaymaker, T. (2012) ICTs and Rural Development: Review of the literature, current interventions and opportunities for Action. Available online: www.odi.org.UK/publications/workingpapers/wp192.pdf
- 13- Christ, W. & Potter, W.J. (1998). Media literacy, media education and the academy. Journal of Communication, 48 (1), 5-13.
- 14- Colorado Nonprofit Development Center. 2021. First Chance Project. <http://www.ruralwomyn.net/firstchance.html>
- 15- Cortés, C. (2021). Knowledge construction and popular culture: The media as multicultural educator. In J. Banks & C. McGee Banks (Eds.). Handbook of research on multicultural education (pp. 169-183). San Francisco: Jossey-Bass