

رابطه ویژگی‌های شخصیتی و کمال‌گرایی با نگرانی از تصویر بدنی در دانش آموزان دختر سال چهارم دبیرستان‌های شهرستان بروجرد

لیلا شاهرودی

کارشناسی ارشد روانشناسی عمومی پردیس علوم تحقیقات دانشگاه آزاد بروجرد

چکیده

پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه ویژگی‌های شخصیتی و کمال‌گرایی با نگرانی از تصویر بدنی در دانش‌آموزان دختر سال چهارم دبیرستان انجام شده است. این پژوهش یک مطالعه توصیفی همبستگی است. جامعه مورد مطالعه آن کلیه دانش‌آموزان دختر سال چهارم دبیرستان در شهرستان بروجرد است. بر این اساس طبق فرمول تعیین حجم کوکران، ۲۷۴ نفر از دانش‌آموزان دختر با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای انتخاب شدند. برای اندازه‌گیری متغیرهای پژوهش از مقیاس پرسشنامه ویژگی‌های شخصیتی نئومک کری و کوستا (۱۹۸۶)، مقیاس کمال‌گرایی چند بعدی فراست و همکاران (۱۹۹۰) و پرسشنامه نگرانی تصویر بدنی لیتلتون و همکاران (۲۰۰۵) استفاده شده است. داده‌ها توسط آزمون‌های آماری تحلیل رگرسیون چندگانه و همبستگی پیرسون تحلیل شدند. نتایج پژوهش نشان داد که بین ابعاد ویژگی‌های شخصیتی (روان رنجورخویی، خوشایندی، وظیفه‌شناسی) با نگرانی از تصویر بدنی رابطه وجود داشت ($\alpha=0/05$) اما بین ابعاد ویژگی‌های شخصیتی (برون‌گرایی و گشودگی به تجربه) با نگرانی از تصویر بدنی رابطه‌ای وجود نداشت. بین کمال‌گرایی با نگرانی از تصویر بدنی رابطه‌ای مثبت (مستقیم) وجود داشت ($\alpha=0/05$). همچنین بین ویژگی شخصیتی روان رنجورخویی با کمال‌گرایی رابطه‌ای مثبت (مستقیم) وجود داشت ($\alpha=0/05$) اما بین ویژگی‌های شخصیتی (برون‌گرایی، گشودگی به تجربه، خوشایندی و وظیفه‌شناسی) با کمال‌گرایی رابطه‌ای وجود نداشت. با توجه به یافته‌های پژوهش به نظر می‌رسد ویژگی شخصیتی روان رنجورخویی و کمال‌گرایی سهم قابل‌توجهی در تبیین نگرانی از تصویر بدنی داشتند.

کلیدواژه‌ها: کمال‌گرایی، نگرانی از تصویر بدنی، ویژگی‌های شخصیتی.

مقدمه

تصویر ذهنی از بدن، یکی از ابعاد مهم خود ظاهری و خود ارزیابی در طی دوران نوجوانی است و غالباً به صورت درجه ای از رضایت از ظاهر فیزیکی (اندازه، شکل و ظاهر عمومی) تعریف می شود که در سنین نوجوانی به دلیل اثرات پیچیده ی روانی که بر مفهوم خود می گذارد در این سن، مهم تلقی می شود (حسینی و همکاران، ۱۳۸۹). تصویر بدنی منفی سازه ای است که در مشکلاتی نظیر افسردگی، چاقی و طیف خوردن بیمارگونه دیده می شود. این طیف، ترکیبات متفاوت و درجاتی از پر خوری افراطی و اشکال زبان بخشی از کنترل وزن، نظیر رژیم های محدودکننده و وادار کردن خود برای بازگرداندن غذا را در بر دارد. در انتهای طیف، نشانه های ناشناخته ای وجود دارد که عبارتند از: بی اشتهاهی روانی، پر اشتهاهی روانی و اختلال پر خوری افراطی که نه تنها مشکلات همراه این نشانه ها جدی و گسترده اند، بلکه درمان موثر آنها نیز بسیار مشکل است و اثر بخشی کم تری دارد. به طور کلی، تصوی بدنی منفی، یک پیش بینی کننده مستقل برای خوردن بیمارگونه اس (یوان و همکاران^۱، ۲۰۲۵).

نتایج مطالعات انجام شده نشان می دهد نوجوانانی که بین تصویر بدن واقعی و آرمانی (ایده آل) خود تفاوت هایی احساس می کنند این ناهمخوانی را درونی می کنند و نارضایتی ایجاد شده از این ناهمخوانی به افسردگی و اضطراب بالا و عزت نفس پایین می انجامد و در نهایت به سلامت روانی فرد آسیب می زند (تمنایی فر و منصوری نیک، ۱۳۹۰)، بنابراین زندگی در جامعه ای که معنایی دست نیافتنی از استانداردها را مورد حمایت قرار می دهد زمینه ای مهم برای رشد اختلالات تصویر بدنی ایجاد خواهد کرد. در اختیار داشتن عقاید نادرست و یا ارزیابی های غلط از توانمند های فردی می تواند در بسیاری از مواقع مصیبت بار و آسیب زا باشد (بهنوا، ۱۳۸۸).

مبانی نظری

مفهوم تصویر بدنی

مفهوم تصویر بدنی در بعضی از رشته ها از جمله روان شناسی، پزشکی، روان پزشکی، روانکاو، فلسفه و مطالعات فرهنگی و فمینیستی و همچنین رسانه ها نیز استفاده می شود. در میان رسانه ها و این رشته ها تعریف مشترک و جامعی از تصویر بدنی وجود ندارد؛ اما می توان آن را به «شکلی که فرد بدن خودش را در آینه یا در ذهنش می بیند» تعریف کرد. این تصویر در واقع ترکیبی از خاطرات، تجربیات، مفروضات و مقایسات یک فرد از ظاهرش و نگرش کلی او نسبت به قد، شکل و وزنش است. همچنین تصور فردی هر شخصی از بدنش محصولی از ایده آل های کشت شده توسط رسانه های مختلف و ایده آل های فرهنگی ست (ارشد و همکاران^۲، ۲۰۲۵).

تصویر بدنی شامل دو بعد اصلی است؛ سرمایه تصور بدنی و ارزیابی تصور بدنی. سرمایه تصور بدنی، درجه اهمیت رفتاری و شناختی را منعکس می کند که مردم به بدن و ظاهرشان نسبت می دهند، اما ارزیابی تصور بدنی به درجه رضایت و عدم رضایت از بدن و ظاهر مربوط می شود (مختاری، ۱۳۹۰). تصویر بدنی بیانگر نگرش شخص درباره بدنش است. تصویر بدنی ظاهر واقعی ما یا این که چطور برای دیگران به نظر میرسیم نیست، بلکه دیدگاه درونی خودمان از این که چگونه به نظر می رسیم، این که ما فکر می کنیم چطور به نظر دیگران می رسیم و این که چه احساسی درباره دید خودمان داریم، است (لاسکوفسکی و همکاران^۳، ۲۰۲۵).

مفهوم نگرانی از تصویر بدنی

تصویر بدنی یا تصور، نگرش یا دیدگاهی است که فرد درباره ظاهر خود دارد بطوریکه این تصویر و برداشت در صورت منفی یا مثبت بودن می تواند برجسته های گوناگون زندگی فرد و همچنین بر رفتار وی در مکان های مختلف تاثیر گذار باشد. این تصویر می تواند تحت تاثیر عواملی چون رشد جسمانی، سوانح، آسیبها و جراحات قرار گیرد و باعث ایجاد نگرانی در فرد شود.

¹ Yuan, Y., Tu, Y., Su, Y., Jin, L., Tian, Y., Chang, X., ... & Wu, D (۲۰۲۵) .

² Arshad, F., Gillani, S. A., Qureshiee, M. A., Abbasi, P. N., & Maqbool, F (۲۰۲۵) .

³ Laskowski, N. M., Jürgensen, V. C., Lehe, M. S., Halbeisen, G., & Paslakis, G (۲۰۲۵) .

گاه این نگرانی از تصویر بدنی و ظاهر تا جایی افزایش می یابد که باعث ایجاد مشغله های ذهنی گشته و افراد وقت و هزینه زیادی را صرف ظاهر خود می کنند (گیلین و لوکویتس^۴، ۲۰۱۲).

مکتب شناختی ویلیام گلاس^۵

انسان سالم بنا به نظریه گلاس^۵ (۲۰۰۳، به نقل از شاملو، ۱۳۹۰) کسی است که دارای این ویژگی ها باشد:

- واقعیت را انکار نکند و درد و رنج موقعیت ها را با انکار کردن نادیده نگیرد، بلکه با موقعیت ها بصورت واضح گرایانه روبرو شود.
- هویت موفق داشته باشد یعنی عشق و محبت بورزد و هم عشق و محبت دریافت نماید هم احساس ارزشمندی کند و هم دیگران احساس ارزشمندی او را تایید کنند.
- مسئولیت زندگی و رفتارش را بپذیرد و به شکل مسئولانه رفتار کند. پذیرش مسئولیت، کاملترین نشانه ی سلامت روان است.
- توجه او به لذات درازمدت تر و منطقی تر و منطبق با واقعیت باشد.
- بر زمان حال و آینده تاکید نماید نه برگزیده و تاکید بر آینده، نیز جنبه درون گری داشته باشد نه بصورت خیال پردازی.

واقعیت درمانی گلاس^۵ (۲۰۰۳؛ به نقل از شاملو، ۱۳۹۰) نیز بر سه اصل قبول واقعیت، قضاوت در درستی رفتار و پذیرش مسئولیت رفتار و اعمال استوار است و چنانچه در شخصی این سه اصل تحقق یابد، نشانگر سلامت روانی اوست. واقعیت درمانی بر زمان حال تأکید دارد. دکتر گلاس^۵ بیان می کند که هدف از واقعیت درمانی تغییر رفتار فعلی به منظور رسیدگی به شرایط سلامت روان و بهبود روابط است. فلسفه واقعیت درمانی این است که قطع ارتباط با دیگران هسته اصلی ناراضی و اغلب علائم روانی و جسمی فرد است. علاوه بر این، این رویکرد ایده بیماری روانی را رد می کند. دکتر گلاس^۵ معتقد بود که افراد بیمار روانی نیستند، آنها فقط رفتارهای نامناسبی را برای ارضای نیازهای خود انتخاب می کنند (ایرادزه، ۲۰۲۵).

کمال گرایی

کمال گرایی، از توصیف یک زندگی خوب یا زندگی مطلوب آغاز می شود و زندگی در این دنیا را به روش متمایزی توصیف می کند؛ و می گوید، خصوصیات مشخصی، طبیعت بشری را تشکیل می دهند یا به عبارتی تعیین کننده انسانیت هستند - چیزهایی که انسان را انسان می کنند (بیلز و همکاران^۷، ۲۰۲۵).

مروری بر پژوهش های انجام شده در داخل کشور

- غفاری نسب و رحمانی (۱۴۰۳) پژوهشی با عنوان تأثیر رسانه های اجتماعی بر تصویر بدن با میانجی گری مقایسه اجتماعی انجام دادند. یافته های توصیفی نشان دادند دانش آموزان تا حدودی از تصویر بدن خود اظهار نگرانی کرده اند. یافته های استنباطی نشان داد که متغیرهای رسانه های اجتماعی، مقایسه اجتماعی و جنسیت با تصویر بدن، رابطه معنی داری دارند. علاوه بر این مقایسه اجتماعی اثر رسانه های اجتماعی بر تصویر بدن را تا حدود زیادی میانجی گری می کند. نتیجه گیری: با توجه به نتایج پژوهش مؤسسات آموزشی و سیاست گذاران باید در جهت آموزش و پرورش سواد رسانه ای و مهارت تفکر انتقادی همچنین برگزاری دوره هایی آموزشی برای دانش آموزان در زمینه استفاده آگاهانه از رسانه های اجتماعی تلاش نمایند.

- سوری و همکاران (۱۴۰۳) پژوهشی با عنوان تبیین پدیده فرسودگی تحصیلی دانش آموزان بر اساس نقش اهمال کاری تحصیلی و کمال گرایی والدین (مطالعه مورد دانش آموزان دوره متوسطه شهر قم) انجام دادند. یافته های مطالعه حاضر نشان داد که اهمال کاری تحصیلی دانش آموزان و کمال گرایی والدین با فرسودگی تحصیلی دانش آموزان دوره متوسطه همبستگی مثبت و معنادار داشت ($P < 0.01$). همچنین، اهمال کاری تحصیلی دانش آموزان و کمال گرایی والدین توانستند ۱۲ درصد از

⁴Gillin & Lefkowitz

⁵William Glasser

⁶ Eradze, D (۲۰۲۵) .

⁷ Bills, E., Muir, S. R., Stackpole, R., & Egan, S. J (۲۰۲۵) .

تغییرهای فرسودگی تحصیلی دانش‌آموزان را تبیین نمایند که سهم اهمال‌کاری تحصیلی بیشتر از کمال‌گرایی بود ($P < 0.05$). با توجه به نقش مؤثر اهمال‌کاری تحصیلی دانش‌آموزان و کمال‌گرایی والدین در تبیین فرسودگی تحصیلی دانش‌آموزان دوره متوسطه، برنامه‌ریزی جهت کاهش فرسودگی تحصیلی آنان از طریق کاهش اهمال‌کاری تحصیلی دانش‌آموزان و کمال‌گرایی والدین ضروری است.

- عزیزی و همکاران (۱۴۰۳) در تحقیقی با عنوان رابطه‌ی سوءرفتارهای دوره کودکی با نگرانی از تصویر بدنی در دانش‌آموزان دختر: نقش میانجی سبک‌های دلبستگی و افسردگی، به این نتیجه رسیدند که تصویر بدنی منفی می‌تواند پیامد تعامل سبک‌های دلبستگی و افسردگی با سوءرفتارهای دوره کودکی باشد. توجه به این نتایج می‌تواند در تدوین مداخلات پیشگیرانه و درمانی اختلال در تصویر بدنی مؤثر باشد.

مروری بر پژوهش‌های انجام شده در خارج از کشور

- دی ماتئی^۸ و همکاران (۲۰۱۵) در پژوهشی تحت عنوان تصویر بدنی و شخصیت در متقاضیان جراحی زیبایی پلاستیک در ایتالیا به این نتیجه رسیدند که نارضایتی بدنی می‌تواند پیش‌بینی کننده جراحی زیبایی پلاستیک باشد و رسانه‌های گروهی می‌توانند بر ظاهر فیزیکی مؤثر باشند.

- فریرا و همکاران (۲۰۱۴) در پژوهشی تحت عنوان خود انتقادی و کمال‌گرایی و اختلال خوردن تأثیر افسردگی و نارضایتی تصویر بدنی در زنان به این نتیجه رسیدند که خود انتقادی و کمال‌گرایی می‌تواند در اختلال خوردن مؤثر باشد.

- ایزودرسیک (۲۰۱۳) در تحقیقی تحت عنوان ویژگی‌های شخصیتی انتخاب شده و مشخصه تصویر بدنی در زنان مبتلا به اختلال بی‌اشتهایی روانی نشان می‌دهد که بین ابعاد ویژگی‌های شخصیتی و مشخصه‌های تصویر بدنی این زنان رابطه مستقیم و معناداری وجود دارد.

روش تحقیق

پژوهش حاضر از نظر هدف جزء تحقیقات کاربردی محسوب می‌شود و از لحاظ گردآوری و تجزیه و تحلیل داده‌ها از نوع پژوهش‌های توصیفی-همبستگی است. از آنجایی که این پژوهش در صدد توصیف و تبیین رابطه بین ویژگی‌های شخصیتی و کمال‌گرایی با تصویر بدنی در دانش‌آموزان دختر سال چهارم مقطع متوسطه شهرستان بروجرد است. لذا از نوع تحقیقات توصیفی است. از ویژگی‌های تحقیقات توصیفی این است که محقق دخالتی در موقعیت، وضعیت و نقش متغیرها ندارد و آنها را دستکاری یا کنترل نمی‌کند و صرفاً آنچه را که وجود دارد، مطالعه می‌کند و به توصیف و تشریح آن می‌پردازد. در تحقیقات توصیفی محقق به دنبال چگونه بودن موضوع است و می‌خواهد بداند آن پدیده مد نظر چگونه است؛ به عبارت دیگر، این نوع تحقیقات وضع موجود را بررسی می‌کند و به توصیف منظم و نظاممند آن می‌پردازد، ویژگی‌ها و صفات آن را مطالعه می‌کند و در صورت لزوم ارتباط بین متغیرها را بررسی می‌نماید. (حافظ نیا، ۱۳۸۹).

روش پردازش و تحلیل داده‌ها

اطلاعات جمع‌آوری شده به وسیله روش‌های آمار توصیفی و استنباطی تجزیه و تحلیل شد. تجزیه و تحلیل داده‌ها در دو بخش آمار توصیفی شامل ارائه جداول توزیع فراوانی، نمودار و محاسبه شاخص‌های توصیفی است و بخش آمار استنباطی شامل آزمون فرضیه‌ها با استفاده از آزمون کلموگروف-اسمیرنوف برای بررسی نرمال بودن داده‌ها، آزمون همبستگی پیرسون جهت بررسی رابطه بین متغیرها و رگرسیون چند گانه جهت بررسی تأثیر یا عدم تأثیر متغیرها انجام گرفت. برای تحلیل داده‌ها از نرم‌افزار SPSS ویراست ۲۱ استفاده شده است.

هدف‌های پژوهش

هدف اصلی:

- بررسی رابطه بین ویژگی‌های شخصیتی و کمال‌گرایی با نگرانی از تصویر بدنی در دانش‌آموزان دختر سال چهارم دبیرستان.

⁸Dimattei

اهداف جزئی:

- تعیین رابطه بین ویژگی‌های شخصیتی با نگرانی از تصویر بدنی در دانش آموزان دختر سال چهارم دبیرستان.
- تعیین رابطه بین کمال‌گرایی با نگرانی از تصویر بدنی در دانش آموزان دختر سال چهارم دبیرستان.
- تعیین رابطه بین ویژگی‌های شخصیتی و کمال‌گرایی در دانش آموزان دختر سال چهارم دبیرستان.

فرضیه های پژوهش:**فرضیه اصلی پژوهش:**

- بین ویژگی‌های شخصیتی و کمال‌گرایی با نگرانی از تصویر بدنی در دانش آموزان دختر سال چهارم دبیرستان رابطه وجود دارد.

فرضیات فرعی:

- فرضیه اول: بین ویژگی‌های شخصیتی و نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر سال چهارم رابطه وجود دارد.
- فرضیه دوم: بین کمال‌گرایی و نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر سال چهارم رابطه وجود دارد.
- فرضیه سوم: بین ویژگی‌های شخصیتی و کمال‌گرایی دانش آموزان دختر سال چهارم رابطه وجود دارد.

تجزیه و تحلیل یافته‌های پژوهش**آزمون فرضیه های پژوهش**

جهت بررسی فرضیات پژوهش، چون رابطه متغیرها در فرضیه باید مورد بررسی قرار بگیرد و چون متغیرهای ویژگی‌های شخصیتی (روان رنجور خویی، برون‌گرایی، گشودگی به تجربه، خوشایندی و وظیفه شناسی)، کمال‌گرایی و نگرانی از تصویر بدنی نرمال هستند لذا جهت بررسی رابطه بین متغیرها از آزمون پارامتریک همبستگی پیرسون استفاده می‌نماییم. در آخر جهت بررسی رابطه ویژگی‌های شخصیتی و کمال‌گرایی با نگرانی از تصویر بدنی، از مدل رگرسیون خطی چندگانه استفاده می‌نمائیم. در رگرسیون خطی با استفاده از ضریب غیر استاندارد معادله خط رگرسیون را بدست می‌آوریم که می‌توانیم با استفاده از این معادله مقدار متغیر ملاک را از روی متغیرهای پیش بین، پیش بینی نمائیم.

فرضیه اول: بین ویژگی‌های شخصیتی و نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر رابطه معناداری وجود دارد.

فرضیه فرعی اول: بین روان رنجور خویی و نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر رابطه معناداری وجود دارد.

الف. توصیف داده‌ها**جدول ۱. آمار توصیفی روان رنجور خویی و نگرانی از تصویر بدنی در دانش آموزان دختر پاسخ دهنده**

مقیاس	تعداد	میانگین	میان	نما	انحراف استاندارد	دامنه	حداقل	حداکثر
روان رنجور خویی	۲۷۴	۲۳/۸۴	۲۴	۲۴	۷/۱۱	۴۱	۱	۴۲
نگرانی از تصویر بدنی	۲۷۴	۳۷/۸۴	۳۶	۲۹	۱۰/۶۰	۶۰	۱۹	۷۹

همان طور که در نتایج جدول ۱ مشاهده می‌شود میانگین روان رنجور خویی پاسخ دهنده‌گان به پرسشنامه ۲۳/۸۴ و انحراف استاندارد ۷/۱۱ و نگرانی از تصویر بدنی آنها دارای میانگین ۳۷/۸۴ و انحراف استاندارد ۱۰/۶۰ بوده است.

ب. تحلیل داده‌ها

در این آزمون (همبستگی پیرسون)، اگر مقدار سطح معنی داری (P) کوچکتر از مقدار خطای ۰/۰۵ باشد، ادعای محقق تایید می‌شود یعنی بین روان رنجور خویی و نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر رابطه معناداری وجود دارد.

جدول ۲. آزمون همبستگی پیرسون جهت رابطه بین روان رنجور خویی و نگرانی از تصویر بدنی

ضریب همبستگی (r)	تعداد (N)	سطح معنی داری P
۰/۳۳۱	۲۷۴	۰/۰۰۱*

$$* P \leq 0/05$$

با توجه به نتایج جدول ۲، بین دو متغیر رابطه معناداری وجود دارد ($P < 0/05$ ، $N = 274$ ، $r = 0/331$) پس ادعای محقق تایید می شود یعنی بین روان رنجورخویی و نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر رابطه معناداری وجود دارد. مقدار ضریب همبستگی (r) برابر $0/331$ می باشد که نشان دهنده همبستگی مستقیم، مثبت و متوسطی بین روان رنجورخویی و نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر می باشد یعنی افزایش روان رنجورخویی دانش آموزان دختر، با افزایش نگرانی از تصویر بدنی آنها نیز همسو می باشد و برعکس. لذا با اطمینان 95% ادعای محقق تایید می شود یعنی بین روان رنجورخویی و نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر رابطه معناداری وجود دارد.

فرضیه دوم: بین کمال گرایی و نگرانی از تصویر بدن دانش آموزان دختر رابطه معناداری وجود دارد.

الف. توصیف داده ها

جدول ۳. آمار توصیفی کمال گرایی و نگرانی از تصویر بدن دانش آموزان دختر

مقیاس	تعداد	میانگین	میانه	نما	انحراف استاندارد	دامنه	حداقل	حداکثر
کمال گرایی	۲۷۴	۱۱۲/۸۹	۱۱۳/۵۰	۱۱۴	۱۶/۶۹	۱۰۳	۶۹	۱۷۲
نگرانی از تصویر بدنی	۲۷۴	۳۷/۸۴	۳۶	۲۹	۱۰/۶۰	۶۰	۱۹	۷۹

همان طور که در جدول ۳- مشاهده می شود میانگین کمال گرایی پاسخ دهندگان به پرسشنامه $112/89$ و انحراف استاندارد آن $16/69$ و نگرانی از تصویر بدنی آنها دارای میانگین $37/84$ و انحراف استاندارد $10/60$ بوده است.

ب. تحلیل داده ها

در این آزمون (همبستگی پیرسون)، اگر مقدار سطح معنی داری (P) کوچکتر از مقدار خطای $0/05$ باشد، ادعای محقق تایید می شود یعنی بین کمال گرایی و نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر رابطه معناداری وجود دارد.

جدول ۴. آزمون همبستگی پیرسون جهت رابطه بین کمال گرایی و نگرانی از تصویر بدنی

ضریب همبستگی (r)	تعداد (N)	سطح معنی داری P
$0/250$	۲۷۴	$0/001^*$

$$* P \leq 0/05$$

با توجه به نتایج جدول ۴، بین دو متغیر رابطه معناداری وجود دارد ($P < 0/05$ ، $N = 274$ ، $r = 0/250$) پس ادعای محقق تایید می شود یعنی بین کمال گرایی و نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر رابطه معناداری وجود دارد. مقدار ضریب همبستگی (r) برابر $0/250$ می باشد که نشان دهنده همبستگی مستقیم، مثبت و ضعیفی بین کمال گرایی و نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر می باشد یعنی افزایش کمال گرایی دانش آموزان دختر، با افزایش نگرانی از تصویر بدنی آنها نیز همسو می باشد و برعکس. لذا با اطمینان 95% ادعای محقق تایید می شود یعنی بین کمال گرایی و نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر رابطه معناداری وجود دارد.

ج. بررسی رابطه ابعاد کمال گرایی با نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر

جدول ۵. بررسی ارتباط بین ابعاد کمال گرایی با نگرانی از تصویر بدنی

عوامل	ضریب همبستگی (r)	تعداد (N)	سطح معنی داری P
کمال گرایی منفی	$0/339$	۲۷۴	$0/001^*$
کمال گرایی مثبت	$-0/125$	۲۷۴	$0/038^*$

$$* P \leq 0/05$$

با توجه به نتایج جدول ۵، بین کمال گرایی منفی و نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر رابطه مثبت، مستقیم و متوسطی وجود دارد ($P < 0/05$) مقدار ضریب همبستگی (r) بین کمال گرایی منفی و نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر برابر $0/339$ می باشد.

بین کمال‌گرایی مثبت و نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر رابطه منفی، معکوس و ضعیفی وجود دارد ($P < 0/05$) مقدار ضریب همبستگی (r) بین کمال‌گرایی مثبت و نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر برابر $0/125$ - می باشد. فرضیه سوم: بین ویژگی‌های شخصیتی و کمال‌گرایی دانش آموزان دختر رابطه معناداری وجود دارد. الف. توصیف داده‌ها

جدول ۶. آمار توصیفی روان رنجورخویی و کمال‌گرایی دانش آموزان دختر

مقیاس	تعداد	میانگین	میانه	نما	انحراف استاندارد	دامنه	حداقل	حداکثر
روان رنجور خویی	۲۷۴	۲۳/۸۴	۲۴	۲۴	۷/۱۱	۴۱	۱	۴۲
کمال‌گرایی	۲۷۴	۱۱۲/۸۹	۱۱۳/۵۰	۱۱۴	۱۶/۶۹	۱۰۳	۶۹	۱۷۲

همان طور که در نتایج جدول ۶ مشاهده می شود میانگین روان رنجورخویی پاسخ دهندگان به پرسشنامه $23/84$ و انحراف استاندارد آن $7/11$ و کمال‌گرایی پاسخ دهندگان به پرسشنامه دارای میانگین $112/89$ و انحراف استاندارد $16/69$ بوده است.

ب. تحلیل داده‌ها

در این آزمون (همبستگی پیرسون)، اگر مقدار سطح معنی داری (P) کوچکتر از مقدار خطای $0/05$ باشد، فرضیه محقق تایید می شود یعنی بین روان رنجورخویی و کمال‌گرایی دانش آموزان دختر رابطه معناداری وجود دارد.

جدول ۷. آزمون همبستگی پیرسون جهت رابطه بین روان رنجور خویی و کمال‌گرایی

ضریب همبستگی (r)	تعداد (N)	سطح معنی داری (P)
$0/353$	۲۷۴	$0/001^*$

$$* P \leq 0/05$$

با توجه به نتایج جدول ۷، بین دو متغیر رابطه معناداری وجود دارد ($r=0/353$ ، $N=274$ ، $P<0/05$) پس ادعای محقق تایید می شود یعنی بین روان رنجورخویی و کمال‌گرایی دانش آموزان دختر رابطه معناداری وجود دارد. مقدار ضریب همبستگی (r) برابر $0/353$ می باشد که نشان دهنده همبستگی مستقیم، مثبت و متوسطی بین روان رنجورخویی و کمال‌گرایی دانش آموزان دختر می باشد یعنی افزایش روان رنجورخویی دانش آموزان دختر، با افزایش کمال‌گرایی آنها نیز همسو می باشد و برعکس. لذا با اطمینان 95% ادعای محقق تایید می شود یعنی بین روان رنجورخویی و کمال‌گرایی دانش آموزان دختر رابطه معناداری وجود دارد.

فرضیه اصلی: بین ویژگی‌های شخصیتی و کمال‌گرایی با نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر رابطه معناداری وجود دارد.

جهت بررسی فرضیه اصلی از رگرسیون خطی چندگانه استفاده شده است. در صورتی که مقدار سطح معنی داری کوچکتر از مقدار خطا $0/05$ و مقدار قدرمطلق آماره " t " بزرگتر از مقدار جدول $1/96$ باشد فرضیه محقق تایید می شود.

جدول ۸. نتایج رگرسیون چندگانه جهت پیش بینی نگرانی از تصویر بدنی با ویژگی‌های شخصیتی و کمال‌گرایی

ضریب رگرسیون استاندارد نشده	ضریب رگرسیون استاندارد شده		میزان آماره t	سطح معناداری
	B	خطای استاندارد		
مقدار ثابت	$25/125$	$5/974$	$4/205$	$0/001^*$
روان رنجور خویی	$0/388$	$0/093$	$4/159$	$0/001^*$
برون‌گرایی	$0/174$	$0/096$	$1/809$	$0/072$
گشودگی به تجربه	$0/150$	$0/114$	$1/313$	$0/190$
خوشایندی	$-0/299$	$0/113$	$-2/645$	$0/009^*$

وظیفه شناسی	-۰/۲۱۲	۰/۰۹۶	-۰/۱۴۵	-۲/۲۱۶	۰/۰۲۸*
کمال گرایی	۰/۰۸۹	۰/۰۳۸	۰/۱۴۱	۲/۳۵۸	۰/۰۱۹*

* $P \leq 0/05$

با توجه به نتایج جدول ۸، در سطر اول (مقدار ثابت)، چون مقدار سطح معنی داری برابر ۰/۰۰۱ و کوچکتر از مقدار خطا ۰/۰۵ می باشد ($P < 0.05$) و قدر مطلق آماره "t" برابر ۴/۲۰۵، بزرگتر از مقدار جدول ۱/۹۶ می باشد با اطمینان ۹۵ درصد، مقدار ثابت در مدل باقی می ماند و ضریب آن برابر ۲۵/۱۲۵ می باشد.

در سطر دوم (روان رنجورخویی)، چون مقدار سطح معنی داری برابر ۰/۰۰۱ و کوچکتر از مقدار خطا ۰/۰۵ می باشد ($P < 0.05$) و قدر مطلق آماره "t" برابر ۴/۱۵۹، بزرگتر از مقدار ۱/۹۶ می باشد با اطمینان ۹۵ درصد متغیر روان رنجورخویی در مدل باقی می ماند و مقدار ضریب آن ۰/۳۳۸ می باشد. پس نتیجه می گیریم روان رنجورخویی، نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر را پیش بینی می کند و مقدار آن نیز برابر ۲۶/۱ درصد می باشد که مقدار آن مستقیم و مثبت است.

در سطر سوم (برونگرایی)، چون مقدار سطح معنی داری برابر ۰/۰۷۲ و بزرگتر از مقدار خطا ۰/۰۵ می باشد ($P > 0.05$) و قدر مطلق آماره "t" برابر ۱/۸۰۹، کوچکتر از مقدار ۱/۹۶ می باشد با اطمینان ۹۵ درصد متغیر برونگرایی در مدل باقی نمی ماند. پس نتیجه می گیریم برونگرایی، نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر را پیش بینی نمی کند.

در سطر پنجم (خوشایندی)، چون مقدار سطح معنی داری برابر ۰/۰۰۹ و کوچکتر از مقدار خطا ۰/۰۵ می باشد ($P < 0.05$) و قدر مطلق آماره "t" برابر ۲/۶۴۵، بزرگتر از مقدار ۱/۹۶ می باشد با اطمینان ۹۵ درصد متغیر خوشایندی در مدل باقی می ماند و مقدار ضریب آن -۰/۲۹۹ می باشد. پس نتیجه می گیریم خوشایندی، نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر را پیش بینی می کند و مقدار آن نیز برابر ۱۶/۹- درصد می باشد که مقدار آن معکوس و منفی است.

در سطر ششم (وظیفه شناسی)، چون مقدار سطح معنی داری برابر ۰/۰۲۸ و کوچکتر از مقدار خطا ۰/۰۵ می باشد ($P < 0.05$) و قدر مطلق آماره "t" برابر ۲/۲۱۶، بزرگتر از مقدار ۱/۹۶ می باشد با اطمینان ۹۵ درصد متغیر وظیفه شناسی در مدل باقی می ماند و مقدار ضریب آن -۰/۲۱۲ می باشد. پس نتیجه می گیریم وظیفه شناسی، نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر را پیش بینی می کند و مقدار آن نیز برابر ۱۴/۵- درصد می باشد که مقدار آن معکوس و منفی است.

در سطر هفتم (کمال گرایی)، چون مقدار سطح معنی داری برابر ۰/۰۱۹ و کوچکتر از مقدار خطا ۰/۰۵ می باشد ($P < 0.05$) و قدر مطلق آماره "t" برابر ۲/۳۵۸، بزرگتر از مقدار ۱/۹۶ می باشد با اطمینان ۹۵ درصد ادعای محقق تایید می شود پس متغیر کمال گرایی در مدل باقی می ماند و مقدار ضریب آن ۰/۰۸۹ می باشد. پس نتیجه می گیریم کمال گرایی، نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر را پیش بینی می کند و مقدار آن نیز برابر ۱۴/۱ درصد می باشد که مقدار آن مستقیم و مثبت است.

پس معادله رگرسیون خطی چندگانه به صورت زیر خواهد بود.

$$(۰/۲۹۹ \times \text{خوشایندی}) - (۰/۳۸۸ \times \text{روان رنجورخویی}) + (۲۵/۱۲۵ = \text{نگرانی از تصویر بدنی})$$

$$- (۰/۰۸۹ \times \text{کمال گرایی}) + (۰/۲۱۲ \times \text{وظیفه شناسی}) -$$

پیش بینی نگرانی از تصویر بدنی با آیت های متغیرهای ویژگی های شخصیتی و کمال گرایی:

در صورتی که مقدار سطح معنی داری کوچکتر از مقدار خطا ۰/۰۵ و مقدار قدرمطلق آماره "t" بزرگتر از مقدار جدول ۱/۹۶ باشد فرضیه محقق تایید می شود.

جدول ۹. نتایج رگرسیون چندگانه جهت پیش بینی نگرانی از تصویر بدنی با ویژگی‌های شخصیتی و کمال‌گرایی

ضریب رگرسیون استاندارد نشده	B	خطای استاندارد	ضریب رگرسیون استاندارد شده	میزان آماره t	سطح معناداری
۳۱/۳۸۴	۶/۴۸۸	-	۴/۸۳۷	۰/۰۰۱*	مقدار ثابت
۰/۳۲۱	۰/۰۹۷	۰/۲۱۵	۳/۳۱۲	۰/۰۰۱*	روان رنجور خویی
۰/۱۸۴	۰/۰۹۶	۰/۱۱۸	۱/۹۲۲	۰/۰۵۶	برون‌گرایی
۰/۱۱۹	۰/۱۱۴	۰/۰۶۱	۱/۰۴۸	۰/۲۹۶	گشودگی به تجربه
-۰/۳۰۲	۰/۱۱۲	-۰/۱۷۱	-۲/۶۹۰	۰/۰۰۸*	خوشایندی
-۰/۱۱۳	۰/۱۰۴	-۰/۰۷۷	-۱/۰۸۸	۰/۲۷۸	وظیفه شناسی
۰/۱۵۵	۰/۰۴۷	۰/۲۱۵	۳/۳۱۶	۰/۰۰۱*	کمال‌گرایی منفی
-۰/۱۳۵	۰/۱۰۲	-۰/۰۸۳	-۱/۳۲۳	۰/۱۸۷	کمال‌گرایی مثبت

* $P \leq 0/05$

با توجه به نتایج جدول ۹، در سطر اول (مقدار ثابت)، چون مقدار سطح معنی داری برابر ۰/۰۰۱ و کوچکتر از مقدار خطا ۰/۰۵ می باشد ($P < 0.05$) و قدر مطلق آماره "t" برابر ۴/۸۳۷، بزرگتر از مقدار جدول ۱/۹۶ می باشد با اطمینان ۹۵ درصد، مقدار ثابت در مدل باقی می ماند و ضریب آن برابر ۳۱/۳۸۴ می باشد.

در سطر دوم (روان رنجورخویی)، چون مقدار سطح معنی داری برابر ۰/۰۰۱ و کوچکتر از مقدار خطا ۰/۰۵ می باشد ($P < 0.05$) و قدر مطلق آماره "t" برابر ۳/۳۱۲، بزرگتر از مقدار ۱/۹۶ می باشد با اطمینان ۹۵ درصد متغیر روان رنجورخویی در مدل باقی می ماند و مقدار ضریب آن ۰/۳۲۱ می باشد. پس نتیجه می گیریم روان رنجورخویی، نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر را پیش بینی می کند و مقدار آن نیز برابر ۲۱/۵ درصد می باشد که مقدار آن مستقیم و مثبت است.

در سطر سوم (برونگرایی)، چون مقدار سطح معنی داری برابر ۰/۰۵۶ و بزرگتر از مقدار خطا ۰/۰۵ می باشد ($P > 0.05$) و قدر مطلق آماره "t" برابر ۱/۹۲۲، کوچکتر از مقدار ۱/۹۶ می باشد با اطمینان ۹۵ درصد متغیر برونگرایی در مدل باقی نمی ماند. پس نتیجه می گیریم برونگرایی، نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر را پیش بینی نمی کند.

در سطر چهارم (گشودگی به تجربه)، چون مقدار سطح معنی داری برابر ۰/۲۹۶ و بزرگتر از مقدار خطا ۰/۰۵ می باشد ($P > 0.05$) و قدر مطلق آماره "t" برابر ۱/۰۴۸، کوچکتر از مقدار ۱/۹۶ می باشد با اطمینان ۹۵ درصد متغیر گشودگی به تجربه در مدل باقی نمی ماند. پس نتیجه می گیریم گشودگی به تجربه، نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر را پیش بینی نمی کند.

در سطر پنجم (خوشایندی)، چون مقدار سطح معنی داری برابر ۰/۰۰۸ و کوچکتر از مقدار خطا ۰/۰۵ می باشد ($P < 0.05$) و قدر مطلق آماره "t" برابر ۲/۶۹۰، بزرگتر از مقدار ۱/۹۶ می باشد با اطمینان ۹۵ درصد متغیر خوشایندی در مدل باقی می ماند و مقدار ضریب آن -۰/۳۰۲ می باشد. پس نتیجه می گیریم خوشایندی، نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر را پیش بینی می کند و مقدار آن نیز برابر ۱۷/۱- درصد می باشد که مقدار آن معکوس و منفی است.

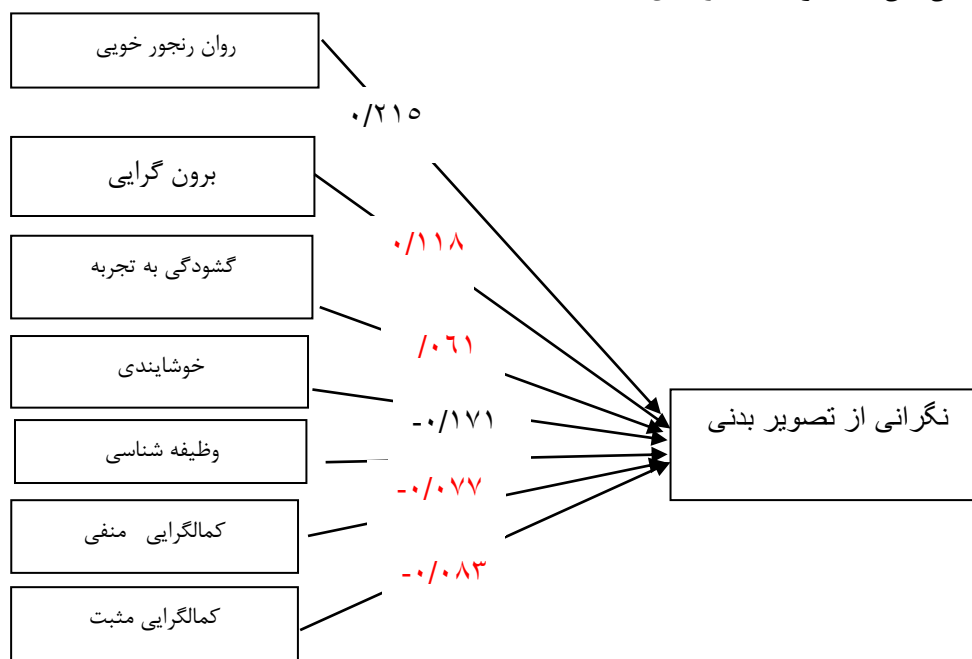
در سطر ششم (وظیفه شناسی)، چون مقدار سطح معنی داری برابر ۰/۲۷۸ و بزرگتر از مقدار خطا ۰/۰۵ می باشد ($P > 0.05$) و قدر مطلق آماره "t" برابر ۱/۰۸۸، کوچکتر از مقدار ۱/۹۶ می باشد با اطمینان ۹۵ درصد متغیر وظیفه شناسی در مدل باقی نمی ماند. پس نتیجه می گیریم وظیفه شناسی، نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر را پیش بینی نمی کند. در سطر هفتم (کمال‌گرایی منفی)، چون مقدار سطح معنی داری برابر ۰/۰۰۱ و کوچکتر از مقدار خطا ۰/۰۵ می باشد ($P < 0.05$) و قدر مطلق آماره "t" برابر ۳/۳۱۶، بزرگتر از مقدار ۱/۹۶ می باشد با اطمینان ۹۵ درصد متغیر کمال‌گرایی منفی در مدل باقی

می ماند و مقدار ضریب آن ۰/۱۵۵ می باشد. پس نتیجه می گیریم کمال گرایی منفی، نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر را پیش بینی می کند و مقدار آن نیز برابر ۲۱/۵ درصد می باشد که مقدار آن مستقیم و مثبت است. در سطر هشتم (کمال گرایی مثبت)، چون مقدار سطح معنی داری برابر ۰/۱۸۷ و بزرگتر از مقدار خطا ۰/۰۵ می باشد ($P > 0.05$) و قدر مطلق آماره "t" برابر ۱/۳۲۳، کوچکتر از مقدار ۱/۹۶ می باشد با اطمینان ۹۵ درصد متغیر کمال گرایی مثبت در مدل باقی نمی ماند. پس نتیجه می گیریم کمال گرایی مثبت، نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر را پیش بینی نمی کند.

پس معادله رگرسیون خطی چندگانه برای آیتام های متغیرها به صورت زیر خواهد بود.

$$(۰/۳۰۲ \times \text{خوشایندی}) - (۰/۳۲۱ \times \text{روان رنجور خویی}) + (۳۱/۳۸۴ \times \text{نگرانی از تصویر بدنی}) \\ + (۰/۱۵۵ \times \text{کمالگرایی منفی})$$

رابطه متغیرهای پیش بین با متغیر ملاک در مدل



شکل ۱. رابطه متغیرهای پیش بین با متغیر ملاک در مدل

بررسی یافته های پژوهش و ارتباط آن ها با نتایج مطالعات قبلی:

بررسی فرضیه اول

در فرضیه اول پیش بینی شده بود بین ویژگیهای شخصیتی و نگرانی از تصویر بدنی رابطه وجود دارد.

«بین روان رنجور خویی و نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر رابطه معناداری وجود دارد.»

با توجه به نتایج حاصل چون مقدار سطح معنی داری ویژگی شخصیتی روان رنجور خویی ۰/۰۰۱ کوچکتر از مقدار خطای ۰/۰۵ می باشد، پس بین این ویژگی و نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر رابطه معنادار وجود دارد. مقدار ضریب همبستگی (r) برابر ۰/۳۳۱ شد که نشان دهنده

هم بستگی مستقیم (مثبت) بین ویژگی شخصیتی روان رنجور خویی و نگرانی از تصویر بدنی است. همچنین با استفاده از رگرسیون خطی چندگانه، عامل روان رنجور خویی با نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر رابطه داشت، یعنی روان رنجور خویی می تواند ۲۱/۵ درصد، نگرانی از تصویر بدنی را پیش بینی کند که مقدار آن مثبت (مستقیم) است. در نتیجه فرض پژوهش تایید می گردد. این یافته ها، با نتایج پژوهش های: خانجانی و بهادری خسروشاهی (۱۳۹۳)، نادری مقدم (۱۳۹۳)، نوری و همکاران (۱۳۹۳)، بهنوا (۱۳۸۸)، ایزودرسیک (۲۰۱۳)، نورمولا (۲۰۱۲)، شورک و همکاران (۲۰۱۱)، ریس (۲۰۱۰)، نورمولا (۲۰۰۷) و کریک شانک (۲۰۰۶) همسو است.

«بین برون گرایی و نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر رابطه معناداری وجود ندارد. با توجه به نتایج حاصل چون مقدار سطح معنی داری ویژگی شخصیتی برون گرایی $0/456$ بزرگتر از مقدار خطای $0/05$ می باشد، پس بین عامل برون گرایی با نگرانی از تصویر بدنی رابطه معنی دار وجود ندارد. این یافته ها با نتایج پژوهش های: بهنوا (۱۳۸۸) و نورملا (۲۰۰۷) همسو است ولی با نتایج خانجانی و بهادری خسروشاهی (۱۳۹۳)، نادری مقدم (۱۳۹۳)، نوری و همکاران (۱۳۹۳)، ایزودرسیک (۲۰۱۳)، نورمولا (۲۰۱۲)، ریس (۲۰۱۰) و کریک شانک (۲۰۰۶) همسو نیست.

«بین گشودگی به تجربه و نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر رابطه معناداری وجود ندارد.» با توجه به نتایج حاصل چون مقدار سطح معنی داری ویژگی شخصیتی گشودگی به تجربه $0/103$ بزرگتر از مقدار خطای $0/05$ می باشد، پس بین عامل گشودگی به تجربه با نگرانی از تصویر بدنی رابطه معنی دار وجود ندارد. این یافته ها با نتایج پژوهش های: خانجانی و بهادری خسروشاهی (۱۳۹۳) بهنوا (۱۳۸۸) و نورملا (۲۰۰۷) همسو است ولی با نتایج پژوهش های نادری مقدم (۱۳۹۳)، نوری و همکاران (۱۳۹۳)، ایزودرسیک (۲۰۱۳)، نورمولا (۲۰۱۲)، ریس (۲۰۱۰) و کریک شانک (۲۰۰۶) همسو نیست.

«بین خوشایندی و نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر رابطه معناداری وجود دارد.» با توجه به نتایج حاصل چون مقدار سطح معنی داری ویژگی خوشایندی $0/001$ کوچکتر از مقدار خطای $0/05$ می باشد، پس بین عامل خوشایندی و نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر رابطه معنی دار وجود دارد. مقدار ضریب همبستگی (۲) $-0/224$ شد که نشان دهنده هم بستگی معکوس (منفی) بین عامل خوشایندی با نگرانی از تصویر بدنی است. همچنین با رگرسیون خطی چندگانه، عامل خوشایندی با نگرانی از تصویر بدنی رابطه داشت؛ یعنی خوشایندی می تواند $17/1$ درصد نگرانی از تصویر بدنی را پیش بینی کنند که مقدار آن منفی (معکوس) است. نتایج این بخش از پژوهش، با پژوهش های پیشین همچون نادری مقدم (۱۳۹۳)، نوری و همکاران (۱۳۹۳)، ایزودرسیک (۲۰۱۳)، نورمولا (۲۰۱۲) و ریس (۲۰۱۰) همسو است ولی با نتایج پژوهش های خانجانی و بهادری خسروشاهی (۱۳۹۳) و بهنوا (۱۳۸۸) همسو نیست.

«بین وظیفه شناسی و نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر رابطه معناداری وجود دارد.» با توجه به نتایج حاصل چون مقدار سطح معنی داری ویژگی وظیفه شناسی $0/001$ کوچکتر از مقدار خطای $0/05$ می باشد، پس بین عامل وظیفه شناسی و نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر رابطه معنی دار وجود دارد. مقدار ضریب همبستگی (۲) $-0/220$ شد که نشان دهنده هم بستگی معکوس (منفی) بین عامل وظیفه شناسی با نگرانی از تصویر بدنی است. همچنین با رگرسیون خطی چندگانه، عامل وظیفه شناسی با نگرانی از تصویر بدنی رابطه داشت؛ یعنی وظیفه شناسی می تواند $17/1$ درصد نگرانی از تصویر بدنی را پیش بینی کنند که مقدار آن منفی (معکوس) است. نتایج این بخش از پژوهش، با پژوهش های پیشین همچون نادری مقدم (۱۳۹۳)، نوری و همکاران (۱۳۹۳)، بهنوا (۱۳۸۸)، ایزودرسیک (۲۰۱۳)، نورمولا (۲۰۱۲)، شورک و همکاران (۲۰۱۱)، ریس (۲۰۱۰) و نورمولا (۲۰۰۷) بدنی همسو می باشد. ولی با نتایج پژوهش خانجانی و بهادری خسروشاهی (۱۳۹۳) همسو نیست.

بررسی فرضیه دوم

در فرضیه دوم پیش بینی شده بود بین ابعاد کمال گرایی و نگرانی از تصویر بدنی رابطه وجود دارد. با توجه به نتایج حاصل چون مقدار سطح معنی داری برابر $0/001$ و کوچکتر از مقدار خطا $0/05$ می باشد پس بین کمال گرایی کل و نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر رابطه معنادار وجود دارد و فرض پژوهش تایید می گردد. مقدار ضریب همبستگی (۲) برابر $0/250$ شد که نشان دهنده هم بستگی مستقیم (مثبت) بین کمال گرایی و نگرانی از تصویر بدنی می باشد. همچنین با استفاده از رگرسیون خطی چندگانه، کمال گرایی کل با نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر رابطه داشت و کمال گرایی کل $25/5$ درصد می تواند نگرانی از تصویر بدنی را پیش بینی کند که مقدار آن مثبت (مستقیم) است. نتایج این بخش از پژوهش با پژوهش های پیشین همچون خوش اقبال و همکاران (۱۳۹۴)، خدابخشی و کیانی (۱۳۹۳)، فریرا و همکاران (۲۰۱۴)، یانگ و استوبر (۲۰۱۲) و گراماس واسچوارتز (۲۰۰۹) همسو می باشد.

از طرفی با توجه به نتایج جدول چون مقدار سطح معناداری برابر $0/001$ و کوچکتر از مقدار خطا $0/05$ می باشد پس بین کمال گرایی منفی و نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر رابطه وجود دارد. مقدار ضریب همبستگی (r) برابر $0/339$ شد که نشان دهنده همبستگی مثبت (مستقیم)، بین کمال گرایی منفی و نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر است. همچنین با استفاده از رگرسیون خطی چندگانه، کمال گرایی منفی با نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر رابطه داشت و کمال گرایی منفی $21/5$ درصد می تواند نگرانی از تصویر بدنی را پیش بینی کند در نتیجه فرض پژوهش تایید می گردد و نتایج این بخش از پژوهش با پژوهش های پیشین همچون خوش اقبال و همکاران (۱۳۹۴)، خدابخشی و کیانی (۱۳۹۳)، فریرا و همکاران (۲۰۱۴)، یانگ و استوبر (۲۰۱۲) و گراماسو اسپورتز (۲۰۰۹) همسو می باشد.

برای اثبات رابطه بین کمال گرایی مثبت و نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر با توجه به نتایج حاصل چون مقدار سطح معنی داری برابر $0/038$ و کوچکتر از مقدار خطا $0/05$ می باشد، پس بین کمال گرایی مثبت و نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان رابطه معنی دار وجود دارد. مقدار ضریب همبستگی (r) برابر $0/125$ - شد که نشان دهنده همبستگی معکوس (منفی) بین کمال گرایی مثبت و نگرانی از تصویر بدنی می باشد.

در نتیجه فرض پژوهش تایید می گردد. نتایج این یافته ها با نتایج پژوهش های گراماس و اسپورتز (۲۰۰۹) همسو نیست.

بررسی فرضیه سوم

در فرضیه سوم پیش بینی شده بود بین ابعاد ویژگی های شخصیتی و کمال گرایی رابطه وجود دارد. با توجه به نتایج حاصل، چون مقدار سطح معنی داری برابر $0/001$ و کوچکتر از مقدار خطا $0/05$ می باشد پس بین ویژگی شخصیتی روان رنجورخویی و کمال گرایی کل رابطه وجود دارد. مقدار ضریب همبستگی (r) برابر $0/353$ شد که نشان دهنده هم بستگی مستقیم (مثبت) بین روان رنجورخویی و کمال گرایی کل می باشد؛ یعنی با افزایش روان رنجورخویی کمال گرایی افزایش می یابد. نتایج این بخش از پژوهش با پژوهش های پیشین همچون امامی پور و همکاران (۱۳۸۹) و هیویت و فلت (۱۹۹۱) همسو است. ولی با نتایج پژوهش استوبر و همکاران (۲۰۰۹) همسو نیست.

بین ویژگی شخصیتی برون گرایی با کمال گرایی کل، با توجه به نتایج حاصل چون مقدار سطح معنی داری $0/291$ و بزرگتر از مقدار خطا $0/05$ می باشد پس بین عامل برون گرایی با کمال گرایی کل رابطه وجود ندارد و فرض پژوهش رد می گردد. نتایج این بخش از پژوهش با پژوهش های پیشین همچون امامی پور و همکاران (۱۳۸۹) و هیویت و فلت (۱۹۹۱) همسو نیست.

بین ویژگی شخصیتی گشودگی به تجربه با کمال گرایی کل با توجه به نتایج حاصل چون مقدار سطح معنی داری برای عامل گشودگی به تجربه با کمال گرایی کل $0/187$ و بزرگتر از مقدار خطا $0/05$ شد، پس بین عامل گشودگی به تجربه با کمال گرایی کل رابطه وجود ندارد و فرض پژوهش رد می گردد.

نتایج این بخش از پژوهش با پژوهش های پیشین همچون امامی پور و همکاران (۱۳۸۹) و فرری و موتز (۱۹۹۷) همسو نیست.

بین ویژگی شخصیتی خوشایندی با کمال گرایی کل با توجه به نتایج حاصل چون مقدار سطح معنی داری برای آن $0/061$ و بزرگتر از مقدار خطا $0/05$ شد پس بین عامل خوشایندی با کمال گرایی کل دانش آموزان دختر رابطه وجود ندارد و فرض پژوهش رد می گردد. نتایج این بخش از پژوهش با پژوهش های پیشین همچون بهنوا (۱۳۸۸) همسو است. ولی با نتایج پژوهشهای امامی پور و همکاران (۱۳۸۹) و هیویت و همکاران (۱۹۹۱) همسو نیست.

بین ویژگی شخصیتی وظیفه شناسی با کمال گرایی کل با توجه به نتایج حاصل چون مقدار سطح معنی داری برای آن $0/912$ و بزرگتر از مقدار خطا $0/05$ شد پس بین عامل وظیفه شناسی با کمال گرایی کل دانش آموزان دختر رابطه وجود ندارد و فرض پژوهش رد می گردد.

نتایج این بخش از پژوهش با پژوهش های پیشین همچون امامی پور و همکاران (۱۳۸۹) همسو است ولی با نتایج پژوهش های بهنوا (۱۳۸۸)، استوبر و همکاران (۲۰۰۹) و هیویت و فلت (۱۹۹۱) همسو نیست.

با توجه به نتایج حاصل چون مقدار سطح معنی داری برابر $0/001$ و کوچکتر از مقدار خطا $0/05$ می باشد پس بین ویژگی شخصیتی روان رنجورخویی و کمال‌گرایی منفی رابطه وجود دارد. مقدار ضریب همبستگی (I) برابر $0/464$ شد که نشان دهنده هم بستگی مستقیم (مثبت) بین روان رنجورخویی و کمال‌گرایی منفی می باشد؛ یعنی با افزایش روان رنجورخویی کمال‌گرایی منفی افزایش می یابد.

نتایج این بخش از پژوهش با پژوهش های پیشین همچون، سروقد و همکاران (۱۳۹۰)، امامی پور (۱۳۸۹)، استامف و پارکر (۲۰۰۰) و فراست و همکاران (۱۹۹۰) همسو است ولی با نتایج پژوهش مولایی (۲۰۰۷) همسو نیست. در نتیجه فرض پژوهش تایید می گردد.

با توجه به نتایج حاصل چون مقدار سطح معنی داری برای ویژگی شخصیتی روان رنجورخویی با کمال‌گرایی مثبت $0/019$ و کوچکتر از مقدار خطا $0/05$ شد، پس بین عامل روان رنجورخویی با کمال‌گرایی مثبت رابطه وجود دارد و فرض پژوهش تایید می گردد. همچنین مقدار ضریب همبستگی (I) برابر $0/141$ - شد که نشان دهنده همبستگی معکوس (منفی) بین روان رنجورخویی و کمال‌گرایی مثبت است یعنی با افزایش روان رنجورخویی کمال‌گرایی مثبت کاهش می یابد. نتایج این بخش از پژوهش با پژوهش های پیشین همچون مولایی (۲۰۰۷) همسو نیست.

بین ویژگی شخصیتی برون‌گرایی با کمال‌گرایی منفی با توجه به نتایج حاصل چون مقدار سطح معنی داری آن $0/014$ و کوچکتر از مقدار خطا $0/05$ می باشد پس بین عامل برون‌گرایی با کمال‌گرایی منفی، رابطه وجود دارد و فرض پژوهش تایید می گردد. ضریب همبستگی (I) ویژگی شخصیتی برون‌گرایی $0/149$ - شد که نشان دهنده همبستگی معکوس (منفی) بین آن و کمال‌گرایی منفی می باشد؛ یعنی با افزایش ویژگی‌های شخصیتی برون‌گرایی، کمال‌گرایی منفی کمتر می شود. نتایج این بخش از پژوهش با پژوهش های پیشین همچون فراست و همکاران (۱۹۹۰) همسو است ولی با نتایج پژوهش مولایی (۲۰۰۷) همسو نیست.

بین برون‌گرایی با کمال‌گرایی مثبت با توجه به نتایج حاصل چون مقدار سطح معنی داری برای آن $0/004$ و کوچکتر از مقدار خطا $0/05$ شد پس بین برون‌گرایی با کمال‌گرایی مثبت دانش آموزان دختر رابطه معنادار وجود دارد و فرض پژوهش تایید می گردد. همچنین مقدار ضریب همبستگی برون‌گرایی با کمال‌گرایی مثبت $0/171$ شد که نشان دهنده همبستگی مستقیم (مثبت) بین برون‌گرایی با کمال‌گرایی مثبت می باشد؛ یعنی با افزایش عامل برون‌گرایی کمال‌گرایی مثبت هم افزایش می یابد.

نتایج این بخش از پژوهش با پژوهش های پیشین همچون سروقد و همکاران (۱۳۹۰) مثبت همسو می باشد. ولی با نتایج پژوهش مولایی (۲۰۰۷) همسو نیست.

چون با توجه به نتایج حاصل مقدار سطح معناداری ویژگی شخصیتی گشودگی به تجربه برابر $0/119$ و بزرگتر از مقدار خطا $0/05$ شد پس بین عامل گشودگی به تجربه و کمال‌گرایی منفی دانش آموزان دختر رابطه وجود ندارد و فرض پژوهش رد می شود.

نتایج این بخش از پژوهش با پژوهش های قبلی همچون فراست و همکاران (۱۹۹۰) همسو است ولی با نتایج پژوهش مولایی (۲۰۰۷) همسو نیست.

بین گشودگی به تجربه و کمال‌گرایی مثبت با توجه به نتایج حاصل چون مقدار سطح معنی دار آن به ترتیب $0/887$ و بزرگتر از مقدار خطا $0/05$ شد پس بین ویژگی شخصیتی گشودگی به تجربه و کمال‌گرایی مثبت رابطه وجود ندارد و فرض پژوهش رد می شود.

نتایج این بخش از پژوهش با پژوهش های پیشین همچون مولایی (۲۰۰۷) همسو است. ولی با نتایج پژوهش سروقد و همکاران (۱۳۹۰) همسو نیست.

بین ویژگی شخصیتی خوشایندی با کمال‌گرایی منفی با توجه به نتایج حاصل چون مقدار سطح معنی داری آن $0/003$ و کوچکتر از مقدار خطا $0/05$ می باشد پس بین عامل خوشایندی با کمال‌گرایی منفی رابطه وجود دارد و فرض پژوهش

تایید می گردد. ضریب همبستگی (I) ۰/۱۸۰- شد که نشان دهنده همبستگی معکوس (منفی) بین آنها و کمال گرایی منفی می باشد؛ یعنی با افزایش ویژگی های شخصیتی خوشایندی، کمال گرایی منفی کمتر می شود. نتایج این بخش از پژوهش با پژوهش های پیشین همچون مولایی (۲۰۰۷) و فراست و همکاران (۱۹۹۰) همسو نیست. بین خوشایندی و کمال گرایی مثبت با توجه به نتایج حاصل چون مقدار سطح معنی دار آن ۰/۰۵۴ و بزرگتر از مقدار خطا ۰/۰۵ شد پس بین ویژگی شخصیتی خوشایندی و کمال گرایی مثبت رابطه وجود ندارد و فرض پژوهش رد می شود. نتایج این بخش از پژوهش با پژوهش های پیشین همچون سروق و همکاران (۱۳۹۰) و مولایی (۲۰۰۷) همسو نیست. بین ویژگی شخصیتی وظیفه شناسی با کمال گرایی منفی با توجه به نتایج حاصل چون مقدار سطح معنی داری آن ۰/۰۰۳ و کوچکتر از مقدار خطا ۰/۰۵ می باشد، پس بین عامل وظیفه شناسی با کمال گرایی منفی رابطه وجود دارد و فرض پژوهش تایید می گردد. ضریب همبستگی (I) ویژگی شخصیتی وظیفه شناسی ۰/۱۸۱- شد که نشان دهنده همبستگی معکوس (منفی) بین آنو کمال گرایی منفی می باشد؛ یعنی با افزایش ویژگی های شخصیتی وظیفه شناسی کمال گرایی منفی کمتر می شود.

نتایج این بخش از پژوهش با پژوهش های پیشین همچون مولایی (۲۰۰۷) و فراست و همکاران (۱۹۹۰) همسو نیست. بین وظیفه شناسی با کمال گرایی مثبت با توجه به نتایج حاصل چون مقدار سطح معنی داری برای آن ۰/۰۰۱ و کوچکتر از مقدار خطا ۰/۰۵ شد پس بین وظیفه شناسی با کمال گرایی مثبت دانش آموزان دختر رابطه معنادار وجود دارد و فرض پژوهش تایید می گردد. همچنین مقدار ضریب همبستگی وظیفه شناسی با کمال گرایی مثبت ۰/۴۲۵ شد که نشان دهنده همبستگی مستقیم (مثبت) بین وظیفه شناسی با کمال گرایی مثبت می باشد؛ یعنی با افزایش عامل وظیفه شناسی کمال گرایی مثبت هم افزایش می یابد.

نتایج این بخش از پژوهش با پژوهش های پیشین همچون سروق و همکاران (۱۳۹۰)، استامف و پارکر (۲۰۰۰) و اسلد و اونز (۱۹۹۸) همسو است. ولی با نتایج پژوهش مولایی (۲۰۰۷) همسو نیست.

بررسی فرضیه اصلی

در فرضیه اصلی پیش بینی شده بود ابعاد ویژگی های شخصیتی و کمال گرایی با نگرانی از تصویر بدنی رابطه دارند. با توجه به نتایج جدول ۸ ویژگی های شخصیتی (روان رنجور خویی، خوشایندی و وظیفه شناسی) با نگرانی از تصویر بدنی به ترتیب رابطه مستقیم (مثبت) و معکوس (منفی) دارند. چون مقدار سطح معنی داری آنها به ترتیب برابر ۰/۰۰۱ و ۰/۰۰۹ و ۰/۰۲۸ و کوچکتر از مقدار خطا ۰/۰۵ شد و قدر مطلق آمار تی آنها به ترتیب برابر ۱/۵۹/۴ و ۲/۶۴۵- و ۲/۲۱۶- بزرگتر از مقدار ۱/۹۶ شد با اطمینان ۹۵ درصد نتیجه می گیریم ویژگی های شخصیتی (روان رنجور خویی، خوشایندی و وظیفه شناسی) با نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان رابطه دارند و عامل روان رنجور خویی می تواند به میزان ۲۶/۱ درصد و عامل خوشایندی می تواند به میزان ۱۶/۹- و عامل وظیفه شناسی می تواند به میزان ۱۴/۵- درصد نگرانی از تصویر بدنی را پیش بینی کند که این مقدار برای روان رنجور خویی مثبت (مستقیم) است ولی برای خوشایندی و وظیفه شناسی منفی (معکوس) است. ویژگی های شخصیتی (برون گرایی و گشودگی به تجربه) با نگرانی از تصویر بدنی رابطه ندارند چون مقدار سطح معناداری آنها به ترتیب برابر ۰/۰۷۲، ۰/۱۹۰ و بزرگتر از مقدار خطا ۰/۰۵ شد و قدر مطلق آماره تی آنها به ترتیب برابر ۱/۸۰۹ و ۳/۱۳/۱ بزرگتر از مقدار ۱/۹۶ شد با اطمینان ۹۵ درصد نتیجه می گیریم ویژگی های شخصیتی (برون گرایی، گشودگی به تجربه) با نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر رابطه ندارند.

کمال گرایی کل با نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر رابطه دارد. چون مقدار سطح معنی داری برابر ۰/۰۱۹ و کوچکتر از مقدار خطا ۰/۰۵ شد و قدر مطلق آماره تی برابر ۲/۳۵۸، بزرگتر از مقدار ۱/۹۶ شد با اطمینان ۹۵ درصد نتیجه می گیریم کمال گرایی کل با نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر رابطه دارد و کمال گرایی کل به مقدار ۱۴/۱ درصد نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر را پیش بینی می کند که مقدار آن مثبت (مستقیم) است.

با توجه به نتایج جدول ۹ ویژگی های شخصیتی (روان رنجور خویی و خوشایندی) با نگرانی از تصویر بدنی به ترتیب رابطه مستقیم (مثبت) و معکوس (منفی) دارند. چون مقدار سطح معنی داری آنها به ترتیب برابر ۰/۰۰۱ و ۰/۰۰۸ و کوچکتر از

مقدار خطا ۰/۰۵ شد و قدر مطلق آمار تی آنها به ترتیب برابر ۳/۳۱۲ و ۲/۶۹۰-، بزرگتر از مقدار ۱/۹۶ شد با اطمینان ۹۵ درصد نتیجه می گیریم ویژگی های شخصیتی (روان رنجور خویی و خوشایندی) با نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان رابطه دارند و عامل روان رنجور خویی می تواند به میزان ۲۱/۵ درصد و عامل خوشایندی می تواند به میزان ۱۷/۱ درصد نگرانی از تصویر بدنی را پیش بینی کند که این مقدار برای روان رنجور خویی مثبت (مستقیم) است ولی برای خوشایندی منفی (معکوس) است.

از طرفی دیگر با توجه به نتایج جدول ۹ ویژگی های شخصیتی (برون گرایی، گشودگی به تجربه و وظیفه شناسی) با نگرانی از تصویر بدنی رابطه ندارند چون مقدار سطح معناداری آنها به ترتیب برابر ۰/۰۵۶، ۰/۲۹۶ و ۰/۲۷۸ و بزرگتر از مقدار خطا ۰/۰۵ شد و قدر مطلق آماره تی آنها به ترتیب برابر ۱/۹۲۲، ۱/۰۴۸ و ۱/۰۸۸-، کوچکتر از مقدار ۱/۹۶ شد با اطمینان ۹۵ درصد نتیجه می گیریم ویژگی های شخصیتی (برون گرایی، گشودگی به تجربه و وظیفه شناسی) با نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر رابطه ندارند.

همچنین با توجه به نتایج جدول ۹ کمال گرایی منفی با نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر رابطه دارد. چون مقدار سطح معنی داری برابر ۰/۰۰۱ و کوچکتر از مقدار خطا ۰/۰۵ شد و قدر مطلق آماره تی برابر ۳/۳۱۶، بزرگتر از مقدار ۱/۹۶ شد با اطمینان ۹۵ درصد نتیجه می گیریم کمال گرایی منفی با نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر رابطه دارد و کمال گرایی منفی به مقدار ۲۱/۵ درصد نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر را پیش بینی می کند که مقدار آن مثبت (مستقیم) است.

ولی با توجه به نتایج جدول ۹ کمال گرایی مثبت با نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان دختر رابطه ندارد. چون سطح معنی داری برابر ۰/۱۸۷ و بزرگتر از مقدار خطا ۰/۰۵ شد و قدر مطلق آماره تی برابر ۱/۳۲۳-، کوچکتر از مقدار ۱/۹۶ شد با اطمینان ۹۵ درصد نتیجه می گیریم کمال گرایی مثبت با نگرانی از تصویر بدنی رابطه ندارد.

ولی بصورت کلی می توان گفت: نتایج این بخش از پژوهش با نتایج پژوهش های پیشین از قبیل: خانجانی و بهادری خسروشاهی (۱۳۹۳)، نادری مقدم (۱۳۹۳)، نوری و همکاران (۱۳۹۳)، بهنوا (۱۳۸۸)، ایزودرسیک (۲۰۱۳)، نورمولا (۲۰۱۲) و شورک و همکاران (۲۰۱۱) در بخش رابطه بین ویژگی شخصیتی روان رنجور خویی و نگرانی از تصویر بدنی همسو بوده و در بخش رابطه بین ویژگی شخصیتی برون گرایی و نگرانی از تصویر بدنی با نتایج پژوهش های بهنوا (۱۳۸۸) و نورمولا (۲۰۰۷) همسو می باشد و در بخش رابطه بین ویژگی شخصیتی گشودگی به تجربه و نگرانی از تصویر بدنی با نتایج پژوهش های خانجانی و بهادری خسروشاهی (۱۳۹۳)، بهنوا (۱۳۸۸) و نورمولا (۲۰۰۷) همسو بوده و در بخش رابطه بین خوشایندی با نگرانی از تصویر بدنی با نتایج پژوهش های نادری مقدم (۱۳۹۳)، نوری و همکاران (۱۳۹۳)، ایزودرسیک (۲۰۱۳)، نورمولا (۲۰۱۲) و ریس (۲۰۱۰) همسو می باشد و در بخش رابطه بین وظیفه شناسی با نگرانی از تصویر بدنی با نتایج پژوهش خانجانی و بهادری خسروشاهی (۱۳۹۳) همسو بوده و در بخش رابطه بین کمال گرایی منفی با نگرانی از تصویر بدنی با نتایج پژوهش های خوش اقبال (۱۳۹۴)، خدابخشی و کیانی (۱۳۹۳)، فریرا و همکاران (۲۰۱۴) و یانگ و استوبر (۲۰۱۲) همسو می باشد. در بخش رابطه بین کمال گرایی مثبت با نگرانی از تصویر بدنی با نتایج پژوهش گراماس و استچوارتز (۲۰۰۹) همسو بوده و در بخش رابطه بین کمال گرایی کل و نگرانی از تصویر بدنی با نتایج پژوهش های خوش اقبال و همکاران (۱۳۹۴)، خدابخشی و کیانی (۱۳۹۳)، فریرا و همکاران (۲۰۱۴)، یانگ و استوبر (۲۰۱۲) و گراماس و استچوارتز (۲۰۰۹) همسو می باشد. در بخش رابطه بین کمال گرایی کل و ابعاد ویژگی های شخصیتی با نتایج پژوهش های دانش و همکاران (۱۳۹۳)، امامی پور و همکاران (۱۳۸۹)، استوبر و همکاران (۲۰۰۹)، هرمزی نژاد (۲۰۰۱)، فرری و موتز (۱۹۹۷) و هیویت و فلت (۱۹۹۱) همسو می باشد.

جمع بندی

رابطه ویژگی‌های شخصیتی و نگرانی از تصویر بدنی

نتایج این پژوهش حاکی از آن است که ویژگی شخصیتی روان رنجورخویی با نگرانی از تصویر بدنی رابطه‌ی مثبت و ویژگی‌های شخصیتی (توافق پذیری و وظیفه شناسی) با نگرانی از تصویر بدنی رابطه منفی دارند یعنی با افزایش نمره روان رنجویی فرد نگرانی از تصویر بدنی افزایش می‌یابد. برای تبیین این نتیجه می‌توان گفت:

ویژگی روان‌اندی با رخساره‌های اضطراب، خشم، افسردگی، کم‌رویی، تکانشوری و آسیب پذیری مشخص می‌شود (هرن و میشل، ۲۰۰۳)، بنابراین دانش آموزی که روان رنجورخو بوده و دارای تصویر بدنی منفی باشد با مسائل روان شناختی همچون افسردگی، اضطراب، کاهش عزت نفس و اختلالات خوردن مواجه می‌شود و این مسائل می‌توانند بر پیشرفت تحصیلی، عملکرد دانش آموز در گذر زندگی، سلامت روان، فعالیت زوج یابی، احساس شادکامی، رضایت از زندگی، تخلفات اداری، بیماری M.S و... تاثیر گذارد بنابراین یکی از مهمترین صفات شخصیتی است که می‌تواند در رابطه با متغیرهای متعددی از جمله تصویر بدنی نقش ایفا کند (مارسل و شیزوبرنان، ۱۹۸۱؛ به نقل از باقری پور، ۱۳۸۷). پژوهش‌های دیگری به ارتباط بین تصویر بدنی و پذیرش خود و خودپنداره با متغیرهای روانشناختی پرداختند که از آن جمله می‌توان به این موارد اشاره کرد: تصویر بدنی با کمال‌گرایی وابسته به اجتماع و درونی سازی پیام‌های اجتماعی، نیاز به پنهان کردن نقص از دیگران، کمال‌گرایی، میزان جذابیت جسمانی و ظاهری، ارتباطات اجتماعی نقش قومیت و آسیب‌های روانشناختی ارتباط معنادار وجود دارد. هم چنین یافته‌ها نشان دهنده‌ی آن است که خودپنداره و پذیرش خود با کارکردهای اجتماعی، جهت‌گیری هدف فردی و جراحی زیبایی رابطه معنادار دارد. از روش‌های دیگری که جوانان برای تغییر در تصویر بدنی خود استفاده می‌کنند، جراحی زیبایی است که به نظر می‌رسد در پنجاه سال اخیر به فراوانی مورد استفاده قرار گرفته است. از بین همه‌ی این عوامل، آن چه که مورد تأیید همه‌ی پژوهشگران در انگیزه‌ی تمایل به جراحی زیبایی می‌باشد، نارضایتی از تصویر بدنی است (آل فیونیتا و فیتریا^۹، ۲۰۲۵).

از طرفی هر اندازه حس مسئولیت پذیری و توافق پذیری دانش آموزی بالا باشد نگرانی از تصویر بدنی آن‌ها کمتر است زیرا این افراد دارای اعتماد به نفس بالا هستند و افراد وظیفه شناس با ویژگی‌هایی کفایت، نظم، وظیفه شناسی، تلاش برای موفقیت، خویشتن داری و محتاط بودن مشخص می‌شوند (هرن و میشل، ۲۰۰۳)، و این افراد به دلیل وجود ویژگی کفایت که بالاترین ارتباط را با عزت نفس و منبع کنترل درونی دارد بر تصویر بدن خود به عنوان یک منبع خود ارزشمندی سرمایه گذاری نکرده و در نتیجه وقت و هزینه زیادی صرف ظاهر خود نمی‌کنند، افراد توافق پذیراز ویژگی‌هایی همچون اعتماد، روراستی، نودوستی، متابعت و تواضع برخوردار می‌باشند و در برابر رویدادهای زندگی بصورت سازش پذیر و منعطف پاسخ می‌دهند. در نتیجه این افراد در گذر زندگی دچار مسائلی مانند افسردگی، اضطراب و کاهش عزت نفس نمی‌شوند و احساس نمی‌کنند که ظاهر نامناسبی دارند و خود اجتماعی را پرورش نمی‌دهند که بخواهند بیش از حد بر عدم تناسب بدنشان متمرکز شوند و در عملکردهای مختلف زندگی موفق بوده و در زمینه تحصیل هم دچار افت تحصیلی نمی‌شوند (بهنوا، ۱۳۸۸).

رابطه کمال‌گرایی و نگرانی از تصویر بدنی

نتایج این پژوهش حاکی از آن است که بین کمال‌گرایی و نگرانی از تصویر بدنی رابطه مستقیم و معنادار وجود دارد یعنی با افزایش کمال‌گرایی نگرانی از تصویر بدنی هم افزایش می‌یابد، بنابراین برای تبیین این نتیجه می‌توان گفت که اگر دانش آموزی کمال‌گرا باشد به خاطر، نگرانی از ارزیابی و نحوه تفکر دیگران در مورد خود، تدوین استانداردهای سطح بالا و عدم اطمینان به کسب موفقیت آمیز آنها و افکاری از این دست که افراد کمال‌گرا با آن دست به گریبانند دچار اضطراب می‌شود که این می‌تواند بر عملکرد شخصی در زمینه‌های مختلف موثر باشد (کامورا، ۲۰۰۱؛ به نقل از ابراهیمی قوام، ۱۳۸۳).

امروزه فشارهای اجتماعی و فرهنگی و رسانه‌ای بر زیبایی و نظارت بر بدن به گرایش فرد بر رفتارهایی برای دستکاری بر بدن خویش منجر می‌شود که در این صورت اگر دانش آموزان، کمال‌گرای منفی باشند میان میزان رضایت آنها از تصویر بدنی

⁹ Alfionita, D., & Fitria, N. (۲۰۲۵, January)

شان و نیز فاصله بین خود واقعی شان و خود ایده آلشان در این گرایش مهم خواهد بود این دانش آموزان قسمت هایی از بدن خود را که با معیارهای ایده آل جامعه برای زیبایی، ناهمسان است را تغییر می دهند و سپس بدن خودشان را با این ایده آل ها مقایسه می کنند. وقتی تفاوت بین بدن ایده آل و بدن واقعی فرد زیاد باشد، احساس رضایت از بدن کم می شود و یا به عبارت دیگر، استانداردهای کمال گرایانه دانش آموزان در مورد ظاهرشان، فشار متوقعانه ای است که در پشت تصویر بدنی منفی آنها قرار دارد و اگر آنها نتوانند به آن معیارهای ایده آل دست پیدا کنند به انتقاد از خود می پردازند و احساس نارضایتی می کنند (رابینسون، ۲۰۰۳)، و این نارضایتی از بدن به طور جدی زندگی عاطفی، روانی، حرفه ای و اجتماعی آنها را تهدید می کند و خطر بروز افسردگی را در آنان افزایش می دهد (ضیغمی محمدی و مزده، ۱۳۹۱). کمال گرایی بر خلاف پوسته فریبنده و جذابش، می تواند واقعیت ناخوشایند و طاقت فرسایی داشته باشد. آنچه در ظاهر به چشم می آید، تمایل به کامل و بی نقص بودن است اما واقعیت، ذهنیتی سرشار از استانداردهای غیر واقع بینانه، فشارهای طاقت فرسا به همراه ترس از شکست و انتقاد است. درحالی که عموم مردم، از خطاها و اشتباهات چشم پوشی می کنند، افراد کمال گرا ممکن است خود و اطرافیانشان را به طور مداوم سرزنش کنند (آرندا و همکاران^{۱۰}، ۲۰۲۵).

به عبارت دیگر دانش آموزانی که کمال گرا هستند به خاطراتوانی در دست یابی به فیزیک ایده آل با پیامدهای رفتاری، عاطفی و ادراکی منفی مواجه می شوند و در نتیجه به زندگی در جامعه ای که معنایی دست نیافتنی از استانداردها را مورد حمایت قرار می دهد، زمینه ای مهم برای رشد اختلالات تصویر بدنی ایجاد خواهد کرد؛ و در اختیار داشتن عقاید نادرست و یا ارزیابی های غلط از توانمندی های فردی می تواند در بسیاری مواقع مصیبت بار و آسیب زا باشد. تئوری مقایسه اجتماعی عنوان می کند که افراد در غیاب استانداردهای عینی، توانایی ها، عقاید و اعمالشان را بر پایه معیارهای نسبی موجود در زمینه فرهنگی و اجتماعی شان ارزیابی می کنند (بهنوا، ۱۳۸۸).

ولی اگر کمال گرایی از نوع مثبت باشد دانش آموزان می توانند عیب را در خودشان تحمل کنند و از موفقیت هایشان لذت ببرند و از خودشان راضی باشند (سروقد و همکاران، ۱۳۹۰) پس بنابراین دانش آموزان کمال گرای مثبت در جنبه های مختلف زندگی از دانش آموزان کمال گرای منفی موفق تر و راضی تر هستند و نسبت به اعضا بدن خود احساس مثبت و بهتری دارند.

رابطه ویژگی های شخصیتی و کمال گرایی

نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل داده ها حاکی از آن است که بین ویژگی های شخصیتی روان رنجورخویی و کمال گرایی دانش آموزان رابطه وجود دارد. در توجیه نتایج فرضیه حاضر، میتوان گفت دانش آموزان روان رنجور که تعارض بین شیوه های ناسازگار رفتار را تجربه می کنند شخصیتی دارند که ویژگی آن عدم اتحاد و ناهماهنگی است آنها با همان هدف بهنجار، خودانگار آرمانی می سازند تا شخصیت را یکپارچه کنند اما تلاش آنها محکوم به شکست می شود؛ زیرا خود انگاره آنها بر پایه ارزیابی واقع بینانه از قوت ها و ضعف های شخص قرار ندارد. از نظر هورنای از جمله نیازهای فرد روان رنجور کمال گرایی پیشرفت یا جاه طلبی است، دارنده این نیاز پیوسته بیمناک است که مبدا مرتکب اشتباهی شود و مورد انتقاد قرار گیرد، او هیچ نقطه ضعفی از خود نشان نمی دهد و در پی کمال مطلوب است و به انتقاد حساس است (شولتز، ۱۳۸۵؛ به نقل از یوسفوند، ۱۳۹۳).

از طرفی دیگر دانش آموزان روان رنجور، از این رو که نگران اشتباه کردن هستند و در انجام کارهایشان شک و تردید دارند، کمال گرایی منفی را پیشه می کنند. افراد کمال گرای منفی از اشتباه کردن می پرهیزند، برای شخص انجام هیچ کاری خوب به نظر نمی رسد و از بدست آوردن خشنودی از آنچه در حالت طبیعی خوب انجام شده است، ناتوان هستند و احساس حقارت و آسیب پذیری آنها را فرا می گیرد و از لحاظ هیجانی پیش از این که کاری را شروع کنند، خسته اند. از این رو، با افراد با ویژگی روان رنجوری که دارای تلون مزاج می باشند، مستعد ابتلا به افسردگی بوده و عدم بی ثباتی عاطفی (اضطراب، خشم و افسردگی) دارند، هم خوان می باشند (سروقد و همکاران، ۱۳۹۰).

¹⁰ Ruiz-Aranda, D., Luque, A., Russo, F., & Fenollar-Cortés, J (۲۰۲۵).

افراد با ویژگی برون گرایی تمایل به فعالیت های اجتماعی دارند، همیشه در تلاش و تکاپو هستند و اگر با مشکلی مواجه شوند، راه های دیگری را امتحان می کنند، هیجان و تحرک را دوست دارند و به موفقیت در آینده امیدوار هستند. همچنین، این افراد از در جمع بودن احساس آرامش و شادی می کنند، دارای هیجان های مثبت می باشند و از لحاظ اجتماعی پیشرو و پیشگام اند که این ویژگی ها ارتباط با کمال گرایی مثبت را نشان می دهد؛ بدین صورت که افراد کمال گرا رضایت واقع گرایانه از رفتارها دارند، با تحسین به صورت مثبت تهییج می شوند و برای رسیدن به موفقیت تلاش می کنند، اما نتایج شکست آن ها نیز رفتار سازگارانه است؛ مانند تغییر دادن استانداردهای شخصی و یا تلاش بیش تر و یا آسان تر گرفتن امور و کارهاست. هم چنین، با جمعیت غیر بالینی، یعنی جمعیتی که در آن احساس آرامش و شادی می کنند، در ارتباط اند (سروقد و همکاران، ۱۳۹۰).

افراد با ویژگی باز بودن به تجربه از آن جهت که زندگی آن ها از تجربه غنی است و هیجان های مثبت و منفی را تجربه می کنند و تمایل به تلاش در فعالیت های گوناگون دارند، با کمال گرایی مثبت در ارتباط اند. افراد با ویژگی توافق پذیری، دارای اعتماد به نفس بالا می باشند، پرخاشگری خود را پنهان می کنند و تمایل به احترام گذاری به دیگران دارند. یکی از خصایص افراد موافق این است که در برابر رویدادهای زندگی به صورت سازش پذیر و منعطف پاسخ می دهند که این خصایص ارتباط بین کمال گرایی مثبت و توافق پذیری را نشان می دهد بدین صورت که کمال گرایان در مواجهه با مسایل بارها آن را یادآوری می کنند، احساس شکست را درک می کنند و توجه خود را از شکست منحرف می سازند. بر اساس نتایج استامف و پارکر (۲۰۰۰) مبنی بر ارتباط مثبتی که با استانداردهای شخصی دارد، با کمال گرایی مثبت رابطه دارد (سروقد و همکاران، ۱۳۹۰). افرادی که از نظر توافق پذیری بالا هستند، به طور طبیعی همدلی را تجربه می کنند و تمایل دارند که از خدمت به دیگران و مراقبت از آنها لذت فوق العاده ای ببرند. افراد توافق پذیر اعتماد و بخشش دارند و ترجیح می دهند همکاری کنند تا اینکه با دیگران رقابت کنند (جاندر و همکاران^{۱۱}، ۲۰۲۵).

هم چنین، افراد با ویژگی وجدانی بودن ارتباط مثبتی با استانداردهای شخصی دارند، بدین معنی که این افراد استانداردها و ایده آل های شخصی برای خود قرار می دهند و همچنین به آسانی می توانند فعالیت خود را به فعالیت دیگری تغییر دهند و با محیط های جدید به راحتی سازگار شوند که این خصایص رابطه ی این افراد را با کمال گرایی، مثبت نشان می دهد و به همین دلیل افراد وجدانی کمال گرایی مثبت را پیشه می کنند (سروقد و همکاران، ۱۳۹۰).

رابطه ویژگی های شخصیتی و کمال گرایی با نگرانی از تصویر بدنی

در توجیه فرضیه اصلی پژوهش، این نکته قابل ذکر است که ویژگی شخصیتی روان رنجورخویی و کمال گرایی دو عامل مهم هستند که می توانند باعث بروز نگرانی تصویر بدنی می شوند. متغیرهای زیادی وجود دارد که از لحاظ روان شناختی با ویژگی های شخصیتی و کمال گرایی و نگرانی از تصویر بدنی رابطه دارند از جمله این متغیرها، خود پنداره، عزت نفس، سلامت عمومی، بویژه افسردگی و سبک زندگی می باشد که هر یک از این متغیرها به اشکال گوناگون می توانند بر تصویر بدنی - کمال گرایی - ویژگی های شخصیتی اثر گذاشته و از آن تاثیر بپذیرند. پس بنابراین اگر دانش آموزی کمال گرای منفی باشد یا دارای ویژگی روان رنجورخویی باشد و یا در مورد تصویر بدنی خود نگران باشد خودپنداره، عزت نفس، سلامت عمومی او پایین می آید و دچار افسردگی و اختلال در زندگی می شود و یا به عبارت دیگر اگر دانش آموزی کمال گرایی منفی بوده و یا دارای ویژگی شخصیتی روان رنجورخویی و اختلال در تصویر بدنی باشد، این ویژگی ها می تواند در او منجر به مسائلی نظیر اختلال در خواب، فقدان نیرو، اضطراب و آشفتگی روانی و سرزنش خود - کم اشتها، پراشتهایی - احساس گناه بدون دلیل گردد که همگی نشانگان اختلال در سلامت عمومی را نشان می دهد (ریچاردسون، ۲۰۰۶). این اختلالات بویژه شرايطی که معیارهای فرهنگی محکمی در مورد تناسب اندام و لاغری در جامعه وجود داشته باشد افزایش می یابد (بلیندا^{۱۲} و همکاران، ۲۰۰۶).

¹¹ Tjondro, E., Ester, C., Sardjono, Y. G., & Kusumawardhani, A (۲۰۲۵) .

¹²Belinda

برعکس اگر ویژگی‌های شخصیتی (توافق پذیری و وظیفه شناسی) و کمال‌گرایی مثبت در دانش آموزان پرورش داده شود دانش آموزان دارای اعتماد به نفس بالا می شوند و در برابر رویدادهای زندگی به صورت سازش پذیر و منعطف پاسخ می دهند احساس شکست را درک می کنند و توجه خود را از شکست منحرف می سازند و به آسانی می توانند با محیط های جدید سازگار شوند و عیب های خودشان را بپذیرند و احساس خوبی نسبت به بدن و اعضای خود داشته باشند و از ظاهر به عنوان منبع عزت نفس استفاده نمی کنند (سروقد و همکاران، ۱۳۹۰).

کمال‌گرایی ارتباط نزدیکی با اختلالات خوردن مثل بولیمیا (پر اشتهایی عصبی) و آنورکسی (بی‌اشتهایی) دارد. کمال‌گرایی در این بیماری‌ها خود را به این صورت نشان می‌دهد که انگار فکروذکر شخص، حفظ یک وزن خاص یا محدود شدن به تعداد معینی کالری است. معمولاً افراد مبتلا به این نوع اختلالات، نگرشی منفی و تحریف شده نسبت به بدن خود دارند. این افراد همیشه در رسیدن به وزن هدف یا استایل ایدآل خود به عادت‌های افراطی و ناسالم متوسل می‌شوند (نووارا و همکاران^{۱۳}، ۲۰۲۵).

پیشنهادهای پژوهش

پیشنهادهای پژوهشی

برای اطمینان از صحت نتایج بدست آمده در این پژوهش، پیشنهاد می شود متغیرهای پژوهش حاضر، در دیگر گروه های شغلی و در موقعیت های جغرافیایی دیگر انجام پذیرد.

پیشنهاد می شود در پژوهش های آتی، متغیرهای ویژگی‌های شخصیتی، کمال‌گرایی و نگرانی از تصویر بدنی در دانش آموزان پسر نیز مورد بررسی و مقایسه قرار گیرد.

پیشنهاد می شود در پژوهش های آتی، به نقش سایر متغیر های روانی، زیستی واجتماعی بروی نگرانی از تصویر بدنی پرداخته شود.

تعداد پژوهش های انجام شده پیرامون اثرات دو متغیر کمال‌گرایی و نگرانی از تصویر بدنی بر یکدیگر بسیار اندک ومحدود است ودر این حیطه هنوز از بسیاری جهات ناگفته های زیادی است که باید بصورت پژوهش های جامع به ان پرداخته شود.

پیشنهادهای اجرایی:

به مشاوران و درمانگران پیشنهاد می شود در مواجهه با موارد نارضایتی از تصویر بدنی، جهت پیشرفت امر مشاوره و درمان به اهمیت متغیر ویژگی‌های شخصیتی مراجع، از جمله صفات روان رنجور خویی و وظیفه شناسی و کمال‌گرایی توجه داشته باشند.

پیشنهاد می شود در زمینه آموزش و پرورش، مربیان با توجه به اهمیت پذیرش و رضایت مندی از تصویر بدنی و نیز جهت پیشگیری از عواقب نارضایتی از تصویر بدنی، نوجوانان را طی جلساتی به شکل آموزش گروهی با تصویر بدنی آشنا ساخته و ایجاد احساس مثبت نسبت به بدن خویش و نیز چگونگی سازگاری با تصویر بدنی را آموزش دهند.

در حیطه پزشکی، به مسئولان پیشنهاد می شود جهت متقاضیان جراحی غیر ضروری زیبایی، در صورت وجود صفت شخصیتی روان رنجور خویی، خدمات مشاوره ای ارائه شود تا جراحی های غیر ضروری کاهش یابد.

توجه جدی به نوجوانان در خانواده و مدارس در سنین بلوغ با توجه به پیامدهای منفی نارضایتی از بدن.

با توجه به این که کمال‌گرایی بر نگرانی از تصویر بدنی دانش آموزان تاثیرگذار است، پیشنهاد می شود طی جلساتی توجیهی، دانش آموزان و والدین آن ها با کمال‌گرایی و مضرات و معایب آن و تاثیراتی که می تواند بر عملکرد آنها داشته باشد آشنا شوند و با راه کارهایی مناسب جهت مقابله با آن، آشنایی پیدا کنند.

¹³ Novara, C., Maggio, E., Pastore, M., Piasentin, S., Pardini, S., & Mattioli, S (۲۰۲۵) .

منابع و مآخذ

۱. آتش پور، سید حمید، و حسینی، مهرداد، و کنعانی، نفیسه، و صمصام شریعت، محمدرضا، و سلک، نرگس. (۱۳۹۳). مقایسه ی ویژگی‌های شخصیتی دانشجویان دانشگاه آزاد خوراسگان و دانشجویان دانشگاه پوترا مالزی. روانشناسی کاربردی، سال پانزدهم، شماره ۱، صص ۸۱-۸۹.
۲. ابراهیمی قوام، صغری. (۱۳۸۳). بررسی رابطه میان ابعاد کمال‌گرایی با عملکرد تحصیلی اضطراب و افسردگی دانش آموزان، پایان نامه ارشد، دانشگاه علامه.
۳. امامی پور، سوزان، و کوشکی، شیرین، و سبزمیدانی، پگاه. (۱۳۸۹). ارتباط ویژگی‌های شخصیتی و کمال‌گرایی با سلامت عمومی دانشجویان. فصلنامه تحقیقات روانشناختی.
۴. باقری پور، احمد، و دادخواه، اصغر. (۱۳۸۷). نقش تعاملی تصویر بدنی و وضعیت باروری با تحول روانی - اجتماعی، دانشگاه علوم بهزیستی و توان بخشی.
۵. بساک نژاد، سودابه، و غفاری، مجید. (۱۳۸۶). رابطه ی بین ترس از بد ریختی بدنی و اختلالات روان شناختی در دانشجویان دانشگاه شهید چمران اهواز، سال تحصیلی ۸۶-۸۵، مجموعه ی مقالات چهارمین سمینار سراسری بهداشت روان، صص ۶۷-۶۹.
۶. بشارت، محمدعلی. (۱۳۸۶). ساخت و اعتباریابی مقیاس کمال‌گرایی چند بعدی، تهران، پژوهش های روان شناختی، ۱۰، ۶۷-۴۹.
۷. بشارت، محمدعلی. (۱۳۸۳). رابطه کمال‌گرایی و مشکلات بین شخصی، نشریه دانشور رفتار، ۱۱، ۸-۱.
۸. بهنوا، حمیرا. (۱۳۸۸). بررسی رابطه بین تصویر بدنی و ویژگی‌های شخصیتی در دانشیابان دختر دوره پیش دانشگاهی شهرستان بروجرد. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی اراک.
۹. محمدی، نوراله، و سجادی نژاد، مرضیه سادات. (۱۳۸۶). رابطه نگرانی از تصویر بدنی، ترس از ارزیابی منفی و عزت نفس با اضطراب اجتماعی. فصلنامه علمی پژوهشی روانشناسی دانشگاه تبریز، بهار ۱۳۸۶، دوره دوم، شماره ۵، صص ۷۰-۵۵.
۱۰. مختاری، مریم. (۱۳۹۰). تصور زنان از جسم خود و انتظارات مرتبط با آن. حقوق و خانواده (تحقیقات زنان)، سال پنجم، شماره ۲.
۱۱. مهرابی زاده هنرمند، مهناز، و وردی، مینا. (۱۳۸۲). کمال‌گرایی مثبت، کمال‌گرایی منفی. اهواز: نشر رشد.
۱۲. میکاییلی، نیلوفر، و قلی زاد، معصومه، و کیامرثی، آذر. (۱۳۹۱). نقش ویژگی‌های شخصیتی و تصور از بدن در پیش بینی کیفیت زندگی دانشجویان دارای اختلال بی اشتهایی عصبی. یافته‌های نو در روانشناسی، سال هفتم، شماره ۲۴، صص ۱۹-۵.
۱۳. نادری، عزت اله، و سیف نراقی، مریم. (۱۳۸۶). راهنمای علمی فراهم ساز طرح تحقیق، تهران: نشر روان.
۱۴. نادری، عزت اله، و سیف نراقی، مریم. (۱۳۸۶). روش های تحقیق و چگونگی ارزشیابی آن در علوم انسانی (با تأکید بر علوم تربیتی)، تهران: نشر سباران.
۱۵. نادری مقدم، اصغر. (۱۳۹۳). بررسی رابطه بین تصویر بدنی با صفات شخصیتی دانش آموزان رشته علوم انسانی مقطع متوسطه شهرستان پلدختر. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه آزاد اسلامی بروجرد.
۱۶. وطن آرا، امیرعباس. (۱۳۹۰). بررسی رابطه بین ابعاد ویژگی‌های شخصیتی و تعهد سازمانی کارمندان دانشکده حقوق دانشگاه تهران. پایان نامه کارشناسی ارشد، صص ۱۵-۱۸.
۱۷. یوسفوند، ابوذر. (۱۳۹۳). پیش بینی پیشرفت تحصیلی براساس کمال‌گرایی و هوش معنوی والدین در دانش آموزان پسر مقطع متوسطه شهر اشترینان. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد اسلامی بروجرد.
۱۸. غفاری نسب، اسفندیار، رحمانی، روح الله. (۱۴۰۳). تأثیر رسانه‌های اجتماعی بر تصویر بدن با میانجی‌گری مقایسه اجتماعی. جامعه‌شناسی نهادهای اجتماعی، ۱۱(۲۴)، ۷-۳۹. doi: ۱۰.۲۲۰۸۰/ssi.۱۰.۲۴.۲۰۲۴,۲۶۸۲۴,۲۱۸۰

۱۹. عزیزی دل‌سا، خانجانی زینب، بخشی پور عباس.(۱۴۰۳). رابطه‌ی سوءرفتارهای دوره کودکی با نگرانی از تصویر بدنی در دانش‌آموزان دختر: نقش میانجی سبک‌های دلبستگی و افسردگی. فصلنامه سلامت روان کودک. ۱۱ (۲):۳۴-۵۱

۲۰. حسینی فاطمه السادات، نظری مهین، ابوالحسن بیگی رخساره، کاوه محمد حسین، قهرمانی لیلا، کریمی مسعود.(۱۴۰۳). تأثیر نگرانی‌ها و ترس از تصویر بدن در دوران نوجوانی: بررسی ارتباط خودکارآمدی اجتماعی و ترس از تصویر بدن. طب پیشگیری. ۱۱ (۱):۶۰-۷۱

۲۱. حکم آبادی، مصطفی و یوسفی، رحیم. (۱۴۰۲). رابطه بین نگرانی از بدشکلی بدنی، ایده‌های برداشت اجتماعی و همدلی با اختلال اضطراب اجتماعی: نقش میانجی آگاهی هیجانی. مطالعات روان‌شناختی، ۱۹(۴)، ۸۷-۱۰۱. doi: ۲۰۲۴,۴۴۹۰۱,۲۸۴۷/psy.۱۰,۲۲۰۵۱

۲۲. جلوانی، زهرا و مجابی، سیدعلی. (۱۴۰۳). ارتباط نوع پوشش با انواع عزت نفس در دانشجویان (مطالعه موردی: دانشگاه آزاد اسلامی نجف‌آباد). فرهنگ در دانشگاه اسلامی، ۱۴(۵۲)، ۱۶۳-۱۸۴. doi: ۲۰۲۴,۵۲,۱۶۳/ciu.۱۰,۲۲۰۳۴

۲۳. سوری، اکرم، آقا یوسفی، علیرضا و درتاج، فریبرز. (۱۴۰۳). تبیین پدیده فرسودگی تحصیلی دانش‌آموزان بر اساس نقش اهمال‌کاری تحصیلی و کمال‌گرایی والدین (مطالعه مورد دانش‌آموزان دوره متوسطه شهر قم). جامعه شناسی آموزش و پرورش، ۱۰(۳)، ۹۸-۱۰۸. doi: ۲۰۲۴,۲۰۴۵۴۰۸,۱۶۴۹/ijes.۱۰,۲۲۰۳۴

۲۴. ب) منابع لاتین

25. Belinda., I. Needham, M. A. & Crosnoer. (2006). Overweight status and depressive symptoms during adolescence. *Journal of Adolescent Health*, 36,48-55.
26. Bitaraf, S.H., Shaeeri, M.R.,&Hakim-Javadi, M. (2010). Social phobia, parenting style and perfectionism. *Dev Psychol (J Iran Psychol)*, 7(25), 75-83.
27. Brunch, H., (1982). Anorexia nervosa: Therapy and theory. *American Journal of psychiatry*. 139: 1531-8.
28. Cash, T.,& Pruzinsky, T., (2004).Body Image, A Hand Book of Theory, Research, & clinical practice. The Guilford press. (Chapter 3).
29. Carr, E.R., Szymanski, D.M., Taha, F., West, L.M & Kaslow, N.J.(2014).Understanding the link between multiple oppressions and depression among African American women the role of internalization. *Psychol women Q*, 38(2),233-45.
30. Cruickshank, E.S. (2006).The Relationship between personality Traits, Body Image, and Eating Behaviors in College Femals, Texas State university.
31. Davis, c., Fox, J., Cowles, M., Hastings, P.,& schwass, K. (1990). The functional role of exercise in the development of weight and diet concerns. *Journal of psychosomatic research*, 34,563-574
32. Dimattei, V. E., Bagliacca, E. P., Lavezzari, L., Di Pierro. R., Carnelli, L., Zucchi, P., Baruffaldi Preis, F.,& Sarno, L. (2015).Body Image and Persoanlity in Aesthetic plastic surgery: A case-control study.*Open Journal of Medical Psychology*, 4, 35-44.
33. Farnam, A., H Somi, M., Sarami, F., Farhang, S., Yasrebinia,S.(2007). Personality factors and profiles in variants of irritable bowel syndrome. *World J Gastroenterol*, 13 (47), 6414-6418.
34. Ferrari, J.R. & Mautz, W.T. (1997). Predicting Perfectionism: Applying tests of rigidity.*Journal of clinical psychology*, 23 (1), 1-6.
35. Ferreira, C., Pinto-Gouveia, J., &Duarte, C. (2014). Self criticism, perfectionism and Eating Disorders: The Effect of Depression and body Dissatisfaction. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 14(3), 409-420.

36. Grammas, D.L., & Schwartz, J.P. (2009). Internalization of messages from society and perfectionism as predictors of male body image. *Body Image*, 6(1), 31-6.
37. Greenspon, T. S. (2008). Making sense of error: A view of the origins and treatment of perfectionism. *American Journal of Psychotherapy*, 62, 263-282.
38. Grousi farshi, M.T. (1998). Standardization of a new version of NEO personality test and investigating the characteristics analysis and its factor structure among Iranian university students. Ph.D. dissertation, Tarbiat Modares university.
39. Jang, D., Bottom, W. P., & Elfenbein, H. A. (2025). From Preparation to Performance: Conscientiousness Predicts Negotiation Planning and Value Claiming. *Journal of Behavioral Decision Making*, 38(2), e70015.
40. Faur, D., & Sava, F. A. (2025). Beyond the Moderating Role of Neuroticism on Evaluative Conditioning: Threat Appraisal. *Journal of Personality*.
41. Berkemeyer, M. (2026). THE IMPACT OF A PLAY-BASED NATURE CAMP ON SELF-REGULATION IN SCHOOL-AGE CHILDREN.
42. Bills, E., Muir, S. R., Stackpole, R., & Egan, S. J. (2025). Perfectionism and compulsive exercise: a systematic review and preliminary meta-analysis. *Eating and Weight Disorders-Studies on Anorexia, Bulimia and Obesity*, 30(1), 5.
43. Bien, K., Wagner, J., & Brandt, N. D. (2025). Who tends to be a perfectionistic adolescent? Distinguishing perfectionism from excellencism and investigating the links with the Big Five and self-esteem. *British Journal of Psychology*, 116(1), 108-130.
44. Kim, B. J., & Lee, J. (2025). The impact of corporate social responsibility on cybersecurity behavior: The crucial role of organizationally-prescribed perfectionism. *Humanities and Social Sciences Communications*, 12(1), 1-18.
45. Donachie, T. C., Mallinson-Howard, S. H., Hill, A. P., & Tamminen, K. A. (2025). Exploring How Soccer Players With Perfectionism Navigate Challenges in Talent Pathways. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 47(2), 90-101.
46. Sinaga, W. F., Lariesto, P. B., & Marpaung, P. H. (2025). WOMEN'S PERSONALITY DEVELOPMENT IN SANDRA CISNEROS'THE HOUSE ON MANGO STREET. *Muse: Jurnal of Art*, 96-111.
47. Amilia, A. (2025). THE INFLUENCE OF PARENTS'RELIGIOSITY ON STUDENT INTEREST IN LEARNING ISLAMIC EDUCATION SUBJECTS AMONG STUDENTS OF GRADE VI AT SDN 001 TELUK MAKMUR DUMAI (Doctoral dissertation, Universitas Darussalam Gontor).
48. Eradze, D. (2025). The relationship between Solution Focused Therapy, Basic Needs Deprivation and Depressive Symptoms: case study.
49. Wei, Y., Chen, H., Sun, B., & Kong, L. (2025). The relationship between physical appearance perfectionism on subthreshold depression in college students: the role of gender and fear of negative evaluation. *Frontiers in Public Health*, 13, 1559815.
50. Ocampo, A. C. G., Gu, J., Li, Q., Koseoglu, G., Wang, L., & Ashkanasy, N. M. (2025). A multimethod investigation of the interpersonal effects of leader perfectionism and anger expression on employee psychological safety and creativity. *Journal of Organizational Behavior*, 46(1), 108-130.
51. Arbinaga, F. (2025). Pain catastrophizing related to psychological inflexibility, self-reported injuries and perfectionism in soccer referees. *Journal of Science in Sport and Exercise*, 7(1), 84-96.
52. Ones, D. S., Stanek, K. C., & Dilchert, S. (2025). Beyond change: Personality-environment alignment at work. *International Journal of Selection and Assessment*, 33(1), e12507.

53. Peng, Y., Rehman, S., Liu, J., Ju, Y., Wang, M., Sun, J., ... & Li, L. (2025). Associations between childhood maltreatment and personality traits in individuals with and without depression: a CTQ-based assessment. *BMC psychology*, 13(1), 115.