

پیش‌بینی احساس طردشدگی بر اساس میزان احساس شرم و گناه

نرگس طلوع عیشی رنگ کار^۱، آرزو شمالی اسکویی^۲

^۱ دانش‌آموخته کارشناسی ارشد روانشناسی عمومی، دانشگاه آزاد اسلامی، رودهن، ایران

^۲ دکتری روانشناسی عمومی، استادیار دانشگاه آزاد اسلامی، واحد رودهن، ایران

چکیده

پژوهش حاضر با هدف پیش‌بینی احساس طردشدگی بر اساس میزان احساس شرم و گناه شخصیتی زنان خانه‌دار شهر تهران انجام شد. روش پژوهش توصیفی همبستگی و جامعه آماری شامل زنان خانه‌دار ۳۰ تا ۴۵ ساله شهر تهران در تابستان سال ۱۴۰۲ بود. حجم نمونه ۲۲۰ نفر تعیین و با روش نمونه‌گیری به‌صورت در دسترس انتخاب شدند و به پرسشنامه‌های حساسیت به طرد داوونی و فلدمن (۱۹۹۶) و احساس شرم و گناه تانگنی و همکاران (۱۹۹۲) پاسخ دادند. برای آزمون فرضیه‌های فوق از تحلیل رگرسیون چندگانه استفاده شده و به این منظور نسخه ۲۵ نرم‌افزار آماری SPSS به کار گرفته شد. یافته‌ها نشان داد، احساس شرم و گناه به‌صورت مثبت و معنادار با احساس طردشدگی در زنان خانه‌دار رابطه دارد.

واژه‌های کلیدی: احساس طردشدگی، شرم و گناه، زنان خانه‌دار شهر تهران

۱- مقدمه

طرد از نظر روان شناسی اجتماعی شکلی از محرومیت یا کم ارزش شمردن به وسیله گروه یا رابطه ای مطلوب تعریف می شود. مطالعات نشان می دهند که احساس طردشدگی همواره با پیامدهای منفی مثل افسردگی، احساس بی ارزشی و کاهش عزت نفس همراه است (رجبی، کاظمیان و اسمعیلی، ۱۳۹۴). برخی از مطالعات نشان داده اند که احساس طردشدگی می تواند در کودکی از جانب والدین اتفاق بیافتد (کروسلی و همکاران، ۲۰۰۷) این احساس تا حدی می تواند تحت تاثیر سبک های دلبستگی و یا طرحواره های ناسازگار اولیه در کودکی قرار گیرد. دلبستگی رابطه هیجانی نزدیک میان دو نفر است که به وسیله علاقه دو طرفه و تمایل به حفظ همجواری مشخص می شود (علیزاده اصلی، کیامنش و احدی، ۱۳۹۶). در واقع پرداختن به آسیب شناسی روانی کودک و بزرگسال برحسب روابط نامناسب بین کودکان و مراقبانشان یا نمادهای دلبستگی آنها، موضوعی قابل بررسی است. به طوری که کیفیت این دلبستگی به گونه ای معنی دار بر سلامت روانشناختی فرد مؤثر می باشد (وان دن درایز، جوفر، وان لیزندورنو باکرمنس-کراننبورگ، ۲۰۰۹). ارزکان (۲۰۰۹) در پژوهش خود نشان داد که حساسیت به طرد دختران به شکل معناداری بالاتر از پسران است. تحقیقات نشان داده اند که دخترانی که حساسیت به طرد زیادی دارند، برای حفظ روابطشان با جنس مخالف، رفتارهایی انجام می دهند که خودشان به نادرست بودن آنها آگاهی دارند و این رفتارها حتی می تواند باعث شود که آنها در نقش قربانی جنسی قرار بگیرند (باتلر و همکاران، ۲۰۰۷). از طرفی، یکی دیگر از عواملی که به نظر می رسد می تواند با احساس طردشدگی رابطه داشته باشد احساس شرم و گناه است، شرم نوعی خود ارزیابی منفی و کلی است که با احساس درماندگی یا نوعی انفعال در اصلاح اشتباهات همراه است. احساس گناه نیز نوعی احساس منفی و پر از پشیمانی است که احساس مسئولیت در برابر رفتار اشتباه است نه خود شخص (خزاعی و همکاران، ۱۳۹۶). احساس شرم و گناه دو هیجان دردناک، غیرقابل اجتناب و بعضاً مخرب هستند که نحوه مواجهه و تنظیم این دو هیجان در سازگاری و سلامت روانی افراد نقش مهمی خواهد داشت. این هیجان های خودآگاه در واقع هیجانهای خود تنظیم گر هستند و از طریق ارائه بازخوردهایی به خود در مورد افکار، نیت ها و رفتار در هدایت رفتار، انگیزه مند کردن فرد برای توجه به استانداردهای اخلاقی، اجتماعی و پاسخ دهی مناسب نقش مهمی دارند (سعیدی و همکاران، ۱۳۹۲)؛ اما اگر این احساسات به درستی تنظیم نشود ارزش انطباقی خود را از دست داده و شخص از لحاظ روانی دچار تزلزل می شود (موریس و مسترز، ۲۰۱۴). شواهد پژوهشی ارتباط بین آمادگی برای شرم و تمام نشانه های روان شناختی شامل افسردگی، اضطراب، علائم اختلال خوردن، نشانه های بالینی ضد اجتماعی و ارزش خود پایین را نشان داده اند (تانگنی و دیرینگ، ۲۰۰۲؛ به نقل از سعیدی و همکاران، ۱۳۹۲).

از آنجایی که رابطه ی حساسیت به طرد، احساس شرم و گناه تاکنون به طور همزمان مورد بررسی قرار نگرفته است. این موضوع در پژوهش حاضر مورد توجه قرار گرفته است. در واقع پژوهش حاضر در پی پاسخگویی به این سوال است که آیا احساس طردشدگی بر اساس میزان احساس شرم و گناه زنان خانه دار شهر تهران قابل پیش بینی است یا خیر؟

۲- ادبیات تحقیق

مدل پیشنهادی تحقیق شامل دو بعد احساس طردشدگی به عنوان متغیر مستقل و احساس شرم و گناه به عنوان متغیرهای وابسته است. در این بخش به معرفی هریک از متغیرهای تحقیق می پردازیم و خلاصه ای در مورد پیشینه و کاربردهای اصلی هریک بیان خواهیم کرد.

۲-۱- احساس طردشدگی^۲

انتظار مضطربانه، پذیرش داوطلبانه و واکنش شدید نسبت به طرد است (داونی و فلدمن، ۱۹۹۶: ۱۳۲۸). افراد حساس به طرد دارای یک مراقبت شدت یافته در مقابل نشانه های طرد می باشند و کاملاً مراقب طرد اجتماعی هستند. واکنش این افراد به

^۱- Tangney & Dearing

2 Feeling rejected

طرد مانند یک واکنش آلرژیک به طرد رخ می دهد، به طوری که منابع دفاعی در آن ها سریعاً به حالت آماده باش قرار می گیرد و واکنش محکم همراه با پرخاشگری و خصومت می دهند (رومرو - کانایاس، داونی، برنسون، آیدوک و کانگ، ۲۰۱۰). افرادی که حساسیت به طرد بالایی دارند، حتی علائم مبهم و نامشخص از سوی دیگران را هم به عنوان نشانه های منفی و طرد برداشت می کنند و پاسخ های خشمگینانه ی آن ها حتی به علائم مبهم از سوی دیگران، می تواند تجربه ی طرد واقعی در آن ها را افزایش دهد. این ویژگی ها موجب می شود افرادی با حساسیت به طرد بالا به این نتیجه برسند که طرد شدن، اجتناب ناپذیر و زندگی آن ها غیر قابل کنترل است. تقویت انتظارات اضطرابی در این افراد و تکرار بالقوه ی زنجیره ی بازخورد ها باعث می شود که حساسیت به طرد همانند یک چرخه ی معیوب عمل کند و فرد نسبت به آن پیشگویی درونی داشته باشد. چرخه ای که در حال تکرار و پیشگویی هایی که در حال تایید شدن هستند (ویکز، ۲۰۱۱).

۲-۲- احساسات شرم و گناه^۳

شرم شامل ارزیابی منفی از کل خود است که در آن اشخاص احساس بی کفایتی و بی ارزشی را تجربه می کنند. گناه شامل ارزیابی منفی جنبه ای از رفتار است که توسط فرد درک می شود و شخص احساس، پشیمانی و تاسف را تجربه می کند (تانگنی و دیرینگ، ۲۰۰۲: ۱۶).

۳- مدل و فرضیه های تحقیق

در این راستا و با توجه به عنوان، پژوهش حاضر قصد دارد به بررسی فرضیه های زیر بپردازد:

فرضیه شماره ۱: احساس طردشدگی بر اساس میزان احساس شرم و گناه در زنان خانه دار شهر تهران در تابستان سال ۱۴۰۲ پیش بینی می شود.

۴- روش تحقیق

۴-۱- جامعه آماری و روش نمونه گیری

با توجه به اینکه پژوهش از نوع همبستگی بود، از جدول مورگان برای تعیین حجم نمونه استفاده شده است. در نتیجه ۲۲۵ نفر به عنوان حجم نمونه تعیین و به روش نمونه گیری در دسترس انتخاب شد. جدول شماره ۱ ویژگی جمعیت شناختی پاسخ دهندگان را نشان می دهد.

جدول ۱. ویژگی جمعیت شناختی پاسخ دهندگان

متغیر	تعداد	درصد
سن	۳۰ تا ۳۵ سال	۳۶/۸۲
	۳۶ تا ۴۰ سال	۳۳/۶۳
	۴۱ تا ۴۵ سال	۲۹/۵۵
	کل	۱۰۰
تحصیلات	دیپلم و زیر دیپلم	۱۳/۷
	لیسانس	۳۴/۵
	فوق لیسانس	۴۰/۵
	دکتری	۱۱/۳
	کل	۲۲۰

۴-۲- ابزار

در این پژوهش داده ها در دو بخش کتابخانه‌ای و میدانی گردآوری شدند. ابزار گردآوری اطلاعات در این پژوهش در بخش کتابخانه‌ای شامل کتب و منابع علمی معتبر و در بخش میدانی شامل پرسشنامه حساسیت به طرد داوئی و فلدمن (۱۹۹۶) و پرسشنامه شرم و گناه تانگنی و همکاران (۱۹۹۲) است.

۵- یافته‌های تحقیق

پژوهش حاضر به پیش‌بینی احساس طردشدگی بر اساس میزان احساس شرم و گناه زنان خانه‌دار شهر تهران پرداخته است. در نتیجه تجزیه و تحلیل داده ها در دو بخش آمار توصیفی و استنباطی انجام گرفته است، بدین ترتیب که در بخش آمارتوصیفی برای توصیف داده‌ها، شاخص‌های آماری مورد استفاده شامل جدول فراوانی، درصد، میانگین و انحراف معیار محاسبه گردید و در بخش آماراستنباطی از رویکرد سلسله مراتبی تحلیل رگرسیون استفاده شد. کلیه محاسبات با استفاده از نرم‌افزار SPSS22 صورت گرفته است. نتایج حاصل از آزمون فرضیه ها در جداول ۲ تا ۶ قابل مشاهده است:

فرضیه اول: احساس طردشدگی بر اساس میزان احساس شرم و گناه در زنان خانه‌دار شهر تهران در تابستان سال ۱۴۰۲ پیش‌بینی می شود.

فرضیه فوق با استفاده از تحلیل رگرسیون آزمون شدند. نتایج تحلیل در جدول (۲) نشان داده شده است.

جدول ۲. نتایج تحلیل رگرسیون چند متغیری در پیش‌بینی احساس طردشدگی براساس احساس شرم و گناه

متغیر	b	SE	β	t	p
مرحله اول (شرم و گناه)					
احساس شرم	۰/۵۲۰	۰/۱۳۹	۰/۲۳۱	۳/۷۹	۰/۰۰۱
احساس گناه	۰/۳۲۰	۰/۱۴۲	۰/۱۵۳	۲/۲۵	۰/۰۲۴
$R^2=۰/۱۷۲$ و $adjR^2=۰/۱۶۹$ $F(۲, ۲۱۷)=۲۴/۱۹, P=۰/۰۰۱$					

حال براساس نتایج ارائه شده در جدول (۲) فرضیه‌های پژوهش به قرار زیر آزمون شدند.

فرضیه اول: احساس طردشدگی بر اساس میزان احساس شرم و گناه در زنان خانه‌دار شهر تهران در تابستان سال ۱۴۰۲ پیش‌بینی می شود. جدول (۲) نشان می دهد، احساس شرم و گناه که در مرحله اول وارد معادله پیش‌بینی احساس طردشدگی شد، به‌صورت معنادار آن را پیش‌بینی نمود ($p < ۰/۰۱$, $F(۲ و ۲۱۷)=۲۴/۱۹$). بررسی مجذور همبستگی چندگانه بدست آمده نشان داد که ارزش ضریب همبستگی های چند گانه (R^2) برابر با ۰/۱۷۲ است. این موضوع نشان می دهد که احساس شرم و گناه ۱۷/۲ درصد از واریانس احساس طردشدگی را در زنان خانه‌دار تبیین می کند. ضریب رگرسیون بین احساس شرم ($\beta=۰/۲۳۱$, $p=۰/۰۰۱$) و احساس گناه ($\beta=۰/۱۵۳$, $p=۰/۰۲۴$) با احساس طردشدگی مثبت و معنادار بود. بدین ترتیب در آزمون فرضیه اول چنین نتیجه گیری شد که احساس شرم و گناه به‌صورت مثبت و معنادار احساس طردشدگی را در زنان خانه‌دار پیش‌بینی می کند.

۶- بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف پیش‌بینی احساس طردشدگی براساس میزان احساس شرم و گناه، سبک های دلبستگی و ریخت های شخصیتی زنان خانه‌دار شهر تهران انجام شد. یافته‌های حاصل از آزمون فرضیه ها به ترتیب در ادامه مورد بحث و نتیجه گیری قرار گرفته است:

احساس طردشدگی بر اساس میزان احساس شرم و گناه در زنان خانه‌دار شهر تهران در تابستان سال ۱۴۰۲ پیش‌بینی می شود. یافته‌های پژوهش نشان داد که در بین زنان خانه‌دار احساس شرم و گناه به‌صورت مثبت و معنادار با احساس طردشدگی

رابطه دارد. در تبیین یافته حاصل می توان به به مدل شناختی اسنادی لويس در زمینه احساسات شرم و گناه اشاره نمود که بیان می کند، الگوهای شخصیتی یا سبک های شخصیتی فرد بستگی به این دارد که گرایش فرد در اسناددهی مربوط به جنبه ای از رفتار فرد، یا کل آن است (لويس، ۲۰۰۸). لويس ادعا می کند که این نحوه اسناددهی و ارزشیابی فرد از خود می تواند منجر به هیجانات خود آگاه مثبت و منفی شود و از سوی دیگر براساس نظریه پردازش اطلاعات، سوگیری های اسنادی و طرح واره هایی برای تنظیم پاسخ های عاطفی و رفتاری در تجربیات مختلف در تجربه حساسیت به طرد اهمیت دارند (داونی و فلدمن، ۱۹۹۶). در تبیین این یافته های پژوهش لازم است به خصوصیات افراد دارای شرم به طور کامل تر اشاره ای شود؛ فردی که سراسر زندگی روزانه اش بوسیله احساس بی ارزشی و بی کفایتی پر شده است، فردی است که به عنوان «فرد مستعد شرم» توصیف می شود (لويس، ۱۹۷۱؛ نقل از خزاعی و همکاران، ۱۴۰۰). یک فرد مستعد شرم، اغلب در حالت آشفتگی (ناراحتی) هیجانی و عاطفی است و قادر به کارکرد مناسب در زندگی روزمره اش نیست؛ زیرا در تفکر، صحبت کردن و تکلم و نیز تعامل سالم با دیگران دچار مشکل است (میلز، ۲۰۰۵) آشفتگی و ناراحتی هایی که پیامد مخرب شرم ناسالم اند، شامل؛ خود سرزنشی دردناک، احساس بی ارزش کردن، رسوایی و خواری، تمایل به مخفی شدن و غایب شدن در جمع، دشواری در تعاملات اجتماعی و حتی دشواری در تکلم روان و متصل است (وندرواردن، کلیاکی و شارپ؛ ۲۰۱۵) از سوی دیگر افراد دارای سبک دلبستگی اضطرابی حس عمیقی از بی ارزش بودن را تجربه می کنند. خودافشاگری نامناسب، ابراز نامناسب هیجان ها، گریه های مکرر در حضور مراقب و وابستگی به دیگران در افراد اضطرابی گزارش شده است؛ و زمانی که نیازهای آنها در روابط نزدیک برآورده نمی شود، آزدگی بیش از حدی را تجربه می کنند و آسیب پذیری بالایی در این گروه دیده می شود (اگان، واد و شافران، ۲۰۱۱) با توجه به خصوصیات درونی افراد دارای دلبستگی اضطرابی و فرد مستعد شرم ناسالم، می توان گفت که افراد وقتی نسبت به خود، دیدگاه من ی و نسبت به دیگران دیدگاه مثبتی داشته باشند (دوتان و وایت، ۲۰۱۲) بنابراین سعی در این دارند که دیگران را از خود راضی نگه دارند، اضطرابی که در پی این وضعیت ایجاد می شود، به وابستگی آنها به دیگران می افزاید و در نتیجه در برخورد با وضعیت های بحرانی، خود را مقصر دانسته و مدام به سرزنش خود دست می زنند و به نظر می رسد تحت چنین شرایطی احساس شرم و گناه و خود تنبیهی ایجاد شود که به صورت پنهان باعث می شود فرد بیشتر به دیگران نیازمند باشد.

منابع

۱. ارشدی، نسرین، زارع مهدیه، راضیه و پیریایی، صالحه. (۱۳۹۰). نقش واسطه ای ادراک طردشدگی در محیط کار در رابطه بین مبادله رهبر-عضو با رفتارهای انحرافی و بهزیستی روان شناختی. پژوهش های روان شناسی اجتماعی، ۱(۳)، ۹۲-۱۰۹.
۲. بشارت، محمدعلی. (۱۳۹۱). نقش واسطه ای مکانیسم های دفاعی در رابطه بین سبک های دلبستگی و ناگویی هیجانی. روانشناسی کاربردی، ۶(۲)، ۲۲-۷.
۳. پژوهی نیا، شیما، فرجی، فاطمی اردستانی، سید محمد حسن. (۱۳۹۳). بررسی رابطه بین سبک های دلبستگی با جسمانی سازی و اضطراب. مجله علوم اعصاب شفای خاتم، ۲(۴)، ۸-۱.
۴. پلنگی، ابولفضل؛ حبیبی، یاسر؛ قاسمی نژاد، محمدعلی. (۱۳۹۵). مقایسه ی فشار اجتماعی و حساسیت به طرد در دانش آموزان با و بدون لکنت. روانشناسی مدرسه، ۵(۳)، ۲۴-۳۸.
۵. خزاعی سمانه، نوابی نژاد شکوه، فرزاد ولی اله، زهراکار کیانوش (۱۴۰۰). نقش میانجی احساس شرم و گناه در رابطه سبک های دلبستگی با پرخاشگری ارتباطی پنهان زناشویی. عنوان نشریه؛ ۱۵ (۱): ۳۴-۵۱
۶. خوشکام، سمیرا؛ بهرامی، فاطمه؛ رحمت الهی، فرحناز و نجارپوریان، سمانه. (۱۳۹۳). خصوصیات روان شناختی پرسشنامه حساسیت به طرد در دانشجویان. پژوهش های روانشناختی، دوره ۱۷، شماره ۱، ۳۸۵-۳۹۵.
۷. کرمی، جهانگیر، یزدانبخش، کامران، کریمی، پروانه. (۱۳۹۶). بررسی نقش میانجی گری سبک های دلبستگی در تبیین رابطه ابعاد سرشت، منش شخصیت و اختلال جسمانی سازی در بین دبیران زن شهر کرمانشاه. مجله زیست پزشکی جرجانی، ۵(۱)، ۵۳-۶۵.

۸. گروسی فرشی، میرتقی. (۱۳۸۰). *رویکردی نوین در ارزیابی شخصیت*. تبریز: دانیال.
۹. لطفی، محمدرضا؛ آهی، قاسم؛ صفایی، ایمان. (۱۳۹۶). بررسی نقش ویژگی های شخصیت مرزی و حساسیت به طرد در پیش‌بینی عضویت در شبکه های اجتماعی. پژوهش در سلامت روانشناختی، دوره ۱۱، شماره ۴.
10. Baltes, P. B, & Schaie, K. W. (Eds.). (2013). *Life-span developmental psychology: Personality and socialization*. Elsevier.
11. Bowlby J. (1969). *Attachment and loss: Attachment*. New York: Basic Books, p: 759.
12. Butler, J. C, Doherty, M. S, & Potter, R. M. (2007). Social antecedents and consequences of interpersonal rejection sensitivity. *Personality and Individual Differences*, 43, 1376-1385.
13. Christman, J. A. (2012). *Examining the interplay of rejection sensitivity, Self-compassion and communication in romantic relationships*. Unpublished Doctoral Dissertation, University of Tennessee, Knoxville.
14. Cooper, C. (2015). *Individual differences and personality*. Routledge
15. Downey, G, & Feldman, S. (1996). Implications of rejection sensitivity for intimate relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 1327-1343.
16. Downey, G, Feldman, S, & Ayduk, . (2000). Rejection sensitivity and male violence in romantic relationships. *Personal Relationships*, 7, 45-61.
17. Dutton, D. G, & White, K. R. (2012). Attachment insecurity and intimate partner violence. *Aggression and violent behavior*, 17(5), 475-481
18. Egan, S. J, Wade, T. D, & Shafran, R. (2011). Perfectionism as a transdiagnostic process: A clinical review. *Clinical psychology review*, 31(2), 203-212.
19. Erozkhan, A. (2009). Rejection sensitivity levels with respect to attachment styles, gender, and parenting styles: A study with Turkish students. *Journal of Social Behavior and Personality*, 37, 1-14.
20. Garanovsky, K, Lergesty, R, Carrie, E, Cambridges, F (2017). *The Multidimensionality Of Peer Victimization And Patterns Of Relating In Attachment* Ph.D. Dissertation. USA: University Of Mississippi, 15-28.
21. Gates, D. L. (2014). *The Interaction Effect of Guilt-proneness, Shameproneness, and Forgiveness on Attachment Security following Infidelity*. Dissertation Manuscript Submitted to Northcentral University.
22. Grugnola CR, Tambelli R, Spinelli M, Gazzotti S, Caprin C, and Albizzati A. Attachment patterns and emotion regulation strategies in the second year. *Infant behav and dev*, 2011. 34: 136-151.
23. Harper, M, Dickinson, J, & Welsh, D. (2006). Self-Silencing and Rejection Sensitivity in Adolescent Romantic Relationships. *Journal of Youth and Adolescence*, 35, 459- 467
24. Inman, E. M, & London, B. (2021). Self-silencing mediates the relationship between rejection sensitivity and intimate partner violence. *Journal of Interpersonal Violence*, 3, 11.
25. Jalilianhasanpour, R, Ospina, J. P, Williams, B, Mello, J, MacLean, J, Ranford, J, ... & Perez, D. L. (2019). Secure attachment and depression predict 6-month outcome in motor functional neurological disorders: a prospective pilot study. *Psychosomatics*, 60(4), 365-
26. Johnson, S. M. (2019). *Attachment theory in practice: Emotionally focused therapy (EFT) with individuals, couples, and families*. Guilford Publications.
27. Khoshkam, S, Bahrami, F, Ahmadi, S. A, Fatehizade, M, & Etemadi, O. (2012). Attachment Style and Rejection Sensitivity: The Mediating Effect of Self-Esteem and Worry Among Iranian College Students. *Europe's Journal of Psychology*, 8(3), 363-374
28. King-Casas, B, & Chiu, PH. (2012). Understanding Interpersonal Function in Psychiatric Illness through Multiplayer Economic Games. *Biological Psychiatry*, 72(2), 119-125.
29. Lewis, Michael (2008) *Self-Conscious Emotions: Embarrassment, Pride, Shame and Guilt*. In Lewis, M; Haviland-Jones, J. M; Feldman Barrett, L. (eds.), 742-57.
30. Lopez F G. (1997). Attachment styles, shame and guilt and collaborative problem solving orientations. *Personal relations*; 4:187-199.

31. Mac, P. (2016). Attachment, Autonomy And Multi Finality Adolescent: Internalizing And Risky Behavioral Symptoms. *Development And Psychopathology*, 15, 451-467.
32. Miano, A, Fertuck, EA. Arntz, A, & Stanley, B. (2013). Rejection Sensitivity is a Mediator between Borderline Personality Disorder Features and Facial Trust Appraisal. *Journal of Personality Disorders*, 27, 442-456 .
33. Mikulincer M, and Shaver P. (2005). Attachment theory and research: Resurrection of the psychodynamic approach to personality. *J res Pers*. 39: 22-45.
34. Mills, R. S. (2005). Taking stock of the developmental literature on shame. *Developmental Review*, 25(1), 26-63 .
35. Morley TE, and Moran G. (2001). The origins of cognitive vulnerability in early childhood: Mechanisms linking early attachment to later depression. *clin psychol rev*, 31:1071-1082.
36. Muris, P, & Meesters, C. (2013). Small or big in the eyes of the other: On the developmental psychopathology of self-conscious emotions as shame, guilt, and pride. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 12(1), 19-40. DOI 10.1007/s10567-013-0137-z.
37. Murphy, A. M, & Russell, G. (2016). Rejection Sensitivity, Jealousy, and the Relationship to Interpersonal Aggression. *Journal of Interpersonal Violence*, 0886260515622572.
38. Norona, J. C, & Welsh, D. P. (2016). Rejection sensitivity and relationship satisfaction in dating relationships: The mediating role of differentiation of self. *Couple and Family Psychology: Research and Practice*, 2, 124- 135.
39. Ozturk A, and Mutlu T. (2010). The relationship between attachment style, subjective well-being, happiness and social anxiety among university student. *Proced Soc Behav Sci*, 9:1772-1776.
40. Romero-Canyas, R, Downey, G, Berenson, K, Ayduk, O, & Kang, N. J. (2010). Rejection sensitivity and rejection-hostility link in romantic relationships. *Journal of Persnality*, 78, 1.
41. Romero-Canyas, R, Reddy, K. S, Rodriguez, S, & Downey, G. (2013). After all I have done for you: self-silencing accommodations fuel womens post-rejection hostility. *J exp soc psychol*, 49, 4, 732-740.
42. Tangney, J. P. & Dearing, R. L. (2002). Shame and guilt. New York: Guilford Press
43. Tracy, J, Robins, R. (2006). Appraisal antecedents of shame and guilt: support for a theoretical model. *Pers. Soc. Psychol. Bull.* 32 (10), 1339-1351.
44. Vanwoerden, S, Kalpakci, A. H, & Sharp, C. (2015). Experiential avoidance mediates the link between maternal attachment style and theory of mind. *Comprehensive psychiatry*, 57, 117-124 .
45. Vivona, P. (2016). "Romantic Love Conceptualized As An Attachment Process. *Journal Of Personality And Social Psychology*, 511-524.

Predicting feelings of rejection based on the level of shame and guilt, of housewives in Tehran

Narges Tolo Aishi Rangkar¹, Arezo Shomali Oskoui²

¹ Master degree in General Psychology, Islamic Azad University, Roudehen, Iran

² PhD in General Psychology, Assistant Professor, Islamic Azad University, Roudehen Branch, Iran

Abstract

The present study aimed to predict the feeling of rejection based on the level of shame and guilt in housewives in Tehran. The research method was descriptive correlational and the statistical population included housewives aged 30 to 45 in Tehran in the summer of 1402. The sample size was determined as 220 people and they were selected using the convenience sampling method and they answered the rejection sensitivity questionnaires of Downey and Feldman (1996) and Shame and Guilt Feelings of Tangeni et al. (1992). Multiple regression analysis was used to test the above hypotheses and for this purpose, version 25 of the SPSS statistical software was used. The findings showed that shame and guilt feelings are positively and significantly related to the feeling of rejection in housewives.

Keywords: Feelings of rejection, shame and guilt, Housewives in Tehran.
