

بررسی نظرات نو معلمان در رابطه با کارآمدی و اثربخشی تدریس اساتید دانشگاه فرهنگیان

سپهر نامی^۱، محمد قهرمانی^۲، رمضان پیری^۳

^۱ کارشناسی ارشد مدیریت و برنامه ریزی آموزش عالی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران
^۲ دانشیار گروه رهبری و توسعه آموزشی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران
^۳ استادیار گروه مدیریت آموزشی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه فرهنگیان، ایلام، ایران.

چکیده

هدف از انجام پژوهش حاضر «بررسی نظرات نو معلمان در رابطه با کارآمدی و اثربخشی تدریس اساتید دانشگاه فرهنگیان» بوده است. تحقیق حاضر از منظر هدف، جزء تحقیقات کاربردی می‌باشد؛ که به لحاظ شیوه گرد آوری اطلاعات از نوع پیمایشی و روش تحقیق به کار گرفته شده در این تحقیق از نوع توصیفی است. در پژوهش حاضر جامعه آماری شامل کلیه نو معلمان حاضر در شهر ایلام به تعداد ۲۸۳ نفر بود. شیوه نمونه گیری در دسترس بوده و تعداد حجم نمونه ۱۶۳ نفر بود که با فرمول کوکران به دست آمد و این تعداد به پرسشنامه محقق ساخته رسولی (۱۳۸۹) پاسخ دادند. این تحقیق از جهت سنجش نرمال بودن داده‌ها از آزمون کولموگروف اسمیرنوف و جهت سنجش فرضیات مطابق با نوع فرضیه‌ها از آزمون های t و پیرسون و برای رتبه‌بندی اهمیت متغیرهای پژوهش از آزمون فریدمن استفاده شد. همچنین داده‌های این پژوهش با نرم افزار SPSS نسخه ۲۶ تجزیه و تحلیل شدند. نتایج تحلیل نشان داد که میانگین نظرات دانشجویان دانشگاه فرهنگیان از اکثر مولفه‌های تدریس اساتید این دانشگاه در حد متوسط بود. میانگین نظر نو معلمان در رابطه با کارایی و اثربخشی تدریس اساتید دانشگاه فرهنگیان در اکثر مولفه‌های مقداری بیشتر از حد متوسط بود.

واژه‌های کلیدی: نو معلمان، کارآمدی و اثربخشی، دانشگاه فرهنگیان، اساتید، تدریس.

۱- مقدمه

دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی از جمله سازمان‌های مهم محسوب می‌شوند که نقشی راهبردی در پیشبرد اهداف هر کشوری دارند. به همین منظور، از دانشگاه‌ها انتظار می‌رود به تولید دانش پرداخته و به تربیت نیروی انسانی متخصص و متعهد مورد نیاز کشور همت گمارند. چرا که، دانشگاه را می‌توان مبدأ تحولات در هر کشوری در نظر گرفت؛ به شرطی که دانشگاه، این ظرفیت را در خود ایجاد کرده باشد. با این توصیف، مهم‌ترین سرمایه‌های هر دانشگاهی اعضای هیئت علمی و اساتید آن است (طهماسبی، قلی‌پور و جواهری زاده، ۱۳۹۱) و باید گفت که اعضای هیئت علمی و کیفیت تدریس و آموزش آنها بیشترین تأثیر را بر دانشجویان داشته است (فراهانی و فراهانی، ۲۰۱۴) که پیاده‌سازی و عملیاتی شدن برنامه‌های اساسنامه‌ی دانشگاه در گرو عملکرد و فعالیت‌های آنها است؛ با وجود این، رشد کمی نظام آموزش عالی در سال‌های اخیر زمینه‌ساز کم توجهی به مسأله کیفیت و ارزیابی اثربخشی تدریس در دانشگاه‌ها شده است، به نحوی که فراگیر شدن و گسترش نظام آموزش عالی حساسیت ذی‌نفعان را نسبت به کیفیت تدریس آن دوچندان کرده است (قنبری و سلطان‌زاده، ۱۳۹۷).

بی‌تردید ارزشیابی اثربخشی تدریس اساتید از موثرترین راه‌ها برای تضمین کیفیت و شرط اساسی روند ارتقای کیفیت مستمر در نظام آموزشی است (باون، ۲۰۱۳). عبارت تدریس اثربخش در آموزش عالی یک مفهوم بحث‌برانگیز و دارای تعاریف متعددی است (کارنل، ۲۰۱۷). «آلن اسکلتون» در کتاب خود با عنوان "درک تعالی تدریس در آموزش عالی" استدلال می‌کند که اثربخشی تدریس مفهومی چالش‌برانگیز و پرارزش است. او اشاره می‌کند که "دانشجویان، معلمان، سیاستمداران و کارفرمایان ممکن است همگی درک متفاوتی از تعالی تدریس در هر لحظه از زمان در یک سیستم خاص آموزش عالی داشته باشند"، در حالی که سیاست‌هایی که به دنبال ارتقای تعالی تدریس هستند ممکن است ادعا کنند که خنثی و بدون ارزش، خواسته یا ناخواسته با ارزش‌ها و علایق خاصی ارتباط برقرار می‌کنند" (ص ۱۱).

بنابراین، یک تعریف مفید از اثربخشی تدریس باید عمده با زمینه خاصی که تدریس در آن ارزیابی می‌شود مرتبط شود. تدریس اثربخش، در یک تعریف گسترده، به معنای تدریسی گرایش‌مند و هدفمند بوده و بر دانشجویان و یادگیری آنها متمرکز است. در ورای این تعریف، یک فرضیه اساسی وجود دارد که شامل دو جزء کاملاً پذیرفته شده در خصوص تدریس دانشگاهی است: اول اینکه تدریس نیاز به مجموعه‌ای از مهارت‌ها و اصول مشخص دارد که توسط تحقیقات صورت گرفته شناسایی شده‌اند (دولین و سامراویکریم، ۲۰۱۰). به عنوان مثال، رامسدن (۲۰۰۳) اصول موثر تدریس را به شرح زیر بیان می‌کند: (۱) علاقه و توضیح. (۲) توجه و احترام به دانش‌آموزان و دانشجویان و یادگیری آنها. (۳) ارزیابی و بازخورد مناسب؛ (۴) اهداف روشن و چالش‌هوشمندانه، (۵) استقلال، کنترل و مشارکت؛ و (۶) یادگیری از دانش‌آموزان و دانشجویان. این اصول بیشتر به ویژگی‌های آموزش خوب تقسیم می‌شوند که سپس شروع به بحث در مورد چگونگی ارتباط متقابل آنها با یکدیگر و نظریه‌های سازنده‌گرایانه و ویژگی‌های یادگیری تحول‌آفرین، آندراگوژی، خودآموزی و تفکر انتقادی می‌کند (نقل در هانسون و همکاران ۲۰۱۸). دوم اینکه تدریس دانشگاهی اثربخش تمامی الزامات متن و بستری را که در آن قرار می‌گیرد، برطرف می‌کند (وایر-جنسن، استنسیکر و گروگارد، ۲۰۱۶). هانسون و همکاران (۲۰۱۸) مشاهده کردند که مربیان آموزش عالی موظف به یادگیری تکنیک‌ها و اصول تدریس هستند که نیازهای دانشجویانشان را برآورده می‌کند. تدریس اثربخش آموزش عالی با ارتقای فرصت‌های یادگیری اثربخش برای دانشجویان تعریف می‌شود (گروبر، رپل و ووس، ۲۰۱۸).

امروزه در تمام دانشگاه‌های جهان به کیفیت تدریس و یادگیری توجه زیادی می‌شود (دولین، ۲۰۰۷). همچنین تضمین تدریس اثربخش و نشان دادن آن اثربخشی نیز در دانشگاه‌ها اهمیت زیادی دارد (دولین و سامراویکریم، ۲۰۱۰). در این راستا، پژوهشگران متعددی نیز معتقدند که یکی از مشکلات اصلی دانشگاه‌ها، بی‌توجهی به تدریس و کیفیت آن در مقابل فعالیت‌های پژوهشی است (دوریشووا، کوچارچیکووا و توکارچیکووا، ۲۰۱۵). برای مثال اوسما و رادید (۲۰۱۵) در پژوهش خود که مبنی بر قضاوت دانشجویان از کیفیت تدریس بود، نشان دادند که استادان علاقه کافی برای انگیزه دادن به دانشجویان خود را ندارند و مسئله رقابت بین دانشجویان را نادیده گرفته‌اند. در واقع می‌توان گفت کیفیت آموزش عالی امری پویا و دارای ابعاد متعددی بوده است که دائماً تغییر می‌کند. همین پویایی و تغییرپذیری کیفیت باعث می‌شود که برنامه‌ریزان آموزشی برای بهبود دائمی آن بکوشند. چرا که، کیفیت در آموزش عالی به عامل رقابت و برتری نظام‌های دانشگاهی در عرصه جهانی

آموزش عالی تبدیل شده است. با وجود کمبودها و کاستی‌های فرآیند آموزش و برنامه‌های اجرا شده در هر مؤسسه آموزشی، بررسی عوامل مؤثر بر کیفیت آموزش و تدریس از مسائل حساس و مهمی تلقی می‌گردد که نیاز به پژوهش و بررسی عمیق را طلب می‌کند (خدیوی و همکاران، ۱۳۹۷).

در این میان، از جمله دانشگاه‌هایی که امروز نیاز به تحول ویژه در زمینه‌ی کیفیت تدریس داشته و دارد، دانشگاه فرهنگیان بوده است (خدیوی و همکاران، ۱۳۹۷). دانشگاه فرهنگیان مسئولیت پرورش و رشد نیروی انسانی ماهر در آموزش و پرورش را بر عهده دارد و یکی از نهادهای مهم و تاثیرگذار بر کمیت و کیفیت نیروی انسانی کشور می‌باشد (بابایی، ۱۳۹۵). این امر به دلیل سر و کار داشتن فارغ‌التحصیان این دانشگاه با دانش‌آموزان و سازمان مهم آموزش و پرورش کشور است. در واقع، دانشگاه فرهنگیان نقشی متفاوت از سایرین به عهده دارد؛ ارتقاء شایستگی‌های عمومی دانشجویان برای تربیت شهروندان تحصیل کرده دانشگاهی از یک طرف و فراهم نمودن زمینه دستیابی دانشجویان خود به شایستگی و صلاحیت‌های حرفه‌ای معلمی از سوی دیگر، جایگاه این دانشگاه را در جامعه به خوبی نشان می‌دهد، لذا می‌توان این دانشگاه را از جمله حساس‌ترین و مهم‌ترین مؤلفه‌های نظام تعلیم و تربیت دانست، چرا که موفقیت و عدم موفقیت در ایجاد تحول در نظام آموزشی، منوط به ایجاد توانمندی‌ها و قابلیت‌های حرفه‌ای لازم در معلمان است که به واقع مجریان اصلی برنامه‌ها در محیط واقعی تعلیم و تربیت هستند (الماسی و همکاران ۱۳۹۶).

اما با توجه به نوظهور بودن دانشگاه فرهنگیان با چالش‌هایی مانند هرم ناموزون کادر آموزشی و هیئت علمی، تفاوت‌های فرهنگی در بهره‌گیری از تجربیات جهانی در حوزه‌ی تربیت معلم، تلقی شایع در آموزش عالی کشور مبنی بر ناممکن بودن جمع میان رویکرد فرهنگی و تربیتی در عین توجه به کیفیت آموزش و پژوهش به منظور توسعه و نوسازی تربیت معلم مواجه است (حجازی، ۱۴۰۰). به همین منظور، ارزیابی تخصص و شایستگی‌های اعضای هیئت علمی دانشگاه فرهنگیان به منظور آگاهی از میزان کسب موفقیت در فعالیت‌های آموزشی، پژوهش و پاسخگو بودن به انتظارات ذی‌نفعان با توجه به تغییرات دنیای رقابتی مهم است (پلیژو و اجبی، ۲۰۱۳).

در زمینه ویژگی‌های تدریس اثربخش تحقیقات متعددی صورت گرفته است که مؤلفه‌هایی چون تماس بیشتر با دانشجو، ارتباط تشویق‌کننده، سازمان‌دهی خوب فعالیت‌ها، احترام به دانشجویان، ویژگی‌های شخصی و ارتباط بین فردی از جمله ویژگی‌های مهم در اثربخشی تدریس یک استاد خوب بیان شده است (معروفی، یوسف‌زاده و میرزایی‌فر، ۱۳۹۷). نتایج تحقیقات عسگری و مجذوب مداتب (۱۳۹۲) حاکی از آن است که از دید دانشجویان مهم‌ترین ویژگی‌های تدریس اثربخش شخصیت فردی و دانش پژوهی استادان است و بین ویژگی‌های فردی دانشجویان با دیدگاه آنان درباره مؤلفه‌های تدریس اثربخش ارتباط معناداری وجود ندارد (نقل در میرعرب رضی، حاجی تبار و جعفری، ۱۳۹۷). خدیوی و همکاران (۱۳۹۷) در پژوهشی با عنوان «بررسی عوامل مؤثر بر کیفیت آموزش و تدریس در دانشگاه فرهنگیان (مطالعه موردی: پردیس‌های استان اردبیل)» دریافته‌اند که از دیدگاه اساتید عوامل درون ساختاری، ویژگی‌های فردی و حرفه‌ای استادان و عوامل برون ساختاری در رتبه‌های اول تا سوم قرار داشتند و از دیدگاه دانشجو معلمان ویژگی‌های فردی و حرفه‌ای استادان در رتبه اول، عوامل محیطی - سازمانی و برون ساختاری در رتبه‌های دوم و سوم قرار دارند.

از نظر پژوهشگر ارزیابی‌های گذشته از اساتید در دانشگاه‌های مختلف نشان می‌دهد که این ارزیابی‌ها؛ اولاً جنبه‌ی یکسویه داشته و فقط توسط دانشجویان انجام گرفته است، ثانیاً این پژوهش‌ها از نظر اعتبارسنجی و قابلیت اعتماد و روایی مورد بررسی و تأیید قرار نگرفته‌اند. از سوی دیگر، برخی از مؤلفه‌های شایستگی‌های آموزش و یادگیری مربوط به عملکرد استاد در ارزیابی‌ها مورد توجه قرار نگرفته است. با توجه به این شکاف در تحقیقات انجام شده و نیز اهمیت ارزشیابی اساتید از منظرهای مختلف باعث شد که هدف اصلی این پژوهش بررسی نظرات نو معلمان در رابطه با کارآمدی و اثربخشی تدریس اساتید دانشگاه فرهنگیان باشد.

۲- ادبیات تحقیق

ظفریان، باقری و شیرانی لپری (۱۴۰۱) در پژوهشی به بررسی نقش راهبران آموزشی در عملکرد شغلی نومعلمان پرداخته‌اند. پژوهش ایشان از لحاظ هدف کاربردی و از لحاظ روش شناسی کمی از نوع مطالعات همبستگی می‌باشد. جامعه آماری پژوهش یاد شده کلیه معلمان منطقه شهرستان اردل در سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۰ تشکیل داده‌اند. تعداد ۲۶۷ نفر با روش نمونه‌گیری تصادفی ساده به‌عنوان گروه نمونه انتخاب شده‌اند. جهت گردآوری یافته‌های پژوهش از دو پرسشنامه استاندارد راهبری آموزشی عابدی نیا و همکاران (۱۳۹۹) و عملکرد شغلی پاترسون (۱۹۹۱) استفاده شده است. جهت تعیین روایی محتوایی و صوری پرسشنامه‌ها از نظرات اساتید و متخصصان در این زمینه و جهت تعیین صحت پایایی پرسشنامه‌های آزمون آلفای کرونباخ استفاده گردیده که نتایج به ترتیب برای پرسشنامه‌های مذکور ۸۹٪ و ۷۳ درصد محاسبه شده است.

۳- روش تحقیق

۳-۱- جامعه آماری و روش نمونه‌گیری

تحقیق حاضر از منظر هدف، جزء تحقیقات کاربردی است که با توجه به ماهیت موضوع (بررسی نظرات نو معلمان در رابطه با کارآمدی و اثربخشی تدریس اساتید دانشگاه فرهنگیان) به روش پیمایشی انجام گرفت. جامعه آماری این تحقیق شامل کلیه نو معلمان در استان ایلام به تعداد ۲۸۳ نفر بود. از آنجایی که گردآوری اطلاعات از جامعه آماری به علت گستردگی و در دسترس نبودن بعضی از آنها امکان‌پذیر نمی‌باشد، لذا اقدام به نمونه‌گیری کرده و بر طبق فرمول کوکران تعداد نمونه ما با استفاده از فرمول نمونه‌گیری کوکران حجم نمونه مورد بررسی ۱۶۳ نفر می‌باشد به دست آمد. روش نمونه‌گیری مورد استفاده در این پژوهش، نمونه‌گیری در دسترس بوده. همچنین به دلیل عدم کنترل متغیرهای مستقل از تحقیق حاضر از نوع شبه آزمایشی می‌باشد. معیار ورود به پژوهش نیز سابقه تجربی ۲ تا ۶ سال (باتوجه به احتساب تحصیل به عنوان سنوات خدمت سنوات ۵ تا ۶ سال هم جزء وارد شدگان به پژوهش محسوب می‌شوند). و تحصیل در دانشگاه فرهنگیان ایلام بود. به علاوه این تحقیق از جهت سنجش نرمال بودن داده‌ها از آزمون کولموگروف اسمیرنوف استفاده و جهت سنجش فرضیات مطابق با نوع فرضیه‌ها از آزمون های t و پیرسون و برای رتبه‌بندی اهمیت متغیرهای پژوهش از آزمون فریدمن استفاده شد. پس از توزیع و تکمیل پرسشنامه داده‌های به‌دست آمده با استفاده از نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۶ تحلیل شدند. در این پژوهش موازین اخلاقی شامل اخذ رضایت آگاهانه، تضمین حریم خصوصی و رازداری رعایت شد. همچنین زمان تکمیل پرسش نامه‌ها ضمن تاکید به تکمیل تمامی سؤال‌ها، شرکت کنندگان در مورد خروج از پژوهش در هر زمان و اراده اطلاعات فردی مختار بودند و به آن‌ها اطمینان داده شد که اطلاعات محرمانه می‌ماند و این امر نیز کاملاً رعایت شد.

۳-۲- ابزار

در این پژوهش ابزار گردآوری اطلاعات پرسشنامه محقق ساخته رسولی (۱۳۸۹) بود؛ که این پرسشنامه ۳۸ سئوالی شامل بخش‌های ۱. تسلط بر محتوا (پرسش‌های ۱ تا ۴) ۲. تدوین طرح درس (پرسش‌های ۵ تا ۱۰) ۳. مهارت‌های تدریس (پرسش‌های ۱۱ تا ۱۶) ۴. مدیریت کلاس (پرسش‌های ۱۷ تا ۲۳) ۵. راهنمایی و مشاوره (پرسش‌های ۲۴ تا ۲۶) ۶. ارزیابی عملکرد یادگیری (پرسش‌های ۲۷ تا ۳۱) ۷. مهارت‌های ارتباطی (پرسش‌های ۳۲ تا ۳۴) ۸. رعایت مسائل اخلاقی (پرسش‌های ۳۵ تا ۳۸) می‌باشد؛ که در طیف ۵ درجه‌ای لیکرت درجه بندی شده‌اند.

۳-۳- روایی (سازه و محتوا)

در این پژوهش به دلیل استفاده از پرسش‌نامه جهت جمع‌آوری داده‌ها، از جهت تعیین روایی محتوا از روش قضاوت خبرگان استفاده شده است که نظرات اساتید نشان می‌دهد پرسش‌نامه از روایی لازم برخوردار است.

۴-۳- پایایی

در این پژوهش به منظور حصول اطمینان بیشتر از وسیله اندازه‌گیری و تعیین دقت اندازه‌گیری از روش برآورد ضریب اطمینان با بهره‌گیری از فرمول آلفای کرونباخ جهت پایایی پرسشنامه استفاده شده است. این روش برای محاسبه هماهنگی درونی ابزار اندازه‌گیری از جمله پرسش‌نامه‌ها یا آزمون‌هایی که خصیصه‌های مختلف را اندازه‌گیری می‌کند، به کار می‌رود. در این گونه ابزارها، پاسخ هر سؤال می‌تواند مقادیر عددی مختلف را اختیار کند. برای محاسبه ضریب آلفای کرونباخ ابتدا باید واریانس نمره‌های هر زیر مجموعه سؤال پرسشنامه‌ها و واریانس کل را محاسبه کرد. ضریب اعتبار بالای ۰.۷۰ در تست، اعتبار ابزار مورد قبول است؛ که در پژوهش حاضر عدد ۰/۸۶ محاسبه شد که مورد تایید می‌باشد.

۴- یافته‌های تحقیق

در پژوهش حاضر ۱۶۳ نفر از نو معلمان استان ایلام شرکت کردند. ۷۸ نفر با ۴۷/۹ درصد فراوانی مرد و ۸۵ نفر با ۵۲/۱ درصد فراوانی زن بودند. سن ۲۰ نفر با ۱۲/۳ درصد فراوانی بین (۲۴-۲۷) سال، سن ۷۰ نفر با ۴۲/۹ درصد فراوانی بین (۳۱-۲۸) سال، سن ۷۴ نفر با ۴۴/۸ درصد فراوانی بین (۳۵-۳۲) سال بود. همچنین سنوات خدمت ۸ نفر با ۴/۹ درصد فراوانی کمتر از یک سال، سنوات خدمت ۳۷ نفر با ۲۲/۸۷ درصد فراوانی ۱ سال، سنوات خدمت ۲۷ نفر با ۱۶/۶ درصد فراوانی ۲ سال، سنوات خدمت ۲۴ نفر با ۱۴/۷ درصد فراوانی ۳ سال و سنوات خدمت ۶۷ نفر با ۴۱/۱ درصد فراوانی ۴ سال بود.

به منظور بررسی تسلط بر محتوا از دیدگاه پاسخگویان، ۴ گویه طراحی شده و از مخاطبین خواسته شده تا پاسخ‌های خود را در این زمینه در یک طیف ۴ گزینه‌ای (کم، متوسط، زیاد، خیلی زیاد) بیان کنند. طبق نتایج به دست آمده؛ پاسخگویان اظهار داشتند که گویه‌های تسلط اسناد بر موضوع با ۶۰/۷ درصد فراوانی، دانش عمومی استاد در رشته تحصیلی با ۵۲/۱ درصد فراوانی، و تناسب محتوی با موضوع‌های جدید تدریس شده با ۴۷/۹ درصد فراوانی در حد متوسط بوده و گویه‌های تناسب محتوی درس با سر فصل‌ها و تکالیف درسی با ۴۴/۲ درصد فراوانی در حد خیلی زیاد بود.

به منظور بررسی تدوین طرح درس از دیدگاه پاسخگویان، ۶ گویه طراحی شده و از مخاطبین خواسته شده تا پاسخ‌های خود را در این زمینه در یک طیف ۴ گزینه‌ای (کم، متوسط، زیاد، خیلی زیاد) بیان کنند. طبق نتایج به دست آمده؛ پاسخگویان اظهار داشتند که گویه‌های بیان اهداف آموزشی دوره با ۵۸/۳ درصد فراوانی، داشتن جامعیت طرح درس مناسب با ۳۸/۷ درصد فراوانی، داشتن جامعیت و پیوستگی در ارائه مطالب با ۵۲/۸ درصد فراوانی، کیفیت منابع معرفی شده (جدید و مفید و کافی بودن مطلب آن) با ۵۱/۵ درصد فراوانی، ارزشیابی مستمر آموخته‌های دانشجویان با ۵۲/۸ درصد فراوانی، و تناسب شیوه‌های آموزش با اهداف آموزش با ۴۱/۷ درصد فراوانی در حد متوسط بود.

به منظور بررسی مهارت‌های تدریس از دیدگاه پاسخگویان، ۶ گویه طراحی شده و از مخاطبین خواسته شده تا پاسخ‌های خود را در این زمینه در یک طیف ۴ گزینه‌ای (کم، متوسط، زیاد، خیلی زیاد) بیان کنند. طبق نتایج به دست آمده؛ پاسخگویان اظهار داشتند که گویه‌های قدرت بیان، تفهیم و انتقال مطالب درسی با ۵۸/۹ درصد فراوانی، ارائه عناوین تنظیم شده و رعایت پیوستگی مطالب با ۴۹/۱ درصد فراوانی، تناسب روش تدریس استاد با توجه به ماهیت با ۴۳/۶ درصد فراوانی در حد متوسط بوده و گویه‌های جامع‌نگری و ژرف اندیشی استاد در ارائه ماهیت درس با ۴۶ درصد فراوانی در حد خیلی زیاد و چگونگی تجزیه و تحلیل مطالب درسی با ۴۶ درصد فراوانی و به‌کارگیری وسایل کمک آموزشی با ۳۱/۹ درصد فراوانی در حد زیاد بود.

به منظور بررسی مدیریت کلاس درس از دیدگاه پاسخگویان، ۶ گویه طراحی شده و از مخاطبین خواسته شده تا پاسخ‌های خود را در این زمینه در یک طیف ۴ گزینه‌ای (کم، متوسط، زیاد، خیلی زیاد) بیان کنند. طبق نتایج به دست آمده؛ پاسخگویان اظهار داشتند که گویه‌های ایجاد محیطی برای به‌کارگیری آموخته‌ها با ۶۲ درصد فراوانی، تشکیل جلسات جبرانی یا اضافی با ۵۸/۹ درصد فراوانی، تصحیح اوراق امتحانی و تحویل نمرات با ۶۳/۸ درصد فراوانی در حد متوسط، و گویه‌های توانایی مدیریت کنترل و اداره کلاس با ۶۰/۱ درصد فراوانی، تناسب کمی و کیفی تکالیف تعیین شده برای افزایش یادگیری با ۵۴/۶ درصد فراوانی، توانایی استاد در تشویق دانشجویان برای شرکت در بحث پیرامون درس در کلاس با ۵۵/۲ درصد فراوانی و تلاش در جهت رفع نقایص و اشکالات درسی دانشجو با ۵۵/۲ درصد فراوانی در حد زیاد بود.

به منظور بررسی راهنمایی و مشاوره از دیدگاه پاسخگویان، ۳ گویه طراحی شده و از مخاطبین خواسته شده تا پاسخ‌های خود را در این زمینه در یک طیف ۴ گزینه‌ای (کم، متوسط، زیاد، خیلی زیاد) بیان کنند. طبق نتایج به‌دست آمده؛ پاسخگویان اظهار داشتند که مشاوره به دانشجویان جهت ثبت نام با ۴۶ درصد فراوانی، اختصاص دادن وقت ملاقات برای دانشجویان و دانش آموختگان با ۵۴ درصد فراوانی، یاری دادن به دانشجویان برای آشنایی با بازار کار و یافتن شغل با ۵۲/۱ درصد فراوانی در حد متوسط بود.

به منظور ارزیابی عملکرد یادگیری از دیدگاه پاسخگویان، ۵ گویه طراحی شده و از مخاطبین خواسته شده تا پاسخ‌های خود را در این زمینه در یک طیف ۴ گزینه‌ای (کم، متوسط، زیاد، خیلی زیاد) بیان کنند. طبق نتایج به‌دست آمده؛ پاسخگویان اظهار داشتند که ارزیابی از پیشرفت تحصیل با توجه به اهداف تعیین شده با ۳۸/۷ درصد فراوانی، مطلوبیت شیوه سنجش و ارزیابی دانشجو با ۴۱/۱ درصد فراوانی، استفاده از ابزار متنوع برای ارزیابی با ۴۰/۵ درصد فراوانی، ارزیابی حجم کار خواسته شده از دانشجو در رابطه با درس با ۳۸/۷ درصد فراوانی و ارزیابی حصول اطمینان از تداوم یادگیری دانشجو با ۳۸/۷ درصد فراوانی در حد متوسط بود.

به منظور بررسی مهارت‌های ارتباطی استاد با دانشجو از دیدگاه پاسخگویان، ۳ گویه طراحی شده و از مخاطبین خواسته شده تا پاسخ‌های خود را در این زمینه در یک طیف ۴ گزینه‌ای (کم، متوسط، زیاد، خیلی زیاد) بیان کنند. طبق نتایج به‌دست آمده؛ پاسخگویان اظهار داشتند که علاقمندی و استقبال استاد برای پاسخگویی در ساعات تعیین شده با ۵۳/۴ درصد فراوانی، واکنش منطقی و معقول به پیشنهادهای، انتقادات و دیدگاه‌ها دانشجویان با ۵۲/۸ درصد فراوانی، ایجاد انگیزه در دانشجویان برای مطالعه و تحقیق با ۶۰/۷ درصد فراوانی در حد متوسط بود.

بیان می‌کنند. طبق نتایج به‌دست آمده؛ اکثریت پاسخگویان اظهار داشتند که رعایت ادب و احترام در تعامل با دانشجویان با ۳۱/۹ درصد فراوانی، توجه به همه دانشجویان هنگام تدریس با ۴۶/۶ درصد فراوانی، نحوه برخورد اجتماعی استاد با دانشجویان با ۵۲/۸ درصد فراوانی و رعایت انصاف در بخش عملکرد و نمره دادن به دانشجویان با ۴۶/۶ درصد فراوانی در حد متوسط بود.

بررسی نتایج آزمون جدول ۱ نشان داد که متغیرهای ذکر شده از توزیع نرمال برخوردار هستند.

جدول ۱: نرمال سازی داده‌ها

متغیر	k-s	P
تسلط بر محتوا	۲/۰۳	۰/۰۷۸
تدوین طرح درس	۱/۶۴	۰/۰۹۷
مهارت‌های تدریس	۱/۹۲	۰/۰۸۶
مدیریت کلاس درس	۱/۷۳	۰/۰۹۲
راهنمایی و مشاوره	۲/۴۱	۰/۰۶۵
ارزیابی عملکرد یادگیری	۱/۱۹	۰/۱۱۷
مهارت‌های ارتباطی استاد با دانشجو	۳/۳۸	۰/۰۵۲
رعایت مسائل اخلاقی در آموزش و تدریس	۱/۳۶	۰/۰۸۲
کیفیت تدریس	۱/۴۶	۰/۰۷۷

در جدول‌های ۲ تا ۹ نظرات نو معلمان در ارتباط مولفه‌های اثربخشی تدریس اساتید دانشگاه فرهنگیان آورده شده است.

نتیجه جدول ۲ نشان می‌دهد که از دیدگاه پاسخگویان کارآمدی و اثربخشی تدریس اساتید دانشگاه فرهنگیان از نظر تسلط بر محتوا از حد متوسط بیشتر است.

جدول ۲: نظرات پاسخگویان در مورد کارآمدی و اثربخشی تدریس اساتید دانشگاه فرهنگیان از نظر تسلط بر محتوا

متغیر	Mean	Std	Df	T	P	حد پایین	حد بالا
تسلط بر محتوا	۲/۶۰	۰/۵۸۵	۱۶۲	۱۳/۱۸	۰/۰۰۰	۰/۵۱۳	۰/۶۹۴

باتوجه به جدول ۳ می‌توان ادعا کرد که از دیدگاه پاسخگویان کارآمدی و اثربخشی تدریس اساتید دانشگاه که از دیدگاه پاسخگویان کارآمدی و اثربخشی تدریس اساتید دانشگاه فرهنگیان از نظر تدوین طرح درس از حد متوسط بیشتر است.

جدول ۳: نظرات پاسخگویان در مورد کارآمدی و اثربخشی تدریس اساتید دانشگاه فرهنگیان از نظر تدوین طرح درس

متغیر	Mean	Std	df	T	P	حد پایین	حد بالا
تدوین طرح درس	۲/۲۴	۰/۵۵۳	۱۶۲	۵/۷۱	۰/۰۰۰	۰/۱۶۱	۰/۳۳۳

باتوجه به جدول ۴ می‌توان ادعا کرد که از دیدگاه پاسخگویان کارآمدی و اثربخشی تدریس اساتید دانشگاه فرهنگیان از نظر مهارت‌های تدریس از حد متوسط بیشتر است.

جدول ۴: نظرات پاسخگویان در مورد کارآمدی و اثربخشی تدریس اساتید دانشگاه فرهنگیان از نظر مهارت‌های تدریس

متغیر	Mean	Std	df	T	P	حد پایین	حد بالا
مهارت‌های تدریس	۲/۴۰	۰/۴۳۵	۱۶۲	۱۱/۹۷	۰/۰۰۰	۰/۳۴۰	۰/۴۷۵

باتوجه به جدول ۵ می‌توان ادعا کرد که از دیدگاه پاسخگویان کارآمدی و اثربخشی تدریس اساتید دانشگاه فرهنگیان از نظر مدیریت کلاس درس از حد متوسط بیشتر است.

جدول ۵: نظرات پاسخگویان در مورد کارآمدی و اثربخشی تدریس اساتید دانشگاه فرهنگیان از نظر مدیریت کلاس درس

متغیر	Mean	Std	df	T	P	حد پایین	حد بالا
مدیریت کلاس درس	۲/۳۹	۰/۳۴۵	۱۶۲	۱۴/۴۸	۰/۰۰۰	۰/۳۳۸	۰/۴۴۵

باتوجه به جدول ۶ می‌توان ادعا کرد که از دیدگاه پاسخگویان کارآمدی و اثربخشی تدریس اساتید دانشگاه فرهنگیان از نظر راهنمایی و مشاوره از حد متوسط بیشتر است.

جدول ۶: نظرات پاسخگویان در مورد کارآمدی و اثربخشی تدریس اساتید دانشگاه فرهنگیان از نظر راهنمایی و مشاوره

متغیر	Mean	Std	df	T	P	حد پایین	حد بالا
راهنمایی و مشاوره	۲/۱۵	۰/۵۹۲	۱۶۲	۳/۴۳	۰/۰۰۱	۰/۰۶۷	۰/۲۵۱

با توجه به جدول ۷ می‌توان ادعا کرد که از دیدگاه پاسخگویان کارآمدی و اثربخشی تدریس اساتید دانشگاه فرهنگیان از نظر ارزیابی عملکرد یادگیری از حد متوسط بیشتر است.

جدول ۷: نظرات پاسخگویان در مورد کارآمدی و اثربخشی تدریس اساتید دانشگاه فرهنگیان از نظر ارزیابی عملکرد یادگیری

متغیر	Mean	Std	df	T	P	حد پایین	حد بالا
ارزیابی عملکرد یادگیری	۲/۸۰	۰/۴۹۴	۱۶۲	۲۰/۸۹	۰/۰۰۰	۰/۷۳۳	۰/۸۸۶

با توجه به جدول ۸ می‌توان ادعا کرد که از دیدگاه پاسخگویان کارآمدی و اثربخشی تدریس اساتید دانشگاه فرهنگیان از نظر مهارت‌های ارتباطی استاد با دانشجو از حد متوسط بیشتر است.

جدول ۸: نظرات پاسخگویان در مورد کارآمدی و اثربخشی تدریس اساتید دانشگاه فرهنگیان از نظر مهارت‌های ارتباطی استاد با دانشجو

متغیر	Mean	Std	df	T	P	حد پایین	حد بالا
مهارت‌های ارتباطی استاد با دانشجو	۲/۲۲	۰/۵۲۲	۱۶۲	۵/۳۹	۰/۰۰۰	۰/۱۴۰	۰/۳۰۱

با توجه به جدول ۹ می‌توان ادعا کرد که از دیدگاه پاسخگویان کارآمدی و اثربخشی تدریس اساتید دانشگاه اساتید دانشگاه فرهنگیان از نظر رعایت مسائل اخلاقی در آموزش و تدریس از حد متوسط بیشتر است.

جدول ۹: نظرات پاسخگویان در مورد کارآمدی و اثربخشی تدریس اساتید دانشگاه فرهنگیان از نظر رعایت مسائل اخلاقی در آموزش و تدریس

متغیر	Mean	Std	df	T	P	حد پایین	حد بالا
رعایت مسائل اخلاقی در آموزش و تدریس	۲/۵۸	۰/۵۲۰	۱۶۲	۱۴/۴۰	۰/۰۰۰	۵۰۶	۰/۶۶۸

نظر پاسخگویان از نظر رتبه بندی اهمیت عوامل تدریس در جدول ۱۰ آورده شده.

جدول ۱۰: نتایج رتبه‌بندی متغیرهای پژوهش

متغیرهای پژوهش	میانگین رتبه ای	اولویت	DF	Chi- square	P
تسلط بر محتوا	۵/۲۸	۲	۷	۱۹۶/۵۰	۰/۰۰۰
تدوین طرح درس	۳/۶۱	۶			
مهارت‌های تدریس	۴/۴۶	۴			
مدیریت کلاس درس	۴/۴۰	۵			
راهنمایی و مشاوره	۳/۴۴	۸			
ارزیابی عملکرد یادگیری	۶/۲۰	۱			
مهارت‌های ارتباطی استاد با دانشجو	۳/۴۳	۷			
رعایت مسائل اخلاقی در آموزش و تدریس	۵/۱۷	۳			

۵- بحث و نتیجه‌گیری

در این پژوهش نظرات نومعلممان در رابطه با کارآمدی و اثربخشی اساتید دانشگاه فرهنگیان مورد بررسی قرار گرفت. با توجه به اینکه یکی از رسالت‌های دانشگاه آموزش می‌باشد. به تبع آن کیفیت تدریس ارائه شده توسط مدرسان از جمله مهمترین مسائلی است که از یک سو بازخورد مناسب برای تجزیه و تحلیل مسائل آموزشی تصمیم‌گیری‌های اساسی و برنامه‌ریزی راهبردی در اختیار مسئولان و دست‌اندرکاران آموزش عالی قرار می‌دهد و از سوی دیگر اعضای هیأت علمی با آگاهی از عواملی که باعث بهبود کیفیت تدریس آنان خواهد شد می‌توانند تدریس خود را از نظریه انتقال دانش به سمت ایجاد ساخت دانش توسط دانشجو و فعال کردن دانشجو سوق دهند.

با توجه به جدول ۴-۲۲ برای پاسخگویان ارزیابی عملکرد یادگیری در رتبه اول اهمیت، و راهنمایی و مشاوره در رتبه آخر اهمیت قرار داشت. همچنین با توجه به داده‌های حاصل از این پژوهش لازم است که مسئولان و دست‌اندرکاران در دانشگاه مربوط با برنامه‌ریزی دقیق‌تر و تلاش مضاعف نسبت به افزایش هر چه بیشتر اثر بخشی تدریس استادان اقدامات اساسی را در اولویت خود قرار دهند توجه به ساختار و محتوای برنامه‌های درسی و برانگیزاننده بودن این محتوا استفاده از روش‌های تدریس فعال و درگیر کردن دانشجویان در امر تدریس و یادگیری ایجاد محیطی شاداب و فعال برای امر یادگیری و تدریس،

بالا بردن دانش و مهارت‌های (فنی، انسانی، ادراکی) اساتید، برگزاری کارگاه آموزشی روش‌های جدید تدریس به صورت مداوم برای آشنایی اعضای هیأت علمی با روش‌های مختلف توجه به، دانش تجربه و نگرش مثبت اعضای هیأت علمی به طرح درس دانشگاهی و شرکت در همایش‌های مرتبط و منظم و برنامه‌ریزی شده به منظور افزایش مشارکت آنان در طرح درس دانشگاهی نیز توصیه می‌گردد مشارکت دانشجو در انتخاب منابع مهم تنظیم محتوا با توجه به علاقه‌ها و نیازهای واقعی فراگیران و برقراری ارتباط دانشجویان و عرصه‌های عملی با محتوای مناسب آموزشی ضرورت دارد. لازم است ارزیابی‌های دانشجویان با سایر شاخص‌های اثر بخشی تدریس مانند ارزشیابی‌های فارغ التحصیلان و همکاران، خودارزیابی و مشاهده کیفیت یادگیری و تدریس از سوی خود دانشجویان توانایی‌های متفاوتی در یادگیری و ارزشیابی دارند؛ بنابراین لازم است توانایی‌های متفاوت دانشجویان در ارزشیابی لحاظ شود. از آنجا که طبق نظریه‌ها و یافته‌های جدید روانشناسی یادگیری میزان یادگیری در دانشجویان متفاوت و به تعداد زیادی از متغیرهای زمینه‌ای و محیطی بستگی دارد، بنابراین نوع نگاه دانشجویان به مقوله ارزیابی متفاوت است. به طور کلی نتایج به دست آمده از مطالعه حاضر در بررسی سوال اصلی پژوهش مبنی بر اینکه «نو معلمان در رابطه با کارآمدی و اثر بخشی تدریس اساتید دانشگاه فرهنگیان چه نظری دارند؟» حاکی از این است که میانگین نظرات پاسخگویان در ارتباط با کارآمدی و اثربخشی تدریس اساتید دانشگاه فرهنگیان ($m=2/42$) می‌باشد که از میانگین آزمون (۲) بیشتر است و همچنین با توجه به سطح معنی‌داری برآورد شده که این مقدار در سطح (۰/۰۰۰) معنادار می‌باشد و در سطح اطمینان (۰/۹۹) می‌توان ادعا کرد که کارآمدی و اثربخشی تدریس اساتید دانشگاه فرهنگیان از دیدگاه پاسخگویان از حد متوسط بیشتر است. در نتیجه از دیدگاه پاسخگویان کارآمدی و اثربخشی تدریس اساتید دانشگاه فرهنگیان از حد متوسط بیشتر است. نتایج حاصل از این فرضیه با مطالعات ظفریان و همکاران (۱۴۰۱)، محمدی و یزدخواستی (۱۴۰۰)، اکبرزاده و رسولی (۱۴۰۰)، کریمی و همکاران (۱۳۹۹)، جعفری فرشمی و گلیچ (۱۳۹۸)، رستگاری و همکاران (۱۳۹۶) و کرم دخت (۱۳۹۰) هم‌سو بود.

پژوهش حاضر مانند اکثر پژوهش‌هایی که در علوم انسانی صورت می‌گیرد با محدودیت‌هایی همراه بود از جمله: گروه نمونه پژوهشی، کلیه نومعلمان دانشگاه فرهنگیان می‌باشد لذا برای تعمیم نتایج به دیگر جامعه‌های آماری باید با احتیاط عمل نمود؛ و محدودیت بعدی نیز نبودن یک بانک اطلاعاتی در دانشگاه بود که موجب صرف وقت و دشواری بیشتری از جانب پژوهشگر برای جمع‌آوری اطلاعات می‌شد.

در پایان پیشنهادات زیر بر اساس نتایج این پژوهش ارائه می‌گردد. ۱. استفاده از روش‌های جدید و متنوع تدریس توسط استادان در فرایند تدریس و یادگیری. ۲. برگزاری کارگاه آموزشی برای اساتید در زمینه اعتماد به نفس و قاطعیت و روانشناسی تدریس. ۳. انتشار مجلات تخصصی و علمی و پژوهشی در رشته مربوط. ۴. شناساندن انجمن‌های علمی داخل و خارج از کشور به اساتید و تشویق آنان به عضویت در این انجمن‌ها جهت استفاده از روش‌های نوین تدریس. ۵. برگزاری کارگاه آموزشی روش‌های جدید تدریس به صورت مداوم جهت آشنایی اعضای هیأت علمی با روش‌های مختلف تدریس. ۶. رعایت اصل انصاف در ارزشیابی دانشجویان از سوی استادان. به علاوه سایر پژوهشگران پیشنهاد می‌شود که در تحقیقات آتی از دیدگاه اساتید نیز اثربخشی روش‌های تدریس نیز بررسی گردد.

منابع

1. Almasi, Hojatullah; Zarei Zawarki, Ismail; Nili, Mohammad Reza; Delaware, Ali. (1396). Evaluation of the fourth internship curriculum at Farhangian University based on Tyler's goal-oriented evaluation model. *Research Teaching Quarterly*, 5(1), 1-24. [in persian]
2. Babaei, Ali. (1395). Successful intelligence and its effect on students' performance in the new internship curriculum of Farhangian University. *Bi-Quarterly Journal of Educational and School Studies*, 5 (4), 135-153. [in persian]

3. Bowen, B. D. (2013). Measuring teacher effectiveness when comparing alternatively and traditionally Licensed high school technology education teachers in North Carolina. *Journal of Technology Education*, 25 (1): 80-98.
4. Carnell, E. (2017). Conceptions of effective teaching in higher education: extending the boundaries. *Teaching in Higher Education*; 12, 25-40.
5. Devlin, M. & Samarawickrema, G. (2010). The criteria of effective teaching in a changing higher education context. *Journal of Higher Education Research & Development*, 29 (2): 111-124.
6. Devlin, M. (2007). The scholarship of teaching in Australian higher education: A national imperative. Keynote address at the Vice-Chancellors Colloquium, The University of the Sunshine Coast, Queensland, Australia.
7. Durišová, M., Kucharčíková, A., & Tokarčíková, E. (2015). Assessment of Higher Education Teaching Outcomes (Quality of Higher Education). *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 174, 2497-2502.
8. Farahani, M. F., & Farahani, F. F. (2014). The study on professional ethics components among faculty members in the engineering. *Procedia-Social and behavioral sciences*, 116, 2085-2089.
9. Ghanbari, Siros and Sultanzadeh, Vahid. (1397). Improving the quality of teaching in the light of the evaluation of professors; A reflection on the students' point of view. *Teaching Research* 6 (2), 15-21.
10. Gruber, T., Reppel, A. and Voss, R., (2018). Understanding the characteristics of effective professors: the student's perspective. *Journal of Marketing for Higher Education*, 20 (2), 175- 190.
11. Hanson, P., Savitz, F.R., Savitz, R., & Rauscher, M.A. (2018). Adjunct Professors' Perception of Their Teaching Effectiveness. *The International Journal of Teaching and Learning in Higher Education*, 30, 423-432.
12. Hijazi, Asad. (1400). Analyzing the obstacles and problems of faculty members' activities in the higher education system of teacher training. *Educational and School Studies*, 10(3), 93-121.
13. Jafari Farshmi, Mustafa and Gilij, Mahdi and Jafari Farshmi, Azam. (2018). Internship and professional development of teachers and new teachers, the fifth international conference on new research achievements in social sciences, educational sciences and psychology, Tehran. [in persian]
14. Karam Dokht, Ruqaieh. (2011). Investigating the relationship between managers' organizational ethics and organizational effectiveness of secondary schools in Babolsar city. *Educational Leadership and Management Quarterly*, 5(1), 1-115. [in persian]
15. Karimi, Roohangiz, Naveh Ebrahim, Abdur Rahim, Hasanpour, Akbar, Musapour, Nematullah. (2019). Designing a performance evaluation model for faculty members of Farhangian University. *Educational and school studies*, 9(3), 253-284. [in persian]
16. Khadivi Asadullah; Seyed Kalan, Seyed Mohammad; Hasanpour, Tawfiq; Ahmadi, Hassan and Tarabar, Hafez. (1397). Investigating the factors affecting the quality of

- education and teaching in Farhangian University (case study: Ardabil province campuses). *Scientific Journal of Education and Evaluation (Quarterly)*, 11 (42), 161-185. [in persian]
17. Maroufi, Yahya; Yousefzadeh, Mohammadreza and Mirzaeifar, Dawood. (2017). Quality evaluation components of continuous undergraduate curriculum of Farhangian University. *Journal: Educational Measurement and Evaluation Studies*, 8 (23), 1116-81.
 18. Mirarab Razi, R., Haji Tabar, M., & Jafari, F. (1397). Comparison of effective teaching components of faculty members and guest lecturers from the viewpoint of Mazandaran University students. *Teaching Research*, 6(3), 206-217. [in persian]
 19. Mohammadi, Hassan and Yazdakhasi, Ali. (1400). Explaining new challenges and concerns of teachers and their management solutions, the first national conference of applied studies in education and training processes, Bandar Abbas. [in persian]
 20. Osma, I., & Radid, M. (2015). Analysis of the Students' Judgments on the Quality of Teaching Received: Case of Chemistry Students at the Faculty of Sciences Ben M'sik. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 197, 2223-2228.
 21. Peleyeju, J., & Ojebiyi, O. (2013). Lecturers' performance appraisal and total quality management of Public Universities in South-Western Nigeria. *British Journal of Education*, 1(2), 41-47.
 22. Ramsden, P. (2003). *Learning to teach in higher education*. Routledge.
 23. Rasouli, Arzoo (1389). Examining the relationship between students' opinions about the teaching quality of faculty members and the motivation of students' academic progress in the Faculty of Psychology and Educational Sciences, University of Tehran, Master's Thesis, University of Tehran. [in persian]
 24. Rastgari, Narjes, Musapour, Nematullah, Natghi, Faezeh. (1396). Identifying the influencing factors on the implementation of clinical education of Farhangian University student teachers and providing a model for its effective implementation. *Policy studies of teacher training*, 1(2), 55-85. [in persian]
 25. Tahmasabi, Reza; Qolipour, Arin; Javaherizadeh, Ibrahim. (2012). 'Talent Management: Explain, Identify and the Rank Influencing Factors on Recruitment and Retention of Academic talent', *Public Management Researches*, 5(17), pp. 5-26. [in persian]
 26. Wiers-Jenssen, J., Stensaker, B. & Groggaard, J. B. (2016). Student satisfaction: Towards an empirical deconstruction of the concept. *Quality in Higher Education*, 8 (2), 183-95.
 27. Zafarian Pejman, Bagheri Jafar, Abedin Shirani Lepari. (1401). Examining the role of educational leaders in the job performance of new teachers.

Examining the opinions of new teachers regarding the efficiency and effectiveness of teaching at Farhangian University

Sepehr Nami¹, Mohammad Ghahremani², Ramzan Piri³

¹ Master's student, Higher Education Management and Planning, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Shahid Beheshti University, Tehran; Iran.

² : Faculty member, Educational Leadership and Development Department, Faculty of Educational Sciences and Psychology Shahid Beheshti University, Tehran, Iran.

³ : Faculty Member, Department of Educational Management, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Farhangian University, Ilam, Iran.

Abstract

The aim of the current research was to "investigate the opinions of new teachers about the efficiency and effectiveness of teaching by the professors of Farhangian University." The current research is an applied research from the point of view of the goal. which is descriptive in the way that it is used in order to get information from the type of research and the research method used in this research. In the present study, the statistical population included all new teachers in Ilam city, numbering 283 people. Sampling methods are available and the sample size was 163 people, which was obtained by Cochran's formula, and this number responded to Mohaghegh Rasouli's questionnaire (2009). In this research, the Kolmogorov Smirnov test was used to measure the normality of the data, the t and Pearson tests were used to evaluate the hypotheses according to the type of hypotheses, and the Friedman test was used to rank the research variables. Also, this research was analyzed with SPSS software version 26. The results of the analysis showed that the average opinions of Farhangian University students about most of the teaching components of the professors of this university were average. The average opinion of new teachers about the efficiency and effectiveness of Farhangian University professors' teaching was higher than the average in most of the components.

Keywords: new teachers, efficiency and effectiveness, Farhangian University, professors, teaching.
