

جایگاه حق استماع و تصمیم‌گیری در زمان معقول در حقوق ایران و آمریکا

معصومه حسین زاده^۱، رضا طبرلو^{۲*}

^۱ کارشناسی ارشد حقوق عمومی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز، تهران، ایران

^۲ دکتری حقوق عمومی، دانشگاه تهران، تهران، ایران

چکیده

ارائه اصولی جهت دادرسی اداری در حوزه حقوق ایران و آمریکا جهت شفاف‌سازی، کاری لازم و مفید است. به‌موجب اصل ۱۷۰ قانون اساسی نظارت قضایی بر اداره در ایران بر عهده دیوان عدالت اداری است. دیوان از جمله سازوکارهای مؤثر نظارتی بر دستگاه‌های اداری برای تحقق حاکمیت قانون محسوب می‌شود. بازنگری قضایی بدین معناست که دیوان عدالت اداری بر قانونی بودن اقدامات و تصمیمات دولت نظارت داشته باشد. در آمریکا نیز کمیسیون‌هایی در داخل سازمان‌های اداری به حل‌وفصل اختلافات بین مردم و دولت می‌پردازند. در این نوشتار بدون ادعای جامعیت به بررسی حق استماع و تصمیم‌گیری در یک زمان معقول از منظر دادرسی اداری در ایران و آمریکا پرداخته و با مطالعه تطبیقی به قوت و ضعف اجرایی این اصول در حقوق هر دو کشور پی ببریم و با بررسی قوانین اساسی و قوانین موضوعه و اسناد بین‌المللی و منطقه‌ای ضمن معرفی معیارها و ضوابط، وضعیت حقوقی ایران و آمریکا در این خصوص تبیین شود.

واژه‌های کلیدی: حق استماع، تصمیم‌گیری در زمان معقول، ایران، آمریکا

مطالعات علوم سیاسی، حقوق و فقه

دوره ۷، شماره ۱، بهار ۱۴۰۰، صفحات ۴۸۸-۴۷۶