

## بررسی ارتباط میان پیاده‌سازی مدیریت دانش و عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد

رحمان دوستیان<sup>۱</sup>، احمد رضا بابایی<sup>۲</sup>

<sup>۱</sup>هیئت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد خرم‌آباد

<sup>۲</sup>کارشناسی ارشد حسابداری دانشگاه آزاد اسلامی واحد خرم‌آباد

### چکیده

سازمان‌های موفق امروزی، سازمان‌هایی هستند که دانش جدید را خلق و یا کسب کرده و از دانش خلق شده برای بهبود فعالیت‌هایشان بهره می‌گیرند. آن‌ها از شیوه‌هایی نو و خلاق برای اصلاح ساختار و عملکردشان بهره برده‌اند و در نتیجه توانسته‌اند دانش خود را به‌گونه‌ای مناسب و مؤثر مدیریت کنند. در مقاله حاضر با در نظرگیری ابعاد مختلف مدیریت دانش با بررسی جامع تحقیقات انجام شده، به دنبال بررسی ارتباط میان پیاده‌سازی مدیریت دانش و عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد می‌باشیم. از این رو با توجه به اینکه مقاله از لحاظ هدف کاربردی و از لحاظ ماهیت، یک پژوهش توصیفی با تأکید بر روابط همبستگی است، از تحلیل رگرسیون و ابزار گردآوری اطلاعات، پرسشنامه استفاده می‌باشد. بر اساس فرضیه‌های پژوهش انتظار می‌رود که بین مدیریت دانش و عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد رابطه معناداری وجود داشته باشند و تمام فرضیه‌ها تأیید شد.

**کلمات کلیدی:** پیاده‌سازی مدیریت دانش، عملکرد مالی، شرکت‌های دانش‌بنیان.

## مقدمه

امروزه با پیشرفت تکنولوژی و فناوری اطلاعات سازمان‌هایی که در کاهش و یا جلوگیری از بحران‌ها نقش دارند، دیگر قادر نیستند از روش‌های سنتی در مقابل بحران‌ها موفق باشند بلکه اجرای مراحل مدیریت بحران کاهش، آمادگی، پاسخ، بازگشت و بازسازی نیازمند داشتن دانش متناسب با هر اقدامی می‌باشد و دانشی از بکارگیری بهترین نحوه از مجموع اطلاعات موجود می‌باشد.

در جامعه‌ی فراصنعتی، بقا و پیشرفت حول محور دانش و دانایی استنباط می‌شود و منابع ناملموس، یعنی دانایی و اطلاعات، به عنوان منابع و عوامل عمده‌ی تولید، بهبود فرآیندهای کاری و افزایش میزان رضایت کاربران و مشتریان جایگزین دارایی‌های فیزیکی شده (اورنگا و چالمیتا<sup>۱</sup>، ۲۰۱۹) و به عنوان اساسی‌ترین و مهم‌ترین عامل رقابت مطرح شده است (وو و وانگ<sup>۲</sup>، ۲۰۱۶). دانش، نوآوری و قابلیت‌ها موضوعات اصلی مطالعه در مورد استراتژی و عملکرد شرکت‌ها هستند (نیت و کاوسگیل<sup>۳</sup>، ۲۰۰۴). به طور خاص، دانش مهم‌ترین منبع برای سازمان‌های نوآور است (پاپا<sup>۴</sup> و همکاران، ۲۰۱۸) و یک عامل تمایز کننده کلیدی در سناریوی واقعی است (دل گیودیسی و ماگیونی<sup>۵</sup>، ۲۰۱۴).

این در حالی است که رقابت بین سازمان‌ها هر روز فشرده‌تر می‌شود و نرخ نوآوری رو به افزایش است. رقابت بین سازمان‌ها باعث شده است که به منظور کاهش هزینه‌ها، نیروی انسانی را کاهش دهند و کاهش نیروی انسانی، سازمان‌ها را بر آن داشته است که نسبت به صریح کردن دانش ضمنی موجود نزد کارکنان اقدام کنند (هرسی و بلانچارد<sup>۶</sup>، ۲۰۰۱). بسته به اهداف سازمان، دانش می‌تواند برای بهبود اشکال مختلف ارزش استفاده شود (ورنتیس<sup>۷</sup> و همکاران، ۲۰۲۱). در نتیجه، مدیریت آن رویه‌ای است که در فرآیندهای سازمانی برای اطمینان از اثربخشی آن و ایجاد ارزش بیشتر در یک محیط پویا ایجاد شده است (الیوا<sup>۸</sup> و همکاران، ۲۰۱۹).

مدیریت دانش رویکردی است که به سرعت در حال تکامل است و به چالش‌های اخیر برای افزایش کارایی و بهبود اثر بخشی فرایندهای تجاری محور، همراه با نوآوری مستمر، توجه زیادی دارد. نیاز به مدیریت دانش بر اساس رشد ادراک جامعه تجاری، از این واقعیت سرچشمه می‌گیرد که دانش در عملکرد سازمانی و دسترسی به مزیت رقابتی پایدار، عنصری مهم تلقی می‌شود (داونپورت<sup>۹</sup>، ۲۰۰۱).

با توجه به سند چشم‌انداز ۲۰ ساله کشور و تأکید آن بر ایجاد و توسعه جامعه مبتنی بر دانایی، شناخت وضعیت دانش و راهبردهایی که در شرکت‌های کارآفرین و دانش‌بنیان مورد استفاده قرار می‌گیرد از اهمیت به‌سزایی برخوردار است (میرکمالی و همکاران، ۱۳۹۰). با این وجود بیشتر مطالعات صورت گرفته در زمینه مدیریت دانش در سازمان‌های بزرگ صورت گرفته و مطالعات اندکی در شرکت‌های کوچک دانش‌بنیان در این زمینه انجام شده است. این در حالی است که پایه و اساس شرکت‌های دانش‌بنیان به کارگیری علم و دانش به روز و به صورت کاربردی می‌باشد (میگوتل<sup>۱۰</sup>، ۲۰۰۷).

پس لازم است تا تحقیقات گسترده‌ای در دانش شرکت‌های دانش‌بنیان صورت گیرد و همچنین در بحث دانش، یک عامل مهم می‌تواند تعدیل کننده باشد و آن عامل چیزی جز یادگیری نیست. چراکه یادگیری باعث تسریع و هموار کننده مدیریت دانش در سازمان خواهد شد و از سویی مدیریت دانش در بخش‌های مختلف یک سازمان، رابطه مستقیمی با یادگیری و در نتیجه افزایش عملکرد مالی آن شرکت و سازمان دارد. لذا بررسی تأثیر مدیریت دانش بر عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان از اهمیت و ضرورت خاصی برخوردار است و لزوم اعمال مدیریت دانش در یادگیری سازمانی و تأثیر آن بر عملکرد مؤسسات از

<sup>1</sup> Orenge-Rogla & Chalmeta

<sup>2</sup> Wu & Wang

<sup>3</sup> Knight and Cavusgil

<sup>4</sup> Papa

<sup>5</sup> Del Giudice & Maggioni

<sup>6</sup> Hercy & Belanchar

<sup>7</sup> Vrontis

<sup>8</sup> Oliva

<sup>9</sup> Davenport

<sup>10</sup> Miguel

ابعاد مختلف از جمله افزایش عملکرد مالی، افزایش تجارب علمی و عملی کارکنان و سایر موارد محسوس می‌باشد. از این رو در تحقیق حاضر به این مهم پرداخته شد. هدف اصلی این مقاله بررسی رابطه بین مدیریت دانش و عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد می‌باشد.

## مبنای نظری

### تعریف عملکرد مالی:

عملکرد مالی شامل فعالیت‌هایی است که مسیر سازمان در رسیدن به اهداف مالی را به صورت مؤثر و مداوم و با شیوهای کارآمد فراهم می‌کند (آیویری و جیمز ۱، ۲۰۰۴). عملکرد مالی در این پژوهش حالتی است که از طریق سؤالات وجه مالی پرسشنامه کارت امتیازی متوازن ریاحیان (۱۳۹۲) اندازه‌گیری می‌شود. نمره‌های که آزمودنیها در مقیاس لیکرت به این پرسشنامه می‌دهند میزان عملکرد مالی در جامعه مورد نظر را نشان می‌دهد.

### مدیریت دانش

در اواسط سال ۱۹۸۰ اهمیت دانش به عنوان دارایی رقابت در بین سازمان‌ها مشهور گردید. در سال ۱۹۸۰ توسعه دستگاه‌های مدیریت دانش به آمدند که با استفاده از کارهای انجام شده در زمینه هوش مصنوعی و دستگاه‌های هوشمند باعث شدند تا مفاهیم تازه‌ای به عنوان دانش اکتسابی مهندسی دانش، دستگاه‌های برپای دانش و هستی‌شناسی بر پایه کامپیوتر به جهان عرضه شوند. اخیراً واژه مدیریت دانش در فرهنگ لغات جای گرفته است.

در سال ۱۹۸۹ بری آماده‌سازی مدیریت دانش بر پایه فناوری کنسرسیومی از سازمان‌ها در آمریکا کار خود را آغاز نمود تا پیشگامی خود را برای منظور نمودن مدیریت دانش به عنوان سرمایه در سازمان‌ها اعلان نماید. در سال ۱۹۹۱ و برای اولین بار مطالبی درباره مدیریت دانش در مراکز انتشاراتی مشهور به چاپ رسید. شاید بتوان گفت که وسیع‌ترین کار تحقیقاتی در زمینه مدیریت دانش تا امروز در سال ۱۹۹۵ توسط آقایان کوچیه و نافوکا، هیروتاکاتاکاکی شی در سازمان خلق دانش بنام چگونه شرکت‌های ژاپنی نوآوری و پویایی را به وجود می‌آورند، صورت پذیرفته است.

### یادگیری سازمانی

یادگیری سازمانی عبارت است از تمامی روش‌ها، سازوکارها و فرآیندهایی که در درون سازمان به منظور تحقق یادگیری به کاررفته می‌شوند و در این مؤلفه‌های یادگیری سازمانی از دیدگاه یانگ و همکاران مورداستفاده قرار می‌گیرد که شامل: یادگیری مستمر، تحقیق و گفتگو، یادگیری تیمی، توانمندسازی می‌باشد (یانگ و همکاران، ۲۰۰۴).

### عملکرد مالی سازمانی

فرهنگ انگلیسی آکسفورد عملکرد را به عنوان "اجرا، به کار بستن، انجام دادن هر کار منظم یا تعهد شده" تعریف می‌کند. این تعریف علاوه بر اینکه با ستاده‌ها و برون‌دادها مرتبط است، نشان می‌دهد که عملکرد با کار و نتایج آن ارتباط تنگاتنگ دارد؛ بنابراین عملکرد را می‌توان به عنوان رفتار تلقی کرد (باسی، ۲۰۰۶). عملکرد سازمانی نشان می‌دهد که یک سازمان چگونه به رسالت و اهداف مربوط به خود می‌رسد، عملکرد سازمانی دلالت بر شروع از یک وضعیت معین و رسیدن به یک هدف دقیق دارد که این ممکن است شامل چندین نقطه هدف از قبیل سهم بازار، حجم فروش، انگیزش کارکنان، رضایت مشتری، سطح کیفیت و غیره باشد (لین وو، ۲۰۱۰).

### شرکت‌های دانش‌بنیان

پارک علم و فناوری به گفته گریدینگز (۲۰۰۵) و دیویس (۲۰۰۹) به عنوان زیرساخت حمایتی با ایجاد شرایط لازم برای رشد و توسعه شرکت‌های دانش‌بنیان و موسسات نوپای مبتنی بر فناوری و همچنین کاهش مخاطره آن‌ها، از افراد خلاق با ایده‌های نوآورانه حمایت می‌کنند. ماموریت اصلی پارک‌های علم و فناوری حمایت از شرکت‌ها و موسسات دانش‌بنیان و فنوار، به منظور توسعه فناوری‌ها و دانش موجود و خلق دانش و فناوری جدید است (گریدینگز، ۲۰۰۵).

### عملکرد شرکت‌های دانش‌بنیان

بیشتر مطالعاتی که تاکنون انجام گرفته مدیریت دانش، عوامل موفقیت و پیامدهای آن را در سازمان‌های بزرگ مورد بررسی قرار داده است و مطالعات کمی به بررسی این عوامل در شرکت‌های کوچک و متوسط پرداخته است (میگدادی، ۲۰۰۹). هر چند شرکت‌های کوچک و متوسط از جهاتی مانند فرایندهای تولیدی، تأمین منابع، سبک‌های مدیریتی تقریباً شبیه به سازمان‌های بزرگ هستند اما باید در نظر داشت که این شرکت‌ها نسبت به تغییرات داخلی و خارجی حساسیت بالایی دارند و در مقایسه با سازمان‌های بزرگ برای تأمین منابع مالی و انسانی خود با مشکل روبه‌رو هستند ((مارتینز و جیمینیز، ۲۰۰۹)). یکی از راه‌حل‌هایی که این شرکت‌ها برای رویارویی با چالش‌های موجود در ۲۰ سال اخیر مورد توجه قرار داده‌اند، استفاده هوشمندانه از مدیریت دانش است.

#### پیشینه تحقیق

نتایج تحقیق نخعی و زراعتگر (۱۴۰۰) نشان داد مدیریت دانش (خلق دانش، تسهیم دانش، بکارگیری دانش و ذخیره سازی دانش) در عملکرد مالی ادارات دولتی استان خراسان جنوبی تأثیر دارد.

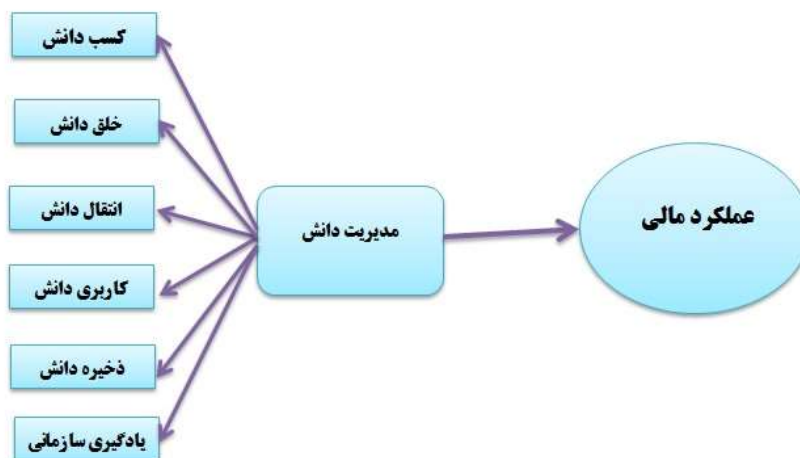
نتایج تحقیق بذرکار و حاجی محمدی (۱۳۹۸) نشان داد مدیریت دانش تأثیر مثبت و معناداری بر عملکرد مالی سازمان دارد، به طوری که ۰/۶۴۵ درصد از تغییرات مربوط به عملکرد مالی سازمان را به طور مستقیم تبیین می‌کند. همچنین یافته‌های تحقیق نشان داد که نوآوری و هوش سازمانی بر عملکرد مالی سازمان تأثیر مثبتی دارند و به ترتیب ۰/۷۱۸ و ۰/۴۷۵ درصد از تغییرات مربوط به متغیر عملکرد مالی سازمان را به طور مستقیم تبیین می‌کنند.

باتیستی و همکاران (۲۰۲۲) در تحقیق خود با بررسی نقش مدیری دانش بر عملکرد مالی استارت‌آپ‌ها به این نتیجه رسیدند که اتخاذ شیوه‌های مختلف مدیریت دانش (مانند، اکتساب، مستندسازی، ایجاد، انتقال و کاربرد) تأثیر مثبتی بر عملکرد مالی استارت‌آپ‌های جهانی دارد. این تحقیق تأکید می‌کند که اتخاذ شیوه‌های مختلف مدیریت دانش (مانند، اکتساب، مستندسازی، ایجاد، انتقال و کاربرد) تأثیر مثبتی بر عملکرد مالی استارت‌آپ‌های جهانی دارد. این مطالعه به ادبیات مربوط به کارآفرینی بین‌المللی کمک می‌کند، پیامدهای شیوه‌های مدیریت دانش را برای عملکرد مالی استارت‌آپ‌های جهانی روشن می‌کند، و دستورالعمل‌هایی را برای صاحبان کسب و کار فراهم می‌کند، و آن‌ها را قادر می‌سازد تا درک بهتری از چگونگی تسهیل دستیابی به سطوح بالای بهره‌وری مالی داشته باشند.

دالمارکو و همکاران (۲۰۱۷) معتقدند سازماندهی شیوه‌های مدیریت دانش ممکن است بر توسعه استارت‌آپ‌ها تأثیر بگذارد، که نه تنها فرآیند یادگیری، بلکه مدیریت آن نیز برای غلبه بر عوامل حیاتی و عملکرد تأثیرگذار است.

#### مدل مفهومی تحقیق

مدل مفهومی تحقیق بعد از مطالعه ادبیات به صورت زیر ارائه شد.



شکل ۱. مدل مفهومی تحقیق

**فرضیه‌های تحقیق****فرضیه‌های اصلی**

بین مدیریت دانش و عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد رابطه‌ی معناداری وجود دارد.

**فرضیه‌های فرعی**

۱. بین خلق دانش و عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد رابطه‌ی معناداری وجود دارد.
۲. بین کسب دانش و عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد رابطه‌ی معناداری وجود دارد.
۳. بین انتقال دانش و عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد رابطه‌ی معناداری وجود دارد.
۴. بین کاربری دانش و عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد رابطه‌ی معناداری وجود دارد.
۵. بین ذخیره‌ی دانش و عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد رابطه‌ی معناداری وجود دارد.
۶. بین یادگیری سازمانی و عملکرد شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد رابطه‌ی معناداری وجود دارد.

**روش تحقیق**

این پژوهش از لحاظ هدف کاربردی و از لحاظ ماهیت، یک پژوهش توصیفی با تأکید بر روابط همبستگی است، زیرا از یک طرف وضع موجود را بررسی می‌کند و از طرف دیگر، رابطه بین متغیرهای مختلف را با استفاده از تحلیل رگرسیون، تعیین می‌نماید.

**ابزار جمع‌آوری داده‌های مورد نیاز تحقیق**

در این پژوهش اطلاعات مورد نیاز به روش‌های زیر جمع‌آوری شده است: روش کتابخانه‌ای: از این روش برای جمع‌آوری اطلاعات در زمینه ادبیات و پیشینه پژوهش استفاده خواهد شد. لذا با مطالعه کتب و مقالات و جستجو در سایت‌های اینترنتی، اطلاعات مورد نیاز جمع‌آوری شده است. روش اسنادی: جهت انجام پژوهش و جمع‌آوری اطلاعات مورد نیاز برای آزمون فرضیه‌ها از این روش استفاده خواهد شد. جمع‌آوری اطلاعات از پرسشنامه صورت گرفته است. ابزار گردآوری اطلاعات در تحقیق حاضر پرسشنامه می‌باشد از طریق توزیع پرسشنامه‌ها بین کلیه مدیران و کارکنان شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد صورت می‌گیرد.

**تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش****آمار توصیفی متغیرهای پژوهش**

آمار توصیفی شامل مجموعه روش‌هایی است که برای جمع‌آوری، خلاصه کردن، طبقه بندی و توصیف حقایق عددی به کار می‌رود. در واقع این آمار، داده‌ها و اطلاعات پژوهش را توصیف می‌کند و طرح یا الگوی کلی از داده‌ها برای استفاده سریع و بهتر از آنها به دست می‌دهد. در یک جمع بندی با استفاده مناسب از آمار توصیفی می‌توان ویژگی‌های یک دسته از اطلاعات را بیان کرد. پارامترهای مرکزی و پراکندگی به همین منظور به کار می‌روند. کارکردهای این معیارها این است که می‌توان خصوصیات اصلی مجموعه‌ای از داده‌ها را به صورت یک عدد بیان کنند و بدین ترتیب افزون بر آن که به فهم بهتر نتایج یک آزمون کمک می‌کنند، مقایسه نتایج آن آزمون را با آزمون‌ها و مشاهدات دیگر نیز تسهیل می‌نماید.

**جدول ۱. آمار توصیفی متغیرهای پژوهش**

متغیر	تعداد	میانگین	میانه	حداکثر	حداقل	انحراف استاندارد
عملکرد مالی	۳۸۴	۳.۱۱۰	۳.۱۰۰	۳.۹۵۰	۲.۱۰۰	۰.۴۰۱
خلق دانش	۳۸۴	۳.۶۲۲	۳.۵۰۰	۵	۱.۵۰۰	۰.۶۳۳
کسب دانش	۳۸۴	۳.۹۹۶	۴	۵	۲.۵۰۰	۰.۶۴۱

۰.۵۸۸	۲	۴.۶۶۷	۳.۳۳۳	۳.۵۵۵	۳۸۴	انتقال دانش
۰.۵۱۴	۱.۷۵۰	۴.۷۵۰	۳.۵۰۰	۳.۳۳۵	۳۸۴	کاربری دانش
۰.۵۵۷	۱.۷۵۰	۴.۵۰۰	۳	۲.۹۸۶	۳۸۴	ذخیره ی دانش
۰.۵۷۴	۱.۳۳۳	۴.۶۶۷	۳	۳.۱۳۵	۳۸۴	یادگیری سازمانی

جدول (۱) آمار توصیفی مربوط به متغیرهای پژوهش را نشان می دهد. اصلی ترین شاخص مرکزی میانگین است که نشان دهنده نقطه تعادل و مرکز ثقل توزیع است و شاخصی برای نشان دادن مرکزیت داده ها است به عنوان مثال نتایج ارائه شده نشان می دهد که میانگین متغیر عملکرد مالی ۳,۱۱۰ است. میانه یکی دیگر از شاخص های مرکزی است که وضعیت جامعه را نشان می دهد همانطور که در جدول (۴-۶) مشاهده می شود میانه متغیر عملکرد مالی ۳,۱۰۰ است که نشان دهنده این است که نیمی از متغیرها کمتر از این مقدار و نیمی دیگر بیشتر از این مقدار هستند. انحراف معیار یکی از مهمترین پارامترهای پراکندگی است و معیاری برای نشان دادن میزان پراکندگی مشاهدات از میانگین است. مقدار این پارامتر برای متغیر عملکرد مالی ۰,۴۰۱ است.

### بررسی ضرایب همبستگی متغیرهای پژوهش

شدت وابستگی دو متغیر به یکدیگر را همبستگی تعریف می کنیم. بطور کلی ضرایب همبستگی بین ۱- تا ۱ تغییر می کنند و رابطه بین دو متغیر می تواند مثبت یا منفی باشد. ضریب همبستگی یک رابطه متقارن می باشد، هر چه ضریب همبستگی به یک نزدیکتر باشد میزان وابستگی دو متغیر بیشتر است، این وابستگی به معنای رابطه علت و معلولی نیست و ضریب همبستگی حرفی از اینکه کدام علت و کدام معلول است به میان نمی آورد. با انجام آزمون همبستگی به بررسی ارتباط ابتدایی بین متغیرها می پردازیم و با توجه به نتایج می توان گفت بین متغیرها ارتباط وجود دارد و می توان به بررسی دقیق تر این روابط پرداخت. به عنوان مثال نتایج بدست آمده از جدول ضریب همبستگی نشان می دهد که در سطح اطمینان ۹۵٪، خلق دانش، کسب دانش، انتقال دانش، کاربری دانش، ذخیره ی دانش و یادگیری سازمانی با عملکرد مالی شرکت های دانش بینان در شهرستان خرم آباد همبستگی مستقیم و معناداری دارند.

### جدول ۲. آمار توصیفی متغیرهای پژوهش

ردیف	متغیر	(۱)	(۲)	(۳)	(۴)	(۵)	(۶)	(۷)
(۱)	عملکرد مالی	۱						
	احتمال	-----						
(۲)	خلق دانش	۰.۴۰۱	۱					
	احتمال	۰.۰۰۰	-----					
(۳)	کسب دانش	۰.۱۴۱	۰.۴۸۸	۱				
	احتمال	۰.۰۰۶	۰.۰۰۰	-----				
(۴)	انتقال دانش	۰.۴۱۴	۰.۳۱۰	۰.۴۴۱	۱			
	احتمال	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	-----			
(۵)	کاربری دانش	۰.۴۱۰	۰.۲۴۸	۰.۱۹۰	۰.۳۷۳	۱		
	احتمال	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	-----		
(۶)	ذخیره ی دانش	۰.۴۶۷	۰.۴۰۱	۰.۲۳۸	۰.۴۶۳	۰.۴۹۳	۱	
	احتمال	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	۰.۰۰۰	-----	
(۷)	یادگیری سازمانی	۰.۴۲۹	۰.۳۶۹	۰.۲۶۲	۰.۲۷۲	۰.۳۹۱	۰.۴۵۵	۱

-----	۰.۰۰۰۰	۰.۰۰۰۰	۰.۰۰۰۰	۰.۰۰۰۰	۰.۰۰۰۰	۰.۰۰۰۰	احتمال
-------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

### نتایج تخمین مدل پژوهش

در این پژوهش جهت تخمین مدل های مربوط برای آزمون فرضیات از تکنیک رگرسیون حداقل مربعات معمولی که با استفاده از نرم افزار Eviews#10 و SPSS#22 تخمین زده شده است، بهره گرفته می شود. تخمین ها یا برآوردهای حاصل از مدل حداقل مربعات معمولی در صورتی قابل اتکا است که مفروضات مربوط به معادله رگرسیون یا فروض کلاسیک برقرار باشد. در ادامه، به بررسی مفروضات مربوط به معادله رگرسیون پرداخته شده است.

### بررسی مفروضات مدل رگرسیون خطی

مجموعه ای از فروض، تحت عنوان فروض کلاسیک وجود دارد که در مورد جمله باقیمانده (با خطای مدل) مطرح می گردند. برای اینکه در مدل رگرسیون خطی، تخمین زن های حداقل مربعات معمولی (OLS)<sup>۱۱</sup> ضرایب رگرسیون، بهترین تخمین زن های بدون تورش خطی باشند، لازم است تا مفروضات این مدل بررسی و آزمون شوند. لذا در ادامه، نحوه آزمون این مفروضات بیان شده و سپس نتایج حاصل از برآوردهای انجام شده تشریح می گردد.

### ثابت بودن واریانس جزء خطا (باقیمانده ها)

یکی از فروض رگرسیون خطی به روش حداقل مربعات معمولی (OLS) این است که، تمامی جملات باقیمانده دارای واریانس برابر باشند. در عمل ممکن است این فرض چندان صادق نبوده و به دلایل مختلفی از قبیل: شکل نادرست تابع مدل، وجود نقاط پرت، شکست ساختاری در جامعه آماری، و ... شاهد پدیده ناهمسانی واریانس باشیم. برای بررسی این مشکل آزمون های مختلفی توسط اقتصاددانان معرفی شده است. در این مطالعه فرض همسانی واریانس باقیمانده ها از طریق آزمون بروش-گودفری<sup>۱۲</sup> مورد بررسی قرار گرفت. که نتایج آن در جدول (۳) نشان می دهد که احتمال معناداری در مدل پژوهش بیشتر از ۵٪ بوده و لذا در سطح اطمینان ۹۵٪، دلیلی برای رد فرض صفر وجود نداشته و بدین ترتیب، یکی از فروض رگرسیون OLS مبنی بر ثابت بودن واریانس جزء خطا یا باقیمانده برقرار است.

### جدول ۳. نتایج حاصل از آزمون ثابت بودن واریانس جزء خطا

نتیجه	احتمال	آماره F	مدل پژوهش
ثابت بودن واریانس جزء خطا	۰.۶۴۳۶	۰.۴۴۰۷	

### عدم وجود خود همبستگی جزء خطا

این فرض مدل کلاسیک رگرسیون خطی بیان می دارد که بین جملات باقیمانده رگرسیون، همبستگی وجود نداشته باشد. برای بررسی استقلال باقیمانده ها از آزمون خود همبستگی سریالی بروش-گادفری استفاده شده است. در این آزمون فرضیه صفر بیانگر عدم وجود خودهمبستگی می باشد و فرضیه مقابل بیانگر وجود خودهمبستگی سریالی بین خطاها می باشد. نتایج حاصل از آزمون نشان می دهد که با توجه به اینکه در سطح اطمینان ۹۵٪ مقدار احتمال در مدل پژوهش بیش از ۵٪ می باشد بنابراین می توان فرضیه صفر را تأیید کرد لذا دلیلی برای رد عدم وجود خود همبستگی بین جملات باقیمانده وجود ندارد. به عبارت دیگر، فرض عدم وجود خود همبستگی جزء خطا در مدل مورد استفاده در پژوهش برقرار است.

### جدول ۴. نتایج حاصل از آزمون عدم وجود خود همبستگی جزء خطا

نتیجه	احتمال	آماره F	مدل پژوهش
عدم وجود خود همبستگی جزء خطا	۰.۳۵۸۲	۱.۰۲۷۳	

### عدم وجود هم خطی بین جملات توضیحی

<sup>11</sup> - Ordinary Least Squares

<sup>12</sup> - Breusch- Godfrey

هم خطی به معنای وجود رابطه شدید بین متغیرهای مستقل و کنترلی موجود در مدل می‌باشد. در صورت وجود هم خطی، ضرایب برآوردی الگو دارای خطای معیار بالایی خواهد بود و در نتیجه این مسأله باعث می‌شود که تعداد متغیرهای معنی دار در معادله کاهش یابد. در این معادله برای بررسی عدم وجود هم خطی از معیار عامل تورم واریانس<sup>۱۳</sup> (VIF) استفاده شد. وقتی که شاخص تورم واریانس کمتر از ۱۰ باشد، نشان دهنده عدم وجود هم خطی می‌باشد. نتایج حاصل از این آزمون نشان می‌دهد که در مدل پژوهش میزان تورم واریانس متغیرهای توضیحی در حد مجاز خود قرار داشته و لذا از این بابت مشکلی وجود ندارد.

#### جدول ۵. نتایج حاصل از آزمون عدم وجود هم خطی بین متغیرهای توضیحی مدل پژوهش

متغیر	واریانس ضریب	عامل تورم واریانس
خلق دانش	۰.۰۰۰۹۹۳	۱.۵۲۴۲۷۹
کسب دانش	۰.۰۰۰۹۶۳	۱.۵۱۷۴۷۸
انتقال دانش	۰.۰۰۱۱۶۰	۱.۵۳۹۱۹۹
کاربری دانش	۰.۰۰۱۴۱۲	۱.۴۲۹۰۳۳
ذخیره ی دانش	۰.۰۰۱۴۵۹	۱.۷۳۸۸۷۴
یادگیری سازمانی	۰.۰۰۱۱۰۶	۱.۳۹۸۸۱۴

#### نتایج آزمون فرضیه‌های پژوهش

به منظور پاسخ به سوالات پژوهش، باید هر یک از فرضیه‌های پژوهش مورد آزمون قرار بگیرند و نسبت به تأیید و رد آنها تصمیم گیری شود. در ادامه به آزمون هر یک از فرضیه‌های پژوهش پرداخته خواهد شد.

فرضیه اصلی: بین مدیریت دانش و عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد رابطه معناداری وجود دارد. به منظور آزمون فرضیه اصلی پژوهش، شش فرضیه فرعی تدوین شده است که در ادامه به آزمون هر یک از این فرضیه‌ها پرداخته شده است:

فرضیه فرعی ۱: بین خلق دانش و عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد رابطه معناداری وجود دارد. به منظور آزمون فرضیه فرعی ۱ از نتایج تخمین مدل ارائه شده در جدول (۶) بهره گرفته شده است. مقدار احتمال (یا سطح معناداری)  $F$  برابر ۰.۰۰۰۰ بوده و چون این مقدار کمتر از ۰.۰۵ است، فرض صفر در سطح اطمینان ۹۵ درصد رد می‌شود، یعنی مدل معنی دار است. مقدار آماره دوربین-واتسون ۲.۰۰۸ می‌باشد که این مقدار، عدم وجود خود همبستگی را نشان می‌دهد. نتایج مربوط به ضریب تعیین نشان می‌دهد، تقریباً ۳۷.۹٪ تغییرات متغیر وابسته (عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد) به وسیله متغیرهای مستقل مدل، توضیح داده می‌شوند.

در حالت کلی نتایج نشان می‌دهد که ضریب متغیر خلق دانش، ۰.۱۶۶۲۲۲ بوده که نشان دهنده رابطه مثبت بین خلق دانش و عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد می‌باشد که با توجه به آماره  $t$  ضریب متغیر خلق دانش معنی دار می‌باشد، به عبارت دیگر می‌توان گفت که بین خلق دانش و عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد رابطه مثبت و معناداری وجود دارد به عبارت دیگر، با افزایش خلق دانش، عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد نیز افزایش می‌یابد. با توجه به موارد فوق می‌توان در سطح اطمینان ۹۵٪ فرضیه فرعی ۱ را تأیید کرد.

13 - Variance Inflation Factor (VIF)



## جدول ۶. نتایج حاصل از تخمین مدل پژوهش

متغیر وابسته: عملکرد مالی روش تخمین: رگرسیون حداقل مربعات معمولی تعداد مشاهدات: ۳۸۴				
متغیر	ضریب	خطای استاندارد	آماره t	احتمال
مقدار ثابت	۱.۳۱۴۱۱۸	۰.۱۴۴۱۴۶	۹.۱۱۶۵۹۴	۰.۰۰۰۰
خلق دانش	۰.۱۶۶۲۲۲	۰.۰۳۱۵۱۰	۵.۲۷۵۲۷۹	۰.۰۰۰۰
کسب دانش	۰.۱۳۲۵۸۹	۰.۰۳۱۰۳۷	۴.۲۷۱۹۸۳	۰.۰۰۰۰
انتقال دانش	۰.۱۷۵۳۶۳	۰.۰۳۴۰۶۴	۵.۱۴۸۰۴۸	۰.۰۰۰۰
کاربری دانش	۰.۱۱۴۴۷۵	۰.۰۳۷۵۸۱	۳.۰۴۶۱۰۶	۰.۰۰۲۵
ذخیره ی دانش	۰.۰۹۳۲۳۸	۰.۰۳۸۱۹۳	۲.۴۴۱۲۵۵	۰.۰۱۵۱
یادگیری سازمانی	۰.۱۴۰۵۵۹	۰.۰۳۳۲۵۳	۴.۲۲۶۹۴۵	۰.۰۰۰۰
ضریب تعیین	۰.۳۸۹			
ضریب تعیین تعدیل شده	۰.۳۷۹			
آماره دوربین-واتسون	۲.۰۰۸			
آماره F	۳۹.۹۸۴			
احتمال (آماره F)	۰,۰۰۰۰			

فرضیه فرعی ۲: بین کسب دانش و عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد رابطه معناداری وجود دارد. به منظور آزمون فرضیه فرعی ۲ از نتایج تخمین مدل ارائه شده در جدول (۶) بهره گرفته شده است. در حالت کلی نتایج نشان می‌دهد که ضریب متغیر کسب دانش، ۰.۱۳۲۵۸۹ بوده که نشان دهنده رابطه مثبت بین کسب دانش و عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد می‌باشد که با توجه به آماره t ضریب متغیر کسب دانش معنی دار می‌باشد، به عبارت دیگر می‌توان گفت که بین کسب دانش و عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد رابطه مثبت و معناداری وجود دارد به عبارت دیگر، با افزایش کسب دانش، عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد نیز افزایش می‌یابد. با توجه به موارد فوق می‌توان در سطح اطمینان ۹۵٪ فرضیه فرعی ۲ را تأیید کرد.

فرضیه فرعی ۳: بین انتقال دانش و عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد رابطه معناداری وجود دارد. به منظور آزمون فرضیه فرعی ۳ از نتایج تخمین مدل ارائه شده در جدول (۶) بهره گرفته شده است. در حالت کلی نتایج نشان می‌دهد که ضریب متغیر انتقال دانش، ۰.۱۷۵۳۶۳ بوده که نشان دهنده رابطه مثبت بین انتقال دانش و عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد می‌باشد که با توجه به آماره t ضریب متغیر انتقال دانش معنی دار می‌باشد، به عبارت دیگر می‌توان گفت که بین انتقال دانش و عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد رابطه مثبت و معناداری وجود دارد به عبارت دیگر، با افزایش انتقال دانش، عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد نیز افزایش می‌یابد. با توجه به موارد فوق می‌توان در سطح اطمینان ۹۵٪ فرضیه فرعی ۳ را تأیید کرد.

فرضیه فرعی ۴: بین کاربری دانش و عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد رابطه معناداری وجود دارد. به منظور آزمون فرضیه فرعی ۴ از نتایج تخمین مدل ارائه شده در جدول (۶) بهره گرفته شده است. در حالت کلی نتایج نشان می‌دهد که ضریب متغیر کاربری دانش، ۰.۱۱۴۴۷۵ بوده که نشان دهنده رابطه مثبت بین کاربری دانش و عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد می‌باشد که با توجه به آماره t ضریب متغیر کاربری دانش معنی دار می‌باشد، به عبارت دیگر می‌توان گفت که بین کاربری دانش و عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد رابطه مثبت و

معناداری وجود دارد به عبارت دیگر، با افزایش کاربری دانش، عملکرد مالی شرکت‌های دانش بینان در شهرستان خرم‌آباد نیز افزایش می‌یابد. با توجه به موارد فوق می‌توان در سطح اطمینان ۹۵٪ فرضیه فرعی ۴ را تأیید کرد.

فرضیه فرعی ۵: بین ذخیره‌ی دانش و عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد رابطه معناداری وجود دارد. به منظور آزمون فرضیه فرعی ۵ از نتایج تخمین مدل ارائه شده در جدول (۶) بهره گرفته شده است. در حالت کلی نتایج نشان می‌دهد که ضریب متغیر ذخیره‌ی دانش، ۰.۰۹۳۲۳۸ بوده که نشان دهنده رابطه مثبت بین ذخیره‌ی دانش و عملکرد مالی شرکت‌های دانش بینان در شهرستان خرم‌آباد می‌باشد که با توجه به آماره  $t$  ضریب متغیر ذخیره‌ی دانش معنی‌دار می‌باشد، به عبارت دیگر می‌توان گفت که بین ذخیره‌ی دانش و عملکرد مالی شرکت‌های دانش بینان در شهرستان خرم‌آباد رابطه مثبت و معناداری وجود دارد به عبارت دیگر، با افزایش ذخیره‌ی دانش، عملکرد مالی شرکت‌های دانش بینان در شهرستان خرم‌آباد نیز افزایش می‌یابد. با توجه به موارد فوق می‌توان در سطح اطمینان ۹۵٪ فرضیه فرعی ۵ را تأیید کرد.

فرضیه فرعی ۶: بین یادگیری سازمانی و عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد رابطه معناداری وجود دارد.

به منظور آزمون فرضیه فرعی ۶ از نتایج تخمین مدل ارائه شده در جدول (۶) بهره گرفته شده است. در حالت کلی نتایج نشان می‌دهد که ضریب متغیر یادگیری سازمانی، ۰.۱۴۰۵۵۹ بوده که نشان دهنده رابطه مثبت بین یادگیری سازمانی و عملکرد مالی شرکت‌های دانش بینان در شهرستان خرم‌آباد می‌باشد که با توجه به آماره  $t$  ضریب متغیر یادگیری سازمانی معنی‌دار می‌باشد، به عبارت دیگر می‌توان گفت که بین یادگیری سازمانی و عملکرد مالی شرکت‌های دانش بینان در شهرستان خرم‌آباد رابطه مثبت و معناداری وجود دارد به عبارت دیگر، با افزایش یادگیری سازمانی، عملکرد مالی شرکت‌های دانش بینان در شهرستان خرم‌آباد نیز افزایش می‌یابد. با توجه به موارد فوق می‌توان در سطح اطمینان ۹۵٪ فرضیه فرعی ۶ را تأیید کرد.

### نتیجه‌گیری

در جامعه‌ی فراصنعتی، بقا و پیشرفت حول محور دانش و دانایی استنباط می‌شود و منابع ناملموس، یعنی دانایی و اطلاعات، به عنوان منابع و عوامل عمده‌ی تولید، بهبود فرآیندهای کاری و افزایش میزان رضایت کاربران و مشتریان جایگزین دارایی‌های فیزیکی شده (اورنگا و چالمیتا<sup>۱۴</sup>، ۲۰۱۹) و به عنوان اساسی‌ترین و مهم‌ترین عامل رقابت مطرح شده است (وو و وانگ<sup>۱۵</sup>، ۲۰۱۶). دانش، نوآوری و قابلیت‌ها موضوعات اصلی مطالعه در مورد استراتژی و عملکرد شرکت‌ها هستند (نیت و کاوسگیل<sup>۱۶</sup>، ۲۰۰۴). به طور خاص، دانش مهم‌ترین منبع برای سازمان‌های نوآور است (پاپا<sup>۱۷</sup> و همکاران، ۲۰۱۸) و یک عامل تمایزکننده کلیدی در سناریوی واقعی است (دل‌گیودیس و ماگیونی<sup>۱۸</sup>، ۲۰۱۴). این در حالی است که رقابت بین سازمان‌ها هر روز فشرده‌تر می‌شود و نرخ نوآوری رو به افزایش است. رقابت بین سازمان‌ها باعث شده است که به منظور کاهش هزینه‌ها، نیروی انسانی را کاهش دهند و کاهش نیروی انسانی، سازمان‌ها را بر آن داشته است که نسبت به صریح کردن دانش ضمنی موجود نزد کارکنان اقدام کنند (هرسی و بلانچارد<sup>۱۹</sup>، ۲۰۰۱). بسته به اهداف سازمان، دانش می‌تواند برای بهبود اشکال مختلف ارزش استفاده شود (ورنتیس<sup>۲۰</sup> و همکاران، ۲۰۲۱). در نتیجه، مدیریت آن رویه‌ای است که در فرآیندهای سازمانی برای اطمینان از اثربخشی آن و ایجاد ارزش بیشتر در یک محیط پویا ایجاد شده است (الیوا<sup>۲۱</sup> و همکاران، ۲۰۱۹). به گونه‌ای که بسیاری از سازمان‌ها اقدام به پیاده‌سازی و استفاده از آنها نموده‌اند. پیاده‌سازی مدیریت دانش به صورت

<sup>14</sup>. Orenga-Roglá & Chalmeta

<sup>15</sup>. Wu & Wang

<sup>16</sup>. Knight and Cavusgil

<sup>17</sup>. Papa

<sup>18</sup>. Del Giudice & Maggioni

<sup>19</sup>. Hercy & Belanchar

<sup>20</sup>. Vrontis

<sup>21</sup>. Oliva

جامع و فراگیر سازمان را تحت تاثیر خود قرار می دهد. به نحوی که این مهم در هر سه حوزه ساختار سازمانی، تکنولوژی و فرهنگ سازمانی انجام می شود (شیخ، ۱۳۹۵).

مدیریت دانش رویکردی است که به سرعت در حال تکامل است و به چالش های اخیر برای افزایش کارایی و بهبود اثر بخشی فرایند های تجاری محور، همراه با نوآوری مستمر، توجه زیادی دارد. نیاز به مدیریت دانش بر اساس رشد ادراک جامعه تجاری، از این واقعیت سرچشمه می گیرد که دانش در عملکرد سازمانی و دسترسی به مزیت رقابتی پایدار، عنصری مهم تلقی می شود (داونپورت<sup>۲۲</sup>، ۲۰۰۱).

با توجه به سند چشم انداز ۲۰ ساله کشور و تأکید آن بر ایجاد و توسعه جامعه مبتنی بر دانایی، شناخت وضعیت دانش و راهبردهایی که در شرکت های کارآفرین و دانش بنیان مورد استفاده قرار می گیرد از اهمیت به سزایی برخوردار است (میرکمالی و همکاران، ۱۳۹۰). با این وجود بیشتر مطالعات صورت گرفته در زمینه مدیریت دانش در سازمان های بزرگ صورت گرفته و مطالعات اندکی در شرکت های کوچک دانش بنیان در این زمینه انجام شده است. این در حالی است که پایه و اساس شرکت های دانش بنیان به کارگیری علم و دانش به روز و به صورت کاربردی می باشد (میگوئل<sup>۲۳</sup>، ۲۰۰۷). یک بخش مهم به کارگیری مدیریت دانش در شرکت های دانش بنیان استفاده از این دانش در بهبود عملکرد مالی شرکت ها می باشد. مدیریت دانش با استفاده از نیروی انسانی دانشگر در سازمان، هوش سازمانی را تقویت کرده، باعث بروز نوآوری و خلاقیت در سازمان شده و سازمان را در جهت انطباق با شرایط توانمند می سازد. از آنجایی که هر سازمان در درجه اول به دنبال بیشینه کردن سود صاحبان سهام می باشد و یکی از مهم ترین شاخص های عملکرد سازمان، عملکرد مالی آن است، بررسی دقیق نتایج پیاده سازی مدیریت دانش، یکی از مهم ترین فعالیت های سازمان محسوب می شود. برخی شاخص های مالی در بررسی عملکرد مالی یک سازمان عبارت اند از: بازده حقوق صاحبان سهام، بازگشت سرمایه، کاهش هزینه (جوادی زاده و همکاران، ۱۳۹۲). این در حالی است که تاکنون تحقیق جامعی در راستای تاثیرگذاری مدیریت دانش بر عملکرد مالی شرکت های دانش بنیان در شهرستان خرم آباد صورت نگرفته است. در همین راستا، پژوهش حاضر در پی پاسخی به این سؤال است که، بین مدیریت دانش و عملکرد مالی شرکت های دانش بنیان در شهرستان خرم آباد چه رابطه ای وجود دارد؟ بنابراین به منظور پاسخ به سؤال فوق، فرضیه های پژوهش به صورت زیر تدوین گردید:

- فرضیه اصلی: بین مدیریت دانش و عملکرد مالی شرکت های دانش بنیان در شهرستان خرم آباد رابطه معناداری وجود دارد.
- فرضیه فرعی ۱: بین خلق دانش و عملکرد مالی شرکت های دانش بنیان در شهرستان خرم آباد رابطه معناداری وجود دارد.
- فرضیه فرعی ۲: بین کسب دانش و عملکرد مالی شرکت های دانش بنیان در شهرستان خرم آباد رابطه معناداری وجود دارد.
- فرضیه فرعی ۳: بین انتقال دانش و عملکرد مالی شرکت های دانش بنیان در شهرستان خرم آباد رابطه معناداری وجود دارد.
- فرضیه فرعی ۴: بین کاربری دانش و عملکرد مالی شرکت های دانش بنیان در شهرستان خرم آباد رابطه معناداری وجود دارد.
- فرضیه فرعی ۵: بین ذخیره ی دانش و عملکرد مالی شرکت های دانش بنیان در شهرستان خرم آباد رابطه معناداری وجود دارد.
- فرضیه فرعی ۶: بین یادگیری سازمانی و عملکرد مالی شرکت های دانش بنیان در شهرستان خرم آباد رابطه معناداری وجود دارد.

<sup>22</sup>. Davenport

<sup>23</sup>. Miguel

قلمرو زمانی پژوهش نیمه اول سال ۱۴۰۲ و قلمرو مکانی پژوهش نیز کلیه مدیران و کارکنان شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد می‌باشد. به منظور جمع‌آوری داده‌های مورد نیاز جهت محاسبه متغیرهای پژوهش، از پرسشنامه استفاده گردید. برای سنجش روایی محتوای پرسشنامه، از نظرات متخصصان، اساتید دانشگاه و کارشناسان خبره استفاده گردید. و بدین ترتیب اطمینان حاصل گردید که پرسشنامه همان خصیصه مورد نظر محقق را می‌سنجد. به منظور بررسی پایایی پرسشنامه نیز از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شده است. نتایج آزمون نشان داد که میزان پایایی پرسشنامه برای هر یک از بخش‌های پرسشنامه قابل قبول بوده است. همچنین به منظور آزمون فرضیه‌های پژوهش از مدل‌های رگرسیونی استفاده گردید. قبل از تخمین مدل‌های نهایی پژوهش، مفروضات کلاسیک مربوط به معادلات رگرسیونی مورد بررسی قرار گرفت در نهایت به آزمون فرضیه‌های پژوهش، مدل‌های پژوهش به روش حداقل مربعات معمولی و مقطعی با استفاده از نرم افزار Eviews#10 و SPSS#22 برآورد گردیدند. در ادامه به استدلال تدوین هریک از فرضیه‌های مطروحه پرداخته خواهد شد و نتایج بدست آمده از تجزیه و تحلیل فرضیه‌های پژوهش ارائه می‌گردد.

### خلاصه نتایج آزمون فرضیه‌های پژوهش

#### جدول ۷. خلاصه نتایج فرضیه‌های پژوهش

فرضیه	شرح فرضیه	نتیجه	نوع رابطه
فرضیه فرعی ۱	بین خلق دانش و عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد رابطه معناداری وجود دارد.	تائید فرضیه	مثبت
فرضیه فرعی ۲	بین کسب دانش و عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد رابطه معناداری وجود دارد.	تائید فرضیه	مثبت
فرضیه فرعی ۳	بین انتقال دانش و عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد رابطه معناداری وجود دارد.	تائید فرضیه	مثبت
فرضیه فرعی ۴	بین کاربری دانش و عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد رابطه معناداری وجود دارد.	تائید فرضیه	مثبت
فرضیه فرعی ۵	بین ذخیره ی دانش و عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد رابطه معناداری وجود دارد.	تائید فرضیه	مثبت
فرضیه فرعی ۶	بین یادگیری سازمانی و عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد رابطه معناداری وجود دارد.	تائید فرضیه	مثبت

بر اساس فرضیه‌های پژوهش انتظار می‌رود که بین مدیریت دانش و عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد رابطه معناداری وجود داشته باشند. به منظور آزمون این فرضیه، مدل رگرسیون به روش مقطعی برآورد گردید که نتایج تخمین مدل، در جدول (۷) ارائه گردیده است. با استفاده از آزمون  $t$  معنی داری ضرایب برآوردی متغیرهای ابعاد مدیریت دانش (خلق دانش، کسب دانش، انتقال دانش، کاربری دانش، ذخیره ی دانش و یادگیری سازمانی) مورد بررسی قرار گرفتند که نتایج حاکی از معنی داری ضریب برآوردی متغیرهای مذکور می‌باشند. در حالت کلی در سطح اطمینان ۹۵٪ نتایج نشان می‌دهند که خلق دانش، کسب دانش، انتقال دانش، کاربری دانش، ذخیره ی دانش و یادگیری سازمانی با عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد رابطه مثبت و معناداری دارند. به عبارت دیگر، بین مدیریت دانش و عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. نتایج این پژوهش با یافته‌های پژوهش انجام شده توسط زاک و همکاران (۲۰۰۹)؛ لویز نیکولاس و مورانو کوردان (۲۰۱۱)؛ زاید و همکارانش (۲۰۱۲)؛ تانگ و لی (۲۰۱۴)؛ ها و همکاران (۲۰۱۶)؛ باتیستی و همکاران (۲۰۲۲) مطابقت دارد.

### پیشنهادهای پژوهش

در این بخش بر اساس نتایج و یافته‌های پژوهش، دو دسته پیشنهاد مطرح می‌گردد. نخست، پیشنهادهای کاربردی که امید می‌رود سیاست‌گذاران و استفاده‌کنندگان از خدمات حسابداری مدیریت را در امر تصمیم‌گیری یاری نماید و دوم، پیشنهادهایی برای پژوهش‌های آتی که می‌تواند راهنمایی برای پژوهش‌های بعدی درباره موضوع پژوهش باشد.

### پیشنهادهای کاربردی پژوهش

یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد که مدیریت دانش با عملکرد مالی شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد رابطه مثبتی دارند. در همین راستا پیشنهاد زیر ارائه می‌گردد:

الف- به مدیران شرکت‌های دانش‌بنیان در شهرستان خرم‌آباد پیشنهاد می‌شود که منظور بهبود عملکرد شرکت، از تکنیک‌های مدیریت دانش بهره‌گیرند و از نتایج آنها در اتخاذ تصمیمات اثربخش استفاده کنند.

ب- به سیاست‌گذاران و تدوین‌کنندگان قوانین و مقررات پیشنهاد می‌شود که به منظور افزایش کارایی شرکت‌ها و بهبود رشد اقتصادی در سطح کلان شرکت‌ها را ملزم کنند که از تکنیک‌های مدیریت دانش به روز و کارآمد در راستای افزایش کارایی عملکرد مالی شرکت بهره‌گیرند.

### پیشنهادهایی برای پژوهش‌های آتی

به منظور انجام پژوهش‌های آتی در ارتباط با این پژوهش، موضوعات زیر پیشنهاد می‌شود:

۱. بررسی تأثیر مدیریت دانش بر عملکرد مالی و عملیاتی در سایر شرکت‌های تولیدی و خدماتی
۲. بررسی تأثیر مدیریت دانش بر کارایی قیمت‌گذاری محصولات و خدمات
۳. بررسی تأثیر مدیریت دانش بر مزیت رقابتی شرکت در بازار با تأکید بر نوع صنعت

### منابع

۱. آقداوود س ر، بین طالبی م. ۱۳۹۵. بررسی تأثیر مدیریت دانش مشتری بر بهبود عملکرد سازمان: مطالعه موردی: بانک مهر اقتصاد استان چهارمحال و بختیاری. نخستین کنفرانس بین‌المللی پارادایم‌های نوین مدیریت هوشمندتجاری و سازمانی، تهران، دانشگاه شهید بهشتی، ۳۰ اردیبهشت.
۲. ایزدیان ز، عبداللهی، ب، کیانی م. ۱۳۹۲. مدیریت دانش الگویی جهت مدیریت شرکت‌های دانش‌بنیان مستقر در پارک‌های علم و فناوری. رشد فناوری، سال دهم، ۳۷: ۶۴-۷۰.
۳. -بدرکار ا، حمد، حاجی م. ۱۳۹۸. بررسی تأثیر مدیریت دانش بر عملکرد مالی سازمان با توجه به نقش میانجی نوآوری و هوش سازمانی. فصلنامه رویکردهای پژوهشی نوین در مدیریت و حسابداری. سال سوم، ۲۶: ۸۶-۶۸.
۴. تولایی ر، کریمی ز، نظافتی ن. (۱۳۹۸). بررسی تأثیر مدیریت دانش بر عملکردهای غیرمالی در سازمان‌های مالی با نقش تعدیلگر سبک غیرمالی در سازمان‌های مالی بانقش تعدیلگر سبک تصمیم‌گیری. مدیریت راهبردی دانش سازمانی، ۲(۵): ۸۱-۵۳.
۵. شیخ ع، حسام ر، نصرالله پورخوشابی م. خطیری خ. ۱۳۹۵. نقش مدیریت دانش سازمان و مدیریت دانش مشتریان در مدیریت بحران. پنجمین کنفرانس بین‌المللی پژوهش در علوم و تکنولوژی. لندن-انگلستان.
۶. فتحی ف، نثاری ط. ۱۳۹۵. مدیریت دانش و عملکرد سازمانی. کنفرانس بین‌المللی مهندسی صنایع و مدیریت، تهران ۷ خرداد ۱۳۹۵.
۷. عدلی ف. ۱۳۸۴. مدیریت دان: حرکت به فراسوی دان، تهران، انتشارات فراشناختی اندیشه.
۸. نخعی ح، زراعتگر ف. ۱۴۰۰. بررسی تأثیر مدیریت دانش بر عملکرد مالی (مورد مطالعه: ادارات دولتی استان خراسان جنوبی). فصلنامه مطالعات مدیریت و حسابداری، دوره سوم، شماره ۱.

۹. میرزایی مهر غ، فضل زاده ع. ۱۳۹۷. بررسی تاثیر مدیریت دانش بر عملکرد موسسات حسابرسی با نقش میانجی یادگیری سازمانی. نشریه چشم انداز حسابداری و مدیریت، ۱(۵)، ۱۴-۱.

10. Allen, R. S., Dawson, G., Wheatley, K. & White, C.S. (2008). Perceived diversity and Organizational Performance. *Employee Relations*, Vol.30, No.1, P. 20.
11. Balestrin A, Vargas LM, Fayard P. Knowledge creation in small-firm network. *Journal of Knowledge Management* 2008; 12(2): 94-106.
12. Battisti E, Alfiero S, Quaglia R, and Yahiaoui D. 2022. Financial performance and global start-ups: the impact of knowledge management practices. *Journal of International Management*, 28.
13. Bititci, U.S., Carrie, A.S. and McDevitt, L.G. (1997) «Integrated performance measurement systems: a development guide», *International Journal of Operations & Production Management*, Vol. 17 No. 6, p. 522-35
14. Bose, R. (2004). Knowledge management metrics. *Journal leadership organization*; 22(9): 225-238.
15. Busi, M. (2006). Collaborative performance management: present gaps and future research. *International Journal of Productivity and Performance Management*, 55(10).7-25. <https://doi.org/10.1108/17410400610635471>.
16. Clark, T. The knowledge economy. *Education Training Journal*, 43, 189- 196.2001
17. Cross, K.F. and Lynch, R.L(1989) «The SMART way to define and sustain success», *National Productivity Review*, Vol. 9 No. 1.
19. Cohen, J.F, Olsen, K, (2015). Knowledge management capabilities and firm performance: A test of universalistic, contingency and complementarity perspectives, *Expert Systems with Applications*, 42, 1178–1188. <http://dx.doi.org/10.1016/j.eswa.2014.09.002>.
20. Dalmarco G, Maehler A.E, Trevisan M, Schiavini, J.M. 2017. The use of knowledge management practices by Brazilian Startup Companies. *Rev. Admin. Inovaç~ao* 14 (3), 226–234.
21. El Said, G.R. (2015). Understanding Knowledge Management System antecedents of performance impact: Extending the Task-technology Fit Model with intention to share knowledge construct, *Future Business Journal*, 1, 75 – 87.
22. Fadia, M. Hegazy, K. & Ghorab, E. (2014). The Influence of Knowledge Management on Organizational Business Processes' and Employees' Benefits. *International Journal of Business and Social Science*.5(1),148-172.
23. Fitzgerald, L., Johnston, R. Brignall, T.J., Silvestro, R. and Voss, C. (1991) *Performance Measurement in Service Industries*, CIMA, London.
24. Fong, P. S., & Choi, S. K. (2009). The processes of knowledge management in professional services firms in the construction industry: a critical assessment of both theory and practice. *Journal of Knowledge Management*, 13(2), 110-126.
25. Griddings, S. R. Marketing for incubator managers and guidelines to assist their clients in their marketing, workshop on science and technology parks: market and planning, Isfahan,2005.
26. Günday, G. Ulusoy, G. Kılıç, K. & Alpkın, L. (2011). Effects of innovation types on firm performance. *International Journal of Production Economics*, 133(2), 662-676.
27. Ha, S. T., Lo, M. C., and Wang, Y. C. (2015). Relationship between knowledge management and organizational performance: A Test on SMEs in Malaysia, *Procedia-Social and Behavioural Science*, 224. pp.184-189.

28. Hajimohammadi, M. bazrkar, A. & Vafaei, S. (2019). Creation of a sustainable competitive advantage for organizations through the implementation of knowledge management with the help of modern information technology. *International Journal of Educational Research and Innovation*, (12), 203-216.
29. Hercy P, Belanchard K. 2001. *Organizational Behavior Management*. Trans. Alagheband A. Tehran: Amir Kabir Publication.
30. Ho, L. (2008). What Affects Organizational Performance. *Industrial Management & Data System*. 108-118.
31. Johnson, H.T. and Kaplan, R.S. (1987) *Relevance Lost – The Rise and Fall of Management Accounting*, Harvard Business School Press, Boston, MA.
32. Keegan, D.P., Eiler, R.G. and Jones, C.R. (1989) «Are your performance measures obsolete?»,
33. *Management Accounting*, p. 45-50. Keegan, D.P., Eiler, R.G. and Jones, C.R. (1989) «Are your performance measures obsolete?», *Management Accounting*, p. 45-50.
34. Martinez, Micael, Jimenez, Daniel, The effectiveness Of TQM: The key role of organizational learning in small in businesses, *International small business Journal*, V:27, www.isb. sagepub.com, 2009
35. Miguel, A, "Linking properties of knowledge and knowledge network topology with performance", A dissertation of doctor of philosophy, University of Nebraska, 2007
36. Narteh B. Knowledge transfer in developed-developing country interfirm collaborations: a conceptual framework. *Journal of Knowledge Management* 2008; 12(1): 78-91.
37. -Neely, A. and Adams, C. (2001) «The performance prism perspective», *Journal of Cost Management*, January/February.
38. Neely, A., Mills, J., Gregory, M. Richards, H., Platts, K. and Bourne, M. (1996) *Getting the Measure of your Business*, Manufacturing.
39. Landry R, Lamari M, Amara N. Extent and determinants of utilization of university research in government agencies. *Public Administration Review* 2003; 63(2): 191-204.
40. Miguel, A. 2010. Linking properties of knowledge and knowledge network topology with performance. A dissertation of doctor of philosophy, University of Nebraska.
41. Papa A, Dezi, L, Gregori, G.L, Mueller, J, Miglietta, N. 2018. Improving innovation performance through knowledge acquisition: the moderating role of employee retention and human resource management practices. *J. Knowl. Manag.* 24 (3), 589–605.
42. Probst, G. Raub, S. & Romhardt, K. (2000). *Managing Knowledge: Building Blocks for Success*. New York: John Wiley & Sons.
43. Rus, C.L. Ranas, G. & Baban, A. (2012). an analysis of environmental changes, resources and performance: an internal police organization perspective. *procedia-social and behavioral*, 33, 727-731.
44. Rodding A. Success of Knowledge Management in the World Economy Based on Information. Trans. Latifi MH. Tehran: Samt Publications; 2005.
45. Shujahat, M. Ali, B. Nawaz, F. Durst, S. & Kianto, A. (2018). Translating the impact of knowledge management into knowledge-based innovation: the neglected and mediating role of knowledge-worker satisfaction, *Human Factors and Ergonomics in Manufacturing & Service Industries*, 28 (4), 200-212.
46. Sveiby, K. A knowledge-based theory of the firm to guide in strategy, formulation. *Journal of Intercultural Capital*, 2(4), 344-358, 2001.

47. Knight, G.A, Cavusgil, S.T. 2004. Innovation, organizational capabilities, and the born- global firm. *J. Int. Bus. Stud.* 35 (2), 124–141.
48. Koohang, A. Paliszkiwicz, J. & Goluchowski, J. (2017). The impact of leadership on trust, knowledge management, and organizational performance: a research model. *Industrial Management & Data Systems*, 117(3), 521-537.
49. Valmohammadi, Ch., Ahmadi, M., & Ali Akbar, M., (2013). Evaluation of the Effect of Knowledge Management on Organizational Performance with Balanced Scorecard Approach. *Industrial Management Journal of the Faculty of Humanities*, 8(24), 10.
50. Vrontis D, Christofi M, Battisti E, Graziano E.A. 2021. Intellectual capital, knowledge sharing and equity crowdfunding. *J. Intellect. Cap.* 22 (1), 95–121.
51. Wu C, Wang A. 2016. Geographical FDI knowledge spillover and innovation of indigenous firms in China. *Journal of International Business Review*, 25(4), 895–906.
52. Wu, J., & Shanley M.T. (2009). Knowledge stock, exploration, and innovation: research on the United States electro medical device industry. *Journal of Business Research*, 62(4), 474-483.
53. Yang, H. Phelps, C. & Steensma, H. (2010). Learning from what others have learned from you: The positive effects of technological spillovers on originating firms. *Academy of Management Journal*, 53(2),371-389.
54. Yongping, X., Yanzheng, M., & Haomiao, Zh. (2011). Analysis of Influence of Network Structure, Knowledge Stock and Absorptive Capacity on Network Innovation Achievements. *Energy Procedia*, 5, 2015–2019.
55. Zhengqing, L., & Jinsheng, H. (2009). Facing the innovation of technology organization knowledge stock estimation research. [J] *Scientific progress strategy*, 26(23), (In Chinese).