

## بررسی روابط ایرانیان و تورانیان به روایت شاهنامه فردوسی<sup>۱</sup>

فرزاد رستمی<sup>۱</sup>، مهدی خلیفه<sup>۲</sup>، مرتضی رشیدی آشجردی<sup>۳</sup>

<sup>۱</sup> دانشجوی دکتری ادبیات غنایی، واحد نجف آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، نجف آباد، ایران

<sup>۲</sup> دانشجوی دکتری ادبیات غنایی، واحد نجف آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، نجف آباد، ایران

<sup>۳</sup> گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد نجف آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، نجف آباد، ایران

### چکیده

جنگ و عوامل مؤثر بر آن از موضوعات اصلی یک اثر حماسی محسوب می‌شود و به تبع این موضوع بخش اعظم حماسه حکیم فرزانه توos را نیز به خود اختصاص داده است. امور نظامی بزرگ‌ترین بخش شاهنامه را به عنوان یک اثر حماسی در برگرفته است. فردوسی در این اثر حماسی خود فرهنگ و تمدن ایران را در قالب رزم سپاهیان ایرانی با دشمنان، به زیبایی به تصویر کشیده است. زبردستی او در توصیف صحنه‌های نبرد آنچنان مخاطب را تحت تأثیر قرار داده است گویی خود در صحنه حضور داشته است. وی در بخش‌های گسترده‌ای از شاهنامه روابط ایران و توران و صحنه‌های نبرد و دشمنی آنان را توصیف کرده است. جنگ‌های ایرانیان و تورانیان نمونه‌ای کلی از سرگذشت و مظاهر کلی هستند که به دو گروه تقسیم می‌شوند؛ گروهی دارای خصایص پسندیده و گروهی دیگر اهریمنی‌اند که دارای رذالت و پستی و پلیدی هستند و درگیری‌های این دو گروه با هر هدف و انگیزه‌ای موجب پدید آمدن ماجراهای حماسی است که در این جستار به بررسی این مقوله می‌پردازیم.

**واژه‌های کلیدی:** شاهنامه فردوسی، ایران، توران.

<sup>۱</sup> داوری و گزینش توسط کنگره بین المللی زبان و ادبیات مشهد

## مقدمه

حmasه‌ها عرصهٔ تراحم و تقابل و توافق شخصیت‌های است که با نقش آفرینی‌های خود بسیاری از اندیشه‌ها و افکار و عواطف را عینیت می‌بخشنند. بنابراین می‌توان گفت: شخصیت محوری است که تمامیت حmasه بر مدار آن می‌چرخد. حmasه‌های ایرانی تبیین کنندهٔ جدال دیرپای عناصر خیر و شر است که این دو عنصر همواره در حال ستیز و کارزارند و پهنه‌ای گیتی و زمینهٔ زندگی آدمی عرصهٔ این نبرد و میدان این کارزار است.

شاهنامه شاهکاری جهانی برآمده از اساطیر، فرهنگ و تاریخ ایران باستان است که با آمیزش با فکر و اندیشهٔ خلاق فردوسی آیینه‌ای تمام‌نما از فرهنگ ایرانی پیش روی همگان برای شناخت ایران و ایرانی است. از آن‌جا که بن‌مایهٔ آثار حmasی را توصیف میدان‌های جنگ و درگیری تشکیل می‌دهد در شاهنامه نیز شاهد صحنه‌های متعدد خون‌ریزی و جان‌فشانی هستیم. جنگ‌های ایرانیان و تورانیان نمونه‌ای کلی از سرگذشت و مظاهر کلی هستند که به دو گروه تقسیم می‌شوند؛ گروهی دارای خصایص پستدیده و گروهی دیگر اهریمنی‌اند که دارای رذالت و پستی و پلیدی هستند و درگیری‌های این دو گروه با هر هدف و انگیزه‌ای موجب پدید آمدن ماجراهای حmasی است. علاوه بر این تضاد خود به خود میان دو قوم ایران و توران فرصتی بی‌نظیر است برای بررسی و مشاهدهٔ شر و نیکی با همهٔ پیچیدگی‌هایش که در این جنگ‌ها نشان داده می‌شود. از آن‌جا که تا کنون مطالب بسیاری در مورد شاهنامه و مضامین آن به وسیلهٔ محققان بسیاری تدوین گردیده است اما هیچ یک به طور اختصاصی به بررسی روابط ایران و توران که بزرگ‌ترین بخش جنگ‌های شاهنامه را تشکیل می‌دهد؛ نپرداخته‌اند، این پژوهش به منظور بررسی جنگ‌های ایرانیان و تورانیان و انگیزه‌های آنان از شروع جنگ تنظیم و تدوین گردیده است.

## تورانیان

بر اساس نوشته‌های حmasی و آثار کهنی که نگارش یافته‌اند، ایرانیان و تورانیان هر دو از یک دودمانند و از آن‌جا که تور فرزند فریدون پیشدادی است با ایرانیان دارای یک نیا و تبار مشترک هستند. مردم توران یکی از دو قوم ایرانی محسوب می‌شوند با دو قلمرو متفاوت و اغلب نیز با یکدیگر در ستیز بودند.

از داستان و روایات ملی می‌توان به این موضوع دست یافت که تورانیان و ایرانیان پیش از ظهور زرتشت دارای یک دین بوده‌اند و جنگ ارجاسب شاه تورانی با ایرانیان از این رو بوده است که کی گشتاب از آیین کهن روی گردانیده بدین نو درآمده بود و ایرانیان به سبب روی کردن به تمدن بزریگری و شهرنشینی به جاه و جلال خود افزوده محسود تورانیان شده بودند.

کهن‌ترین منبعی که به کلمه توران اشاره می‌کند کتاب اوستا است و تمامی تورانیان در این کتاب نام‌های ایرانی دارند و این خود به‌گونه‌ای بیان گر تبار مشترک ایرانیان و تورانیان به شمار می‌رود. نام‌هایی چون پشنگ، افراسیاب، گرسیوز، اغیریث، شیده، فرنگیس، منیژه... خود بیان گر این واقعیت است که تورانیان قومی ایرانی بوده‌اند. «تور در اوستا نام یک قبیلهٔ ایرانی است در شاهنامه فردوسی نیز تور آمده است. توران خاک تور است. مربوط به ترک نیست، هرچند که این اشتباه بسیار قدیم می‌باشد و ترک‌های عثمانی مایل باشند که منسوب به چنین قوم قدیمی باشند، تور در واقع یک دسته‌ای از ایرانیان‌اند که از حيث تمدن پستتر بوده‌اند. اشکانیان را باید از این قبیله دانست». (پورداوود، ۱۳۳۶: ۴۲).

از این رو ایرانیان شهرنشین و کشاورز همواره دچار دستبرد تورانیان بیابان نورد و راهن بودند. ایرانیان از چنان رشد تمدنی برخوردار شدند که مورد رشک و حسد تورانیان واقع شدند و پیوسته با آنان در جنگ و ستیز بودند. تورانیان همواره بر سر راه ایرانیان مشکلات جدی ایجاد می‌کردند به طوری که در شاهنامه بارها و بارها شاهد جنگ میان این دو قوم هستیم. (اوشیدری، ۱۳۹۴: ۵۱). مرز توران معمولاً نزد ایرانیان ممالک مجاور جیحون است. در شاهنامه توران مملکت ترکان و چینیان است که بواسطه جیحون از ایران جدا می‌شود (خوارزمی، ۱۳۴۷: ۱۱۴).

با بررسی مطالب شاهنامه به خوبی می‌توان دریافت که تورانِ تاریخی، سرزمینی است که بیشتر آن در قراقتستانِ کنونی و از پایان آب سیحون و جیحون و بیابان قراقوم آغاز می‌شده و تا مازندران و سواحل رود ولگا و بخشی از مرزهای چین و مغولستان و سرزمین بلغارها می‌رسیده است؛ که در آن تورانیانِ آریایی نژاد به سر می‌بردند. در عصرهای بعدی، اغلب این سرزمین‌ها به تصرف اقوام ترک و سپس ترک - مغول درآمده است (همیدیان، ۱۳۸۳: ۳۱).

بنابراین توران سرزمینی است که فریدون به بزرگترین پسر خود تور(تورج) داد که آن سرزمین شامل ناحیه‌ترک و خزر و چین و ماچین می‌شد.

دگر تور را داد توران زمین و را کرد سالار ترکان و چین

### نخستین بذر دشمنی ایرانیان و تورانیان

در حماسه جنگ میان نژاد و ملیت‌ها به وفور دیده می‌شود. انگیزه‌های دخیل در آن نیز متفاوت است گاه قدرت‌طلبی و حرص و آز و گاه نیز انتقام و کینه و... می‌باشد. جنگ از جمله پدیده‌های اجتماعی است که در طول تمام تمدن‌های بشری همراه و همزاد زندگی انسان‌ها بوده است و شاهنامه‌فردوسي یک اثر حماسی است، جنگ در آن از اصلی‌ترین کردارهای انسان در آن خداوند قدرت است و یزدان پشت و پناه این انسان قدرتمند است. «جنگ‌های شاهنامه در بر دارنده بزرگ‌ترین درس‌های عبرت و شرافت است؛ نام نیک، سربلندی، بهشت‌جویی، نفی نمودن بدی و بیداد، دفاع از ناموس و وطن، مرگ با عزت در برابر زندگی با خفت و...، از عنوانین درس‌های شاهنامه‌اند» (موسوی، ۱۳۸۷: ۱۷).

در شاهنامه فردوسی یکی از ویژگی‌های برجسته و مهم ایرانیان و به ویژه پهلوانان و قهرمانان آنان ملی، قومی و نژادی بودن آنان است و این که اکثر ضدقهرمانان و دشمنان، غیرایرانی هستند و در هر حال منفور. چنان‌که می‌بینیم «نظامی در اقبال‌نامه و شرفنامه، با آن که کوشیده است به اسکندر ایران شخصیت مذهبی بخشد، چنان‌که باید و شاید در حماسه توفیقی نیافته است و فتح‌علی‌خان صبا در شهنشاهنامه از آن‌جا که مسببین شکست ایران از روسیه را در نظر مردم و جمهه‌یی نداشته‌اند، قهرمان حماسه قرار داده است قافیه را باخته است» (شمیسا، ۱۳۸۶: ۷۹).

سرتاسر شاهنامه داستان رویارویی برخورد ایرانیان و ایرانیان است که مطابق با برداشت ثنوی، از این دو، یکی همه نیک و خجسته و اهورایی و دیگری نکوهیده و تباہ و اهربیمنی قلمداد شده‌است و دشمنی و جنگ همیشگی بین این دو گروه مתחاصم در شاهنامه انعکاسی حماسی است، از ستیزه و کارزار مداوم مظاهر نیکی و بدی در اساطیر دینی و همچنان که مطابق برداشت دینی پیروزی نهایی در پایان از آن اهورامزداست، در شاهنامه نیز جنگ ایران و توران در نهایت به فیروزی ایران می‌انجامد (سرکاراتی، ۱۳۷۸: ۹۹). اما باید به این نکته توجه کرد که ضدقهرمانان ایرانی صرفاً تورانیان که دشمن سرسخت و همیشگی ایران بوده‌اند نیست؛ بلکه هر فرد یا کشور بیگانه‌ای را که در خارج از مرزهای ایران مستقیم یا غیرمستقیم به جدال و مبارزه با ایران و ایرانیان پرداخته، شامل می‌شود (یوسفی، ۱۳۸۹: ۴۷). اما از آن‌جا که یکی سرسخت‌ترین دشمن ایرانیان، تورانیان محسوب می‌شوند به شناخت و معرفی این قوم می‌پردازیم.

توران و تورانیان همان‌گونه که در توضیحات مشخص شد نماد پرنگی از دشمن غیرایرانی برای هر حماسه‌خوانی است و در دشمنی با ایران سهم بسزایی را به خود اختصاص داده است نام توران با ضدقهرمان ایران گره خورده است و این بر همه پر واضح و آشکار است. نبرد و تقابل ایران و توران در جای جای حماسه‌ها از جمله حماسه ملی ایران-شاهنامه - دیده می‌شود. پیشینه و بذر کینه و دشمنی میان این دو قوم به روزگار فرمانروایی فریدون بازمی‌گردد. فریدون ملک پادشاهی خویش (کل جهان) را میان سه فرزند خود یعنی سلم، تور و ایرج تقسیم کرد. در این تقسیم‌بندی روم و خاور به سلم، ترک و چین به تور و ایران به ایرج می‌رسد. سال‌ها بعد سلم و تور به کین خواهی از این‌که چرا فرزند کهتر باید بر سرزمینی بهتر حکم‌فرمایی کند قیام می‌کنند و در این کین خواهی سر ایرج را از تن جدا می‌کنند. همین عامل نخستین بذر کینه را میان این دو قوم می‌کارد و از این جاست که در متون ادبی ایران و توران دشمنانی سرسخت و دیرینه به شمار می‌روند و همواره شاهد جنگ‌ها و درگیری‌هایی مکرر میان آنان هستیم. داستان این کینه و کدورت را از زبان فصیح و پرعظمت فردوسی بیان می‌داریم.

به سه بخش کرد آفریدون جهان  
 سیم دشت گردان و ایران زمین  
 همی روم و خاور مر او را سزید  
 گرازان سوی خاور اندر کشید  
 همی خواندندهش خاور خدای  
 ورا کرده سالار ترکان و چین  
 کشید آنگهی تور لشکر به راه  
 کمر بر میان بست و بگشاد دست  
 جهان پاک تورانشهش خواندن  
 مر او را پدر شهر ایران گزید  
 همان تخت شاهی و تاج سران  
 همان تیغ و مهر و همان تخت عاج  
 چنانمرزبانان خسرو نژاد  
 زمانه به دل در همی داشت راز  
 به باغ بهار اندر آورد گردد...  
 گرفتند پرمایگان خیرگی  
 دگرگونه تر شد به آیین و رای...  
 که دادش به کهتر پسر تخت زر  
 فرسته فرستاد زی شاه چین...  
 گستته دل روشن از به گزین...  
 یکی کهتر از ما به آمد به بخت  
 زمانه به مهر من اندر خورد  
 نزیبد مگر بر تو ای پادشاه!  
 به ایرج دهد روم و خاور به من  
 که از ما سپهدار ایران زمین  
 به مغز پدرت اندرون رای نیست...  
 برآشفت بر گاه چون تن دشیر  
 بگوی این سخن؛ همچنین یاد دار  
 از این گونه بفریفت ای دادگر  
 کجا آب او خون و بارش کبست...  
 (فردوسی، ۱۳۸۶: ۶۸-۶۹).

نهفته چو بیرون کشید از نهان  
 یکی روم و خاور، دگر ترک و چین  
 نخستین به سلم اندرون بنگرید  
 بفرمود تا لشکریبرگزید  
 به تخت کیان اندر آورد پای  
 دگر تور را داد توران زمین  
 یکی لشکری نامزد کرد شاه  
 بیامد به تخت کیی برنشت  
 بزرگان بر او گوهر افشارند  
 پس آنگه نیابت به ایرج رسید  
 هم ایران و هم دشت نیزه وران  
 بدو داد کو را سزا بود تاج  
 نشستند هر سه به آرام و شاد  
 برآمد براین روزگاری دراز  
 فریدون فرزانه شد سالخورد  
 چو آمد به کاراندرون تیرگی  
 بجنبید مر سلم را دل ز جای  
 نبودش پسندیده بخش پدر  
 به دل پر ز کین شد به رخ پر ز چین  
 بدان ای شهنشاه ترکان و چین  
 سه فرزند بودیم زیبای تخت  
 اگر مهترم من به سال و خرد  
 گذشته ز من تاج و تخت و کلاه  
 چو ایران و دشت یلان و یمن  
 سپارد تو را دشت ترکان و چین  
 بدین بخشش اندر مرا پای نیست  
 چو این راز بشنید تور دلیر  
 چنین داد پاسخ که با شهریار  
 که مارا به گاه جوانی پدر  
 درختی است این خود نشانده به دست

سال‌ها بعد منوچهر نوءَ ایرج به خون خواهی ایرج برمی‌خیزد و در صدد انتقام گیری بر می‌آید. نخست به سراغ تور می‌رود و پس از کشتن وی در نامه‌ای به فریدون این جنگ را چنین توصیف می‌نماید:

نگیرد به سختی جز او دست کس	سپاس از جهاندار فریاد رس
خداؤند تاج و خداوند گرز	دگر آفرین بر فریدون بزرز
همش تاج و هم تحت شاهنشهی	همش داد و هم دین و هم فرهی
همه فر و زیبایی از تخت اوست	همه راستی راست از بخت اوست
سپه برکشیدیم و جستیم کین	رسیدم به خوبی به توران زمین
چه در شب چه با هور گیتی فروز	سه جنگ گران کرده شد در سه روز
کشیدیم و جستیم هرگونه کین	از ایشان شبیخون و از ما کمین
ز بیچارگی راه افسون گرفت	شنیدم که ساز شبیخون گرفت
نماندم بجز باد در مشت اوی	کمین ساختم در پس پشت اوی
پس اندر گرفتم رسیدم بدوى	یکایک چو از جنگ برگاشت روی
به باد اندر از زینش برداشتمن	به خفتانش بر نیزه بگذاشتمن
بریدم سرش زان تن بی بها	بینداختم چون یکی ازدها
بسازم کنون سلم را کیمیا	فرستادم اینک به نزد نیا
به تابوت زر اندر افگند خوار	چنانچون سر ایرج شهریار
جهان آفرینم بر او برگماشت...	بر او بر نبخشود و شرمش نداشت

(فردوسی، ۱۳۸۶: ۹۰).

زمانی که منوچهر پس از توطنه‌ها و دیسیسه‌های بسیار سلم با او روبرو می‌شود. ابتدا خطاهای وی را یادآور می‌شود و در نهایت تنش را به دو نیم می‌کند و سرش را از تن جدا می‌گرداند.

خوشید: کای مرد بیداد شوم	رسید آنگهی تنگ در شاه روم
کله یافته‌ی چند پویی به راه؟!	بکشته‌ی برادر ز بهر کلاه
به بار آمد آن خسروانی درخت	کنون تاجت آوردم ای شاهوتخت
فریدونت گاهی بیاراست نو.	ز تاج بزرگی گریزان مشو!
ببینی برش را کنون در کنار	درختی که پروردی آمد بهبار
و گر پرنیان است خود رشته‌ای	گرش بار خار است، خود گشته‌ای
یکایک به تنگی رسید اندر اوی	همی تاخت اسپ اندر این گفتگوی
به دو نیمه شد خسروانی تنش	یکی تبعیغ زد بر سر و گردنش
به نیزه به ابر اندر افراشتند	بفرمود تا سرش برداشتند
از آن زور و آن بازوی چنگجگوی	بمانند لشکر شگفت اندر اوی
که بپراگند روزگار دمه...	همه لشکر سلم همچون رمه

(همان: ۹۴).

منوچهر این گونه انتقام نیای خود ایرج را از سلم و تور می‌گیرد و به زندگی آنان پایان می‌بخشد.

در حماسه ملی ایران همچنان که همه اقوام ایران درون مرزهای ایرانشهر و در چارچوب خوی و منش و نژاد ایرانی یگانه شده‌اند دشمنان ایران نیز به صورت قومی یگانه که تورانیان نام دارند، و دیگر ایرانیان متعدد آن‌ها هستند معرفی شده‌اند (یوسفی، ۱۳۸۹: ۴۷). آن‌ها نه تنها خود به مبارزه و مقابله با ایرانیان می‌پردازند بلکه دیگر ملت‌ها را نیز با خود همراه می‌کردند و به جان این کهنه بوم و بر می‌انداختند.

### جنگ‌های ایران و توران

دفاع از آب و خاک، کین‌خواهی، مبارزه دائم نیکی و بدی و غلبه نیروهای خیر بر شر و مكافات عمل مهم‌ترین انگیزه‌های بروز جنگ در شاهنامه فردوسی است.

«فردوسی هیچ‌گاه نمی‌خواست از پیروی مأخذی که در دست داشت قدمی فراتر نمهد. امانت او در نقل مطالب تا به درجه‌ای بود که نه تنها در داستان‌ها تصریف نمی‌کرد بلکه به قول خود در مطابقت سخنان خویش با متون اصلی سعی فراوان مبذول می‌داشت» (صفا، ۱۳۸۳: ۲۱۳).

سراسر شاهنامه فردوسی را داستان‌های جنگ ایرانیان با افراد و سرزمین‌های بیگانه تشکیل داده است و به جرأت می‌توان گفت که فردوسی تقریباً نیمی از شاهنامه خود را به موضوع ایران و توران اختصاص داده است.

شاهنامه فردوسی به سه دوره اساطیری، پهلوانی و قهرمان و تاریخی تقسیم می‌شود. که طبق آن روابط و جنگ‌های ایرانیان و تورانیان از دوره اساطیری و پادشاهی فریدون و فرزندان او آغاز شده و در دوره پهلوانی و قهرمانی شدت می‌یابد به گونه‌ای که بیشترین جنگ‌های این دوره در دوره پهلوانی و قدرت‌گیری رستم شکل می‌گیرد. در دوره تاریخی نیز از شدت این جنگ‌ها کاسته می‌شود و در نهایت به پایان می‌رسند.

دوره جنگ ایرانیان و تورانیان به سه دوره تقسیم می‌شود. در دوره نخست پس از منوچهر، نوذر پادشاه ایران می‌شود. در این دوره اولین جنگ میان ایرانیان و تورانیان آغاز می‌شود. افراسیاب بر ضد ایرانیان جنگ را آغاز می‌کند و این جنگ به کشته شدن نوذر می‌انجامد. پس از وی کی قباد بر تخت می‌نشیند و در دوره او نیز شاهد جنگ و درگیری بزرگی هستیم که حاصل آن فرار تورانیان از میدان نبرد است. در این جنگ افراسیاب متعهد می‌شود که دیگر هرگز از مرز جیحون عبور نکند و تا صد سال صلح و آرامش میان ایرانیان و تورانیان برقرار است.

پس از کی قباد و در دوره دوم جنگ میان ایران و توران فرزندش کی کاووس بر تخت می‌نشیند. این دوره سرشار از نبرد و خون‌ریزی است که یکی از مهم‌ترین حوادث آن داستان سیاوش و کشته شدن اوست. کشته شدن این شاهزاده فرشته‌خوی و بیگناه ایرانی بر اثر سخن‌چینی و حسادت گرسیوز برادر افراسیاب است. اما ایرانیان که به خون‌خواهی سیاوش قیام می‌کنند تورانیان را سخت در هم می‌شکنند و در همین جا دوره دوم جنگ نیز به پایان می‌رسد.

در دوره سوم کی خسرو فرزند سیاوش بر تخت سلطنت می‌نشیند. در این دوره شاهد ظهور داستانی عاشقانه میان بیژن ایرانی با منیزه دختر افراسیاب تورانی هستیم. افراسیاب که با داشتن کینه‌ای دیرینه هرگز حاضر نیست دختر خود را به پهلوان ایرانی بسپارد، فرمان کشتن بیژن را صادر می‌نماید و این جریان عاملی است، تا بار دیگر آتش کینه و نبرد میان این دو قوم برافروخته گردد. در واقع این جنگ آخرین جنگ میان ایرانیان و تورانیان به شمار می‌رود که طی آن تورانیان شکست خورده و کم کم روابط میان ایران و توران به پایان می‌رسد.

بنابراین تورانیان بزرگ‌ترین دشمن ایرانیان به شمار می‌آیند و مهم‌ترین جنگ‌های پهلوانی ایرانیان با این قوم انجام شده است و شدیدترین دشمنی‌های ایران و توران در زمانی پادشاهی کیکاووس بوده است.

افراسیاب که شاه و یکی از پهلوانان نامدار تورانی و بزرگترین دشمن ایرانیان در شاهنامه به شمار می‌رود در جادوگری دستی داشت مشهورترین ویژگی افراسیاب در پیوند با سرشت اساطیری او، جنبه خشکسالی و از بین بردن آبهاست. «چون منوچهر درگذشته بود، دیگربار افراسیاب آمد؛ بر ایرانشهر بس آشوب و ویرانی کرد؛ باران را از ایرانشهر بازداشت.» (بندeshen، ۱۳۹۰). (۱۳۹)

در زمان پادشاهی زوته‌های افراسیاب به ایران حمله می‌نماید و باعث بروز خشکسالی در این سرزمین می‌گردد.

شده خشک خاک و گیا را دهان  
همی برکشیدند نان با درم  
(فردوسی، ۱۳۸۶: ۱۲۴).

همان بد که تنگی بد اندر جهان  
نیامد همی ز آسمان باد و نم

اما پس از صلح و بازگشت افراسیاب و سپاهش به توران:  
پر از غفل و رعد شد کوهسار  
زمین شد پر از رنگ و بوی و نگار  
پر از چشممه و باغ و آب روان  
(همان: ۱۲۵).

در جای دیگر پس از رفتن رستم از توران زمین افراسیاب به انتقام ویرانی کشورش:  
برآراست بر هر سویی تاختن  
نديد ايج هنگام پرداختن  
به ایرانیان بر، شد آن کار سخت  
دگرگونه شد بخت و برگشت حال  
برآمد بر این روزگاری دراز  
شد از رنج و تنگی جهان پر نیاز  
(همان: ۱۳۴).

از جمله مشکلات دیگری که تورانیان برای ایرانیان بوجود می‌آوردند ایجاد بادهای اهربینی است که در رویدادهای شاهنامه، این نوع بادها در تضاد با نور و روشنی و پاکی و در مقابله با نیروهای ایزدی می‌وزند. گاهی این بادها، ابزار اهربین قرار گرفته و با جادوگری دشمنان، بر ایرانیان فروفرستاده شده‌اند و گاهی نیز دشمن یا «دیو» در شکل و هیبت باد موجب فریب یا آسیب پهلوانان شده‌است. وزش تند و ناگهانی این بادها، مانع پیشروی و حرکت سپاه و لشکر است. بادهای اهربینی همچنین با برف و سرمایی کشنده جلوه‌گر می‌شوند که از پیامدهای شوم این بادهای پلید مرگ و ناخوشی است.

به عنوان مثال باد و برف در داستان کاموس کشانی در گرمای تیر، به وسیله بازور جادوگر تورانی، بر سپاه ایران فروفرستاده می‌شود. با افسون او دست سربازان و نیزه‌وران ایرانی از سرما سست شده و قدرت جنگیدن از آنان گرفته می‌شود. در این میان تورانیان فرصت را غنیمت شموده و شمار زیادی از سپاهیان ایران را می‌کشند.

ز ترکان یکی بود بازور و نام  
به افسون به هر جای گستردہ کام  
بیاموخته کری و جادوی  
بدانسته چینی و هم پهلوی  
چنین گفت پیران بافسون پژوه  
کزايدر برو تا سر تیغ کوه  
یمی برف و سرما و باد دمان  
هوا تیره گون بود از تیرماه  
چو بازور در کوه شد در زمان  
همه دست آن نیزه داران زکار

خروش یلان بود و باران تیر  
یکی حمله سازید زین رزمگاه  
نیارست بنمود کس دستبرد  
یکی حمله آورد بر سان دیو  
که دریای خون گشت آورده‌گاه  
(همان: ۱۴۱).

از آن رستخیز و دم ز مهربر  
بفرمود پیران که یکسر سپاه  
چو بر نیزه بر دسته‌اشان فسرد  
وزان پس بفرمود هومان غریبو  
بکشند چندان زایران سپاه

### بهانه‌ها و عوامل بروز جنگ

در شاهنامه به بعضی از عوامل رخ دادن جنگ‌ها اشاره شده است که در ادامه به بررسی آن‌ها می‌پردازیم.  
**انتقام و کین‌خواهی**

یکی از این عوامل در گیری‌ها انتقام یا کین‌خواهی است. از آنجا که انتقام به اندیشه مكافات عمل مربوط است و طبق آن هر که بدی کند یا خونریزی نماید، عاقبت خود به آن گرفتار خواهد شد. کین‌خواهی از ارکان داستان‌های حماسی و درون‌مایه جنگ ایران و توران است. ایرانیان به این مسئله به چشم سنتی دیرین می‌نگریسته و تخلف از آن را ننگ می‌دانسته‌اند. «کینه‌توزی پاکان از نایاکان چندان مورد اعتماد ایرانیان باستان بوده است که نوازندگان داستان سیاری از این کینه‌توزی‌ها را با آهنگ درآمیخته‌اند. نغمه‌های کین سیاوش و کین ایرج از بلندآوازه‌ترین سروده‌های موسیقی ایرانی است» (سرامی، ۱۳۷۳: ۶۵۰).

در دوره پهلوانی اهورا و اهریمن اساطیری به نبرد طولانی ایران و توران بدل می‌شود که یکی نیک است و یکی بد. کشته شدن سیاوش به دست تورانی‌ها، اعلام جنگ آن‌ها به ایرانیان است و نمودی اهریمنی دارد و بزرگ‌ترین وظيفة ایرانیان پایداری در برابر آن‌هاست. «جنگ ایران و توران در کین‌خواهی سیاوش نبرد بر سر خوبی است. جنگ شاهنامه مفهومی دقیق و انسانی دارد» (اسلامی ندوشن، ۱۳۶۹: ۱۷۳).

اکثر پهلوانان و شاهان شاهنامه به منظور گرفتن انتقام پدر و اجداد خود مبارزه می‌کنند: آنچنان که فریدون برای ستاندن قصاص جدش جمشید با ضحاک می‌جنگد، منوچهر انتقام ایرج را می‌گیرد، رستم و کیخسرو جهت گرفتن خونبهای سیاوش با افراسیاب نبرد می‌کنند، و امثال اینها. مثلاً سرلشکر ایرانی سوفرای، کشته شدن پیروزشاه را که می‌شنود، برای گرفتن انتقام، شیرازیان را به جنگ تورانیان دعوت می‌کند.

بر این دژ به کردار شیران شویم  
به کین شهنشاه ایران شویم  
(فردوسی، ۱۳۸۶: ۲۱۱).

### پیمان‌شکنی و نقض عهد

عامل دیگر پیدایش جنگ‌ها پیمان‌شکنی است. پیمان‌شکنی افراسیاب و بیگناه کشته شدن سیاوش نمونه بارز این نوع از جنگ به شمار می‌رود که در نهایت جنگ رستم با افراسیاب را در پی دارد و در نتیجه توران سراسر ویران می‌گردد. رستم خطاب می‌کند:

به درد سیاوش دل‌گشادام  
بر این کینه تا در جهان زنده‌ام  
(همان: ۲۵۹).

### مبارزه برای تاج و تخت

از عوامل دیگر جنگ و خونریزی مبارزه برای تاج و تخت است. فردوسی که جنگ‌های طولانی افراسیاب را با ایرانیان به تصویر می‌کشد، در بیت زیر هدف اصلی شاه توران و جنگ‌اوران او را با کنایه کلاه، یعنی تاج و تخت، می‌داند.

بدادند سرها ز بهر کلاه  
به جنگ اندرون بود لشکر سه ماه

(همان: ۱۷۳).

## رشک و حسد

در شاهنامه به خصلت‌های بد دیگر که باعث وقوع جنگ می‌گردند نیز اشاره شده که یکی از این خصلت‌ها رشک و حسد است که در چندین مورد عامل برانگیزاننده جنگ می‌شود. نمونه برجسته ظهور رشک، در شاهنامه و تأثیر آن به جنگ، رشک بردن تور و سلم به برادرشان ایرج است که در نهایت کشته شدن ایرج را به دنبال دارد.

در شاهنامه اغلب، تورانی‌ها آغازگر جنگ هستند. ولی در میان آن‌هایی افراد خردمند و صلح دوستدیده می‌شوند. یعنی فردوسی در تصویر قهرمانان یک جانبه عمل نمی‌کند. هرچند تورانیان در شاهنامه دشمن ایرانیان هستند، ولی در بین آنها اشخاص خردمند و صلحجو نیز وجود دارد. مثلًاً پیران ویسه سرلشکر تورانی است که شخصی خردمند و صلح طلب است به همین خاطر با رستم نه از جنگ، بلکه از آشتی و صلح سخن می‌گوید و صلح را از جنگ برتر میداند:

نماید گرفتن چنین کار تنگ  
مرا آشتی بهتر آید ز جنگ

(همان: ۱۸۲).

## روش‌های جنگی ایرانیان و تورانیان

ایرانیان و تورانیان در مصاف با یکدیگر از روش‌های جنگی متفاوت و متعددی بهره می‌جستند. جنگ مستقیم و شبیخون دو نمونه باز این روش‌ها محسوب می‌شد.

## جنگ‌های مستقیم

یکی از رایج‌ترین جنگ‌ها که بیشتر در بخش پهلوانی شاهنامه مشاهده می‌شود؛ جنگ روانی است که در واقع رجزخوانی‌های پهلوانان قبل از نبرد تن به تن است. زیباترین نمونه جنگ روانی در شاهنامه، نبرد رستم با اشکبوس است. در این جنگ اشکبوس، دلاور تورانی به سمت سپاه ایران می‌آید و هم نبرد می‌طلبید. رستم نیز برای مقابله با اشکبوس حرکت می‌کند و عالی‌ترین روش جنگ روانی را اجرا می‌نماید. تهمتن برای تضعیف روحیه دلاور تورانی و کم اهمیت شمردن او، پیاده و بدون سلاح‌های متعارف و فقط با یک کمان به مقابله با او می‌رود.

به بند کمر بربزد تیر چند  
هم‌اوردت آمد مشو باز جای  
عنان را گران کرد و او را بخواند  
تن بی سرت را که خواهد گریست  
چه پرسی کزین پس نبینی تو کام  
زمانه مرا پتک ترگ تو کرد  
به کشتن دهی سر به یکبارگی  
که ای بیهده مرد پرخاشجوی  
سر سرکشان زیر سنگ آورد  
سوار اندر آیند هر سه به جنگ  
پیاده بیاموزمت کار زار  
که تا اسب بستانم از اشکبوس  
زاو روی خندان شوند انجمن  
بدین روز و این گردش کارزار...  
خروش از خم چرخ چاچی بخاست

کمان به زه را به بازو فکند  
خروشید کای مرد رزم آزمای  
کشانی بخندید و خیره بماند  
بدو گفت خندان که نام تو چیست  
تهمتن چنین داد پاسخ که نام  
مرا مادرم نام مرگ تو کرد  
کشانی بدو گفت بی بارگی  
تهمتن چنین داد پاسخ بدوی  
پیاده ندیدی که جنگ آورد  
به شهر تو شیر و نهنگ و پلنگ  
هم اکنون تو را ای نبرده سوار  
پیاده مرا زان فرستاده طوس  
کشانی پیاده شود همچو من  
پیاده به از چون تو پانصد سوار  
بر او راست خم کرد و چپ کرد راست

چنان شد که گفتی ز مادر نزاد

کشانی هم اندر زمان جان بداد

(فردوسی، ۱۳۸۶: ۱۳۱).

جنگ‌هایی که در شاهنامه تصویر شده‌اند اغلب از روی نظام و آداب معین صورت گرفته‌اند. به طور مثال معمولاً سران لشکر قبل از آغاز جنگ تلاش می‌کنند تا مسئله را از راه صلح آمیز حل نمایند و حتی گاهی اوقات شرط‌های جنگ نیز از جانب طرفین پذیرفته می‌شود. برای مثال در نبرد کیخسرو با شیده قبل از شروع جنگ میان افراسیاب و کیخسرو چندین بار نامه رد و بدل می‌شود. کیخسرو هدف خود را، که ستاندن انتقام پدرش، سیاوش بیگناه است بیان می‌کند. در نهایت طرفین تصمیم می‌گیرند که کیخسرو با پسر افراسیاب، شیده، دور از سپاه در جای خلوتی به جنگ تن به تن مشغول شوند.

نهادند پیمان که از هر دو روی

چنان چون شود مرد شادان به سور....

برفتند هر دو لشکر به دور

. (همان: ۲۱۸).

شیده در جنگ با سلاح‌ها خیلی خسته شده و شکست خود را حس می‌کند؛ بنابراین به حریف خود کشتی گرفتن را پیشنهاد می‌کند که مورد قبول قرار می‌گیرد.

در این جنگ تن به تن شیده کشته می‌شود، اما کیخسرو به جانب مغلوب به دیده تحقیر نمی‌نگرد و فرمان می‌دهد که با آداب احترام تن شیده را به خاک بسپارند و برایش دخمه‌ای بسازند:

دلیر و سبکسر مرا بود خال

به رهام گفت: این بد سگال

یکی دخمه خسروانی کنید

پس از کشتنش مهربانی کنید

بشویید و تن را به کافور ناب

سرش را به دق و به مشک و گلاب

کله بر سرش عنبر آگین نهید

به گردنش بر طوق زرین نهید

. (همان: ۲۲۴).

پس از کشته شدن شیده کیخسرو با غلبه بر تورانیان از روی خرد عمل می‌کند و گناهانشان را می‌بخشد و به آنان خطاب می‌کند:

شناسد هر آن کس که دارد خرد

کنون بر شما گشت کردار بد

نگیرم چنین کار دشوار تنگ

نیم من به خون شما شسته چنگ

اگر چند بدخواه گاه منید

همه یکسره در پناه منید

. (همان: ۱۲۷).

ولی شاه توران، افراسیاب، برعکس کیخسرو است و برخلاف او عمل می‌نماید. افراسیاب همیشه میل به جنگ و خونریزی دارد. و همیشه در جنگجویی شتاب می‌کند و باعث خرابی کشور و ویرانی خانه‌مردم می‌شود. او سپاهیان کشورهای دیگر را هم به جنگ تشویق می‌کند، به کشتن میدهد و خطاب به آنها می‌گوید:

سخن جز به جنگ و به کینه مگوی

در آشتی هیچ گونه مجوى

. (همان: ۹۷).

### شبیخون

شبیخون از دیگر روش‌های جنگی است که در جنگ‌های میان ایرانیان و تورانیان فراوان به چشم می‌خورد. معمولاً آن گاه که حریف قوی باشد و امید اندکی به شکست او وجود داشته باشد فرمانده به سپاهیان دستور شبیخون را می‌دهد.

شبیخون به معنی شبتابی و حمله غافلگیرانه به دشمن است و یکی از فنون پیچیده و دشوار رزم به شمار می‌آید که در انجام آن باید اصول و قواعدی را رعایت کرد (دهخدا، ذیل شبیخون). شبیخون از شیوه‌های ناجوانمردانه در جنگ است که معمولاً از جانب دشمن طرح‌ریزی می‌شود و عملی می‌گردد.

یکی از اصول شبیخون زدن اقدام به شب است که این اصل در نبرد منوچهر با سلم و تور که به خونخواهی از مرگ ایرج رخ می‌دهد، نمایان است. سلم و تور با یکدیگر همداستان شده، بر سپاه منوچهر شبیخون می‌زنند و شب را برای انجام این کار انتخاب می‌کنند:

همه رای بیهوده انداختند  
همه دشت و هامون پر از خون کنیم  
فردوسی، ۱۳۸۶: ۱۲۳).

یکی دیگر از اصول شبیخون شناسایی دشمن پیش از اقدام به آن است. در نبرد افراصیاب با کیخسرو افراصیاب چون آهنگ شبیخون می‌کند، تعداد زیادی از کاردیدگان لشکر خود را برمی‌گزیند:

ز بهر شبیخون بیاراستند  
جهاندیده مردان خنجر گداز  
(همان: ۳۲۰).

اما پیش از اقدام به شبیخون، گروهی را برای شناسایی به سپاه کیخسرو میفرستد:

برفتند کارآگههان پیش شاه  
جهاندیده مردان با فر و جاه  
بیامد به نزدیک پرده سرای  
تو گفتی جهان سر به سر آرمید  
ز توران کسی را به دل یاد نه  
(همان: ۳۲۷).

افراصیاب که شرایط را از هر جهت مناسب می‌بیند، آهنگ شبیخون می‌کند:

چو افراصیاب این سخنها شنود  
به دلش اندرون روشنایی فزود  
میان یلی تاختن را بست  
(همان: ۳۲۹).

در شاهنامه ایرانیان هیچ‌گاه عامل شبیخون نبودند و تورانیان که نماد نیرنگ و حیله‌گری و ناجوانمردی هستند، به عنوان عاملان این عمل ناجوانمردانه معروفی شده‌اند.

### نتیجه گیری

با بررسی‌های انجام شده شاهنامه فردوسی اثری حماسی است که عرصه تقابل و تراحم ایرانی‌ها با دشمنان آن‌هاست. یکی از بزرگترین و سرسخت‌ترین دشمن ایرانی‌ها اقوام تورانی هستند که ریشه جنگ‌های آنان به روزگار فریدون و کشن ایرج به دست برادران خود یعنی سلم و تور بازمی‌گردد. از آن دوره به بعد در شاهنامه به صورت مکرر شاهد جنگ‌های ایرانیان و تورانیان هستیم.

جنگ‌هایی که به دنباله انتقام، پیمان‌شکنی درگیری بر سر معشوق و... بروز می‌کند و به شیوه‌هایی چون جنگ مستقیم و تن به تن یا شبیخون دنبال می‌شود. درواقع این جنگ‌ها که به صورت دشمنی میان دو قوم ایرانی و تورانی در شاهنامه ظهور کرده است همان نماد جنگ دائمی نیروی نیکی و بدی و تقابل اهربین و اهورامزد است. در شاهنامه انگیزه نبردهای ایران و توران والاست و فردوسی در فراز و فرود میدان جنگ، به دنبال آرمان مبارزه دائم نیکی و بدی است و بر اساس اصل مكافات عمل هرگونه خونریزی بیهوده را با هدف کشورگشایی حتی از جانب ایرانیان مورد نکوهش قرار می‌دهد.

منابع

- ۱-اسلامی ندوشن، محمدعلی(۱۳۶۹). زندگی و مرگ پهلوانان در شاهنامه، تهران: دستان.
- ۲-سرامی، قدمعلی(۱۳۷۳). از رنگ گل تا رنج خار، تهران: شرکت سهامی انتشارات علمی و فرهنگی.
- ۳-صفا، ذبیح‌الله(۱۳۸۳). حماسه‌سراایی در ایران، تهران: فردوس
- ۴-اوشیدری، جهانگیر(۱۳۹۴). دانشنامه مزدیستا، تهران: مرکز.
- ۵-بهار، مهرداد(۱۳۹۰). بندھشن(فرنگی دادگی)، تهران: توسع.
- ۶-پورداوود، ابراهیم(۱۳۸۶). فرهنگ ایران باستان، تهران: اساطیر
- ۷-حمیدیان، سعید(۱۳۸۳). درآمدی بر اندیشه و هنر فردوسی، تهران: ناهید.
- ۸-خوارزمی، محمدبن احمد(۱۳۷۴). مفاتیح العلوم، ترجمه حسین خدیو جم، تهران: بنیاد فرهنگ ایران.
- ۹-دهخدا، علی اکبر(۱۳۷۷). لغتنامه(۱۵ جلد)، تهران: دانشگاه تهران.
- ۱۰-فردوسی، ابوالقاسم(۱۳۸۶). شاهنامه، تهران: قطره.
- ۱۱-موسوی، کاظم(۱۳۸۷). آیین جنگ در شاهنامه فردوسی، تهران: زائر آستان مقدس
- ۱۲-یوسفی، هادی و دیگران (۱۳۸۹). ضد قهرمان در شاهنامه و منظومه های پهلوانی ایران، چاپ سوم، تهران: مرکز تحقیقات علوم انسانی