

بررسی رئالیسم در آثار امیرحسین فردی

فاطمه عبداللهی^۱، کاظم مهتدیانی^۲

^۱ کارشناس ارشد ادبیات پایه‌داری دانشگاه یزد

^۲ استادیار گروه ادبیات فارسی دانشگاه یزد

چکیده

امیرحسین فردی یکی از نویسندهای متعهد ادبیات انقلاب می‌باشد. آثار اوی در قالب داستان نوشته شده است. داستان‌ها در حوزه کودک و نوجوان و بزرگسال می‌باشد. اوی برای بیان اعتقادات و توصیف جامعه خود داستان‌های خود را در سبک رئالیسم نوشته است. رئالیسم در لغت به معنی واقع گرایی می‌باشد. در مکتب رئالیسم نویسنده می‌کوشد تا زندگی مردم را به شکلی کاملاً واقعی بیان کند. در این مکتب به زندگی طبقات پایین جامعه پرداخته می‌شود تا سیمای طالمان و ستمگران و کارهای ناشایست آنها نشان داده شود. در این پژوهش آثار امیرحسین فردی از جنبه رئالیسم مورد بررسی قرار گرفت. ترسیم زندگی مردم روستا، انتخاب شخصیت‌های داستان از طبقات پایین جامعه، توصیف صحنه‌های داستان، برای آگاهی بیشتر خواننده، عدم وحدت مصنوعی، واقعی و عادی بودن قهرمان داستان، دوری از ابهام، همراهی کردن با قهرمانان داستان تا دم مرگ، بیان جزئیات، کشف و بیان واقعیت‌ها، توجه به سرمین خود یا دیگر سرمینها از ویژگی‌های رئال در داستان‌های امیرحسین فردی است.

واژه‌های کلیدی: امیرحسین فردی، ادبیات داستانی، رئالیسم.

مقدمه

امیرحسین فردی در سال ۱۳۲۸ در روستای قره تپه اردبیل متولد شد و در پنجم اردیبهشت ۱۳۹۲ درگذشت. او از نویسنده‌گان و فعالان عرصه ادبیات داستانی است.

شخصیت‌های داستان‌های امیر حسین فردی اغلب قهرمانان مبارز روزگار ما هستند که نویسنده سعی کرده با قرار دادن آنها در فضای سیاسی و اجتماعی، روحیه مبارزه طلبی هر یک از آنها را نشان دهد و تحسین خواننده را برانگیزاند

امیر حسین فردی به مدت ۳۸ سال پایگاه اصلی اش مسجد جوادالائمه(ع) بود و با هم‌فکران خود به تأسیس کتابخانه، آموزشگاه نویسنده‌گی و فیلمسازی، باشگاه فوتبال، برگزاری کتاب سال و نشست‌های نقد و بررسی کتاب همت گماشت. افزون بر سه دهه گردانندگی کیهان بچه‌ها، انتشار شش شماره «سوره بچه‌های مسجد»، یک شماره «سوره ادبیات جوانان»، شش سال انتشار «کیهان علمی»، «دبیری و داوری جشنواره‌ها»، «مدیریت حوزه هنری و مرکز آفرینش‌های ادبی» را در کارنامه او می‌توان دید.

نخستین کتاب او با عنوان «یک مشت نقل رنگی» در سال ۱۳۶۸ انتشار پیدا کرد. «یک دنیا پروانه»، «گل بهار و گنجشک»، «گل بهار و هزار چراغ روشن»، «خسته نیاش گل بهار»، «آشیانه در مه»، «سیاه چمن»، «کوچک جنگلی»، «روزی که تو آمدی»، «افسانه اصلاح»، «میهمان ملائک»، «همون، زهکلوت و آن حوالی»، «اسماعیل» و «گرگ سالی» از جمله کتاب‌های اوست. دوبار از ایشان تجلیل شد؛ نخست ۱۳۸۱ به وسیله حوزه هنری و دوم ۱۳۹۱ در پیش نگاران: جشن سرآمدان مطبوعات ایران» (کولایی، ۱۳۹۱)

سبک و سبک‌شناسی

در مورد سبک، تعاریف گوناگونی ارائه شده است که به برخی از آنها اشاره می‌کنیم: «سبک در لغت تازی به معنی گداختن، و ریختن زر و نقره است، ولی ادبی قرن اخیر، سبک را مجازاً به «معنی طرز خاصی از نظم و نثر استعمال کرده‌اند و تقریباً آن را در برابر استیل اروپاییان نهاده‌اند.» (بهار، ۱۳۶۹)

به نظر سیروس شمیسا، سبک، حاصل نگاه خاص هنرمند به جهان درون و بیرون است که لزوماً، در شیوه خاصی از بیان تجلی می‌کند. به عبارت دیگر، هر دید ویژه‌ای در زبان ویژه‌ای رخ می‌نماید. بر طبق این برداشت «هرگاه کسی به آفاق و انفس، نگاه تازه‌ای داشته باشد، بنناچار برای انتقال صور نوین ذهنی خود، باید از زبان جدید استفاده کند و اصطلاحات و نحو و ترکیب نوینی به کار برد. بنناچار، اسم و اصطلاح وضع خواهد کرد، یا به لغات، بار معنایی تازه‌ای می‌دهد. در روابط، کاملاً تصرف می‌کند و یا به کمک مجاز و تشبیه و استعاره و سمبول، خواهد کوشید تا بنحوی دید نوین خود را برای دیگران، مجسم کند» (شمیسا، ۱۳۸۶)

رئالیسم

رئال در لغت به معنای واقعیت است و رئالیسم یعنی واقع نمایی. رئالیسم، مکتبی ادبی – هنری است که در اواسط قرن نوزدهم میلادی یعنی در فاصله سال‌های ۱۸۵۰ – ۱۸۸۰ در اروپا و آمریکا رواج یافت.

«ین مکتب عکس العملی بود در مقابل مکتب رمانیک. رمانتیسیسم مکتبی درون گرا و ذهنی بود که برای فرار از واقعیت اکنون، به دنیای گذشته پناه می‌برد که البته این دنیای ساختگی غالباً مبنای واقعی نداشت، اما رئالیسم، مکتبی عینی و بیرونی بود که بر بیان واقعیت‌های جامعه تأکید بسیار داشت و معتقد بود که آثار متکلفانه و دیرفهم مکتب‌های رمانی سیسم و کلاسیسیسم راه به جایی نمی‌برد و برای نشان دادن تصویر درستی از جامعه باید زبانی بی‌پیرایه و ساده را برگزید». (سیما داد، ۱۳۷۵)

«مهم‌ترین ویژگی آثار رئالیستی آن است که انسان را به صورت موجودی اجتماعی، مطرح می‌کند و ریشه همه رفتارهای نیک و بد او را در اجتماع، جست و جو می‌کند». (مروت، ۱۳۸۵) بنابراین «رمان نویسی که در این مکتب قلم می‌زند، باید شناخت درستی از محیط اطراف خود داشته باشد. او باید بتواند با نفوذ به دنیای درون شخصیت‌ها، تصویر روشی از آنها در پیش چشم

مخاطب ترسیم نماید. قهرمانان رمان‌های رئالیستی غالباً از طبقه متوسط اجتماع برگزیده می‌شوند که نماینده هم نوعان و هم فکران خود بودند». (نوری، ۱۳۸۵)

رئالیسم در ادبیات ایران

مکتب رئالیسم در ایران، پس از نهضت مشروطه مورد توجه قرار گرفت که منجر به آفرینش رمان‌هایی با مضامین اجتماعی و سیاسی گردید. نویسنده‌گان این رمان‌ها سعی داشتند به گونه‌ای واقعیت‌های اجتماع خود را در این آثار منعکس نمایند. یکی از مسائلی که در اکثر رمان‌های آن دوره به چشم می‌خورد، توجه به حقوق پایمال شده زنان و اوضاع ناگوار آنها در جامعه بود. در این میان «نخستین رمان واقع‌گرای فارسی رمان اجتماعی تهران مخوف نوشته مرتضی مشقق کاظمی بود. از دیگر رمان‌های واقع‌گرای فارسی می‌توان به این آثار اشاره کرد: چشم‌هایش، نوشته بزرگ علوی؛ حاجی آقا، اثر صادق هدایت؛ مدیر مدرسه، نوشته جلال آل احمد؛ سووشون، اثر سیمین دانشور؛ شوهر آهو خانم، تأثیف علی‌محمد افغانی و رمان‌های جای خالی سلوچ و کلیدر نوشته محمود دولت آبادی». (نوشه، ۱۳۷۹)

مکتب رئالیسم در قلمرو ادبیات، بیشترین ظهور و بروز خود را در حوزه ادبیات داستانی داشته است و علی‌رغم این‌که بیش از صد سال از دوران رونق آن- بویژه در کشورهای فرانسه و روسیه- می‌گذرد، هنوز بسیاری از نویسنده‌گان با رویکردی رئالیستی به خلق داستان‌ها و رمان‌های خود می‌پردازند.

ادبیات داستانی ایران از همان نخستین نمونه‌های خود، به رئالیسم توجه نشان داده است و بویژه از دهه بیست تا دهه پنجاه سده حاضر، نویسنده‌گان ایرانی انواع رئالیسم را با توجه به ساختار و شرایط سیاسی - اجتماعی روزگار خود، به تجربه آزمودند. آثار داستانی این چند دهه، بازگوی این واقعیت است که نویسنده‌گان ما بیشتر به رئالیسم انتقادی توجه نشان داده‌اند، هرچند در برخی از برده‌های زمانی، شایبه‌های تأثیر رئالیسم سوسیالیستی و رئالیسم جادویی به چشم می‌خورد. در حوزه نقد و تحلیل ادبیات داستانی ایران، در یکی دو دهه اخیر، کارهای مناسبی صورت گرفته و بسیاری از زوایای پیدا و پنهان ادبیات داستانی ایران برای مخاطبان آشکار شده است. در زمینه نقد و تحلیل رئالیسم در برخی از آثار داستانی نویسنده‌گان ایرانی نیز پژوهش‌هایی در قالب کتاب و مقاله به انجام رسیده است که می‌توان به کتاب واقع‌گرایی در ادبیات داستانی معاصر ایران نوشتۀ فدوی الشکری اشاره کرد؛ البته علی‌رغم عنوان کلی کتاب مذبور، تنها سه رمان، مورد نقد و ارزیابی قرار گرفته‌اند. بی‌گمان، هنوز راه‌های نرفته در این زمینه بسیار است و پژوهش‌هایی از این دست می‌تواند زمینه را برای مطالعه جدی‌تر ادبیات داستانی ایران از منظر و رویکرد مکتب‌ها و نظریه‌های ادبی، بیش از پیش هموارتر نماید.

مکتب رئالیسم و ویژگی‌های شاخص آن

جنبیش رمان‌تیسیسم در سال‌های پس از ۱۸۳۰ میلادی، بخش عمده‌ای از توان و نیروی خلاقه خود را از دست داد و افراط‌کاری‌ها و زیاده‌روی‌های آن در کنار دستاوردهایش، برخی نویسنده‌گان را بر آن داشت تا در صدد یافتن راههای تازه‌ای برآیند که با اعتدال و حسابگری طبقه متوسط روبرو شد، در تمدنی که روزبه‌روز بیشتر صنعتی می‌شد، هماهنگ و همخوان باشد. در نتیجه، رمان‌تیسیم اجتماعی که از میان رمان‌تیسیم احساسی سر برآورد، خود را هرچه بیشتر به رئالیسم نزدیک ساخت و زمینه را برای پیدایش رئالیسم بهمثابة روشی هنری، آماده ساخت.» (لیلیان فورست، ۱۳۸۷)

رئالیسم چون آموزه‌ای هدفمند در میانه سده نوزدهم شکل گرفت. «گوستاو کوربه در سال ۱۸۵۰ میلادی، بر بالای در نمایشگاه نقاشی‌های مردود شناخته شده خود نوشت: در شیوه رئالیسم، ولی توضیح داد که او را به همان دلیل رئالیست می‌دانند که هنرمندان سال‌های ۱۸۳۰ م. را رمان‌تیک خوانده بودند» (دیمیان گرانت، ۱۳۷۹)؛ در آن زمان، شانفلوری رمان‌نویس‌نہ‌چندان مشهور فرانسه به دفاع از کوربه برمی‌خیزد و در سال ۱۸۵۷ میلادی، با انتشار مقالاتی که بعدها تحت عنوان رئالیسم گرد آمد، به توضیح و تبیین برخی از اصول اولیه رئالیسم می‌پردازد. «او در نظریه خود، دقّت در توصیف و علاقه‌مندی به طبقات پایین را از وظایف رمان‌نویس می‌داند.» (رنه ولک، ۱۸۵۷)

«شخصیت‌های داستانی رئالیست‌های بزرگ همین که در تخيّل نویسنده شکل می‌گیرند، زندگی مستقل از آفریننده خود در پیش می‌گیرند. آنان در مسیری قرار می‌گیرند که دیالکتیک درونی زندگی اجتماعی و روانی‌شان، مقرر می‌دارد.» (گئوراگ لکاج، ۱۳۸۰) لوكاج بر این باور است که شاخص اثر رئالیستی، ابداع شخصیت نوعی است، شخصیتی که «وجود او کانون همگرایی و تلاقي تمام عناصر تعیین‌کننده‌ای می‌شود که در یک دورهٔ تاریخی مشخص، از نظر انسانی و اجتماعی، جنبهٔ اساسی دارد.» (گئوراگ لوكاج، ۱۳۸۰) هر شخصیت، ضمن آنکه ویژگی‌های خاص خود را دارد، توصیف‌کنندهٔ قشر و طبقه‌ای است که از آن برخاسته است.

زاویهٔ دید و نگرش نویسنده یا راوی در ساختار روایت رمان‌ها و داستان‌های رئالیستی بسیار مهم است. «از سویی، نویسنده باید گزارشگر واقعیت باشد و از سوی دیگر، وقوع روایت مذکور در عالم واقع را برای مخاطب باورپذیرتر جلوه دهد و تا حد ممکن از افکار و اوهام رمان‌تیک‌گونه بپرهیزد. مناسب‌ترین شیوهٔ روایی برای تحقیق این هدف را روایت داستان از منظر سوم‌شخص عینی یا اول‌شخص ناظر دانسته‌اند. راوی دانای کل، از دانایی خود راجع به پیشینهٔ رویدادها یا گذشتهٔ شخصیت‌ها یا احساسات و اعتقادات درونی آنها، عموماً بهمنظور دادن اطلاعات به خواننده استفاده می‌کند و می‌کوشد تا نظری غایی دربارهٔ وضعیت پیش‌آمده ندهد و درخصوص درستی یا نادرستی رفتار شخصیت‌ها داوری نکند. در شکل تعدل شدهٔ دیگری از زاویهٔ دید سوم‌شخص دانای کل، دانایی راوی محدود به ذهن شخصیت اصلی است و صرفاً افکار او را به خواننده بازمی‌گوید یا گاه به رویدادهای قبلی داستان اشاره می‌کند.» (پاینده، ۱۳۸۹)

در نهایت باید گفت رئالیسم نه تنها در ادبیات داستانی ایران، بلکه در ادبیات داستانی جهان، وجود داشته است. ادبیات داستانی ایران از همان نخستین نمونه‌های خود، بیان کنندهٔ توجه نویسنده‌گان به رئالیسم در ساختار رمان‌ها و داستان‌هایشان است. با وقوع انقلاب مشروطه و تغییر و تحولات و توجه عمدۀ به نقش اجتماعی یک اثر ادبی، رئالیسم در مورد توجه اغلب نویسنده‌گان قرار می‌گیرد. در ادامه این مکتب در داستان‌های امیرحسین فردی بررسی می‌شود.

رئالیسم در داستان‌های امیرحسین فردی

۱- کشف و بیان واقعیت‌ها

موضوع‌هایی که امیر حسین فردی به عنوان موضوع داستان قرار می‌دهد عمداً مدعی کشف و بیان واقعیت‌هاست. چرا که همگی ملموس و محسوس هستند و فضای داستان‌ها برای خواننده رؤیایی، متمایل به اساطیر و تخیل نیست. در واقع، داستان بیان واقعیت‌های اجتماعی است. به عنوان مثال، «اسماعیل» حکایت جوانی است که به طور ناگهانی وارد فضای انقلاب اسلامی می‌شود و با تحولاتی که در او رخ می‌دهد، مسیری متفاوت با گذشته را در پیش می‌گیرد. اسماعیل، در کودکی پدرش را از دست داده، همیشه از مدرسه فراری است و مادرش به سختی او را تا کلاس پنجم در مدرسه نگه داشته است. و یا داستان «گرگ‌سالی» که ادامه داستان اسماعیل است. «داستان سیاه چمن» که داستان مبارزات مردم ایران در اواخر سلطنت پهلوی است و نویسنده در آن شرایط و اوضاع سیاسی و اجتماعی مردم ایران را به تصویر می‌کشد. این موضوع در همه آثار فردی به چشم می‌خورد. او به خوبی واقعیت‌های جامعه را در ابعاد گوناگون سیاسی و اجتماعی انعکاس می‌دهد. وضعیت فقر و نداری مردم، ظلم و بیداد و استبداد حاکمان و خانه‌ای وقت، نارضایتی مردم از حکومت، اعتقادات و دینداری مردم، وضعیت جنگ و کمک‌های مردم، مقاومت و پایداری آنها، روابط خانواده‌ها، عشق به انقلاب و رهبر و... .

۲- توجه به سرزمین خود یا دیگر سرزمینها

نویسنده واقع‌گرا، موضوع داستانش و فضای آن در سرزمین واقعی است که یا می‌تواند در مورد سرزمین خودش باشد-که اطلاعات و آگاهی او از آن بیشتر است- یا در مورد سرزمین‌هایی که از آنها شناخت دارد. به همین دلیل است که «فلویر» پیش از نوشتن سلامبو به تونس سفر می‌کند و یا «نورماندی» در آثار فلویر و موپاسان، «بری» در آثار ژررساند

استکهلم در آثار استریندبرگ، سیسیل در آثار ورگا و رومانی در آثار امنیسکو جای مهمنی را اشغال کرده‌اند. (حسینی، ۱۳۶۶) اغلب واقعیت‌گرایان سعی می‌کنند که در مورد سرزمین خودشان بنویسند. مثل امیرحسین فردی تمامی وقایع داستان‌هایش در ایران اتفاق می‌افتد.

«دشت، به آرامی، از سه طرف تا افق مه آلود گستردۀ شده بود. فقط در شمال، کوه‌های بلند و پوشیده از برف جیرفت، مانند دیوارهای قلعه‌ای کهنه خط افق را قطع می‌کرد» (فردی، ۱۳۸۷)

«سیاه چمن زیر سم گله گوسفندان سیف الله خان لگدکوب شده بود. دیگر علف چندانی برای چرا گوسفند در آن باقی نمانده بود. چند روز بعد که گله خان به چرا گاه‌های دیگر می‌رفت ئ در این مدت، میرداد مشغول آبیاری سیاه چمن بود» (همان، ۱۳۸۷)

لاهیجان اقامت داشت و حاج احمد، مقیم کسمما بود. هر دو هم از نظر دول روس مظنون و مخالف بودند. آمدنشان به رشت، آن هم به ملاقات میرزا کوچک خان تازه تبعید برگشته و یاغی سابق، خالی از خطر نبود» (فردی، ۱۳۸۴)

۳- بیان جزئیات

این ویژگی در آثار امیر حسین فردی کاملاً قابل تطبیق است. یعنی او سعی کند برای ترسیم شخصیت‌ها و موقعیت‌های آنان در ذهن خواننده آنها را از دید یک گزارشگر عینی با دقت توصیف کند.

«دریاچه در آن قسمت صاف و آب ان زلال بود. قله سنگ‌ها و جلبک‌های سبز و قهقهه‌ای درون آن دیده می‌شد. ماهی‌های قزل الا، گاهی به سطح آب می‌آمدند و به هوا می‌جهیدند، یا ناگهان به پشت می‌چرخیدند و شکم‌های سفیدشان با حاشیه‌های رنگین کمانی زیر نور خورشید، به گونه خیال انگیزی می‌درخشیدند. میرداد مشغول آبیاری سیاه چمن کمانی زیر نور خورشید، به گونه خیال انگیزی می‌درخشید» (فردی، ۱۳۹۲)

«خادم دردش آمد و گردنش را کج کرد و سرش را عقب کشید و از دست افسر درآورد. صورتش سرخ شده بود و دور چشم‌هایش اشک نشسته بود. هنوز در حال ملاندن گوشش بود که سیلی محکم افسر به گونه‌اش نشست و صدایش در حیاط پیچید. این بار همه آن‌هایی که در حیاط جمع بودند، برگشتند و نگاه کردند. با سیلی‌های بعدی عرق چین خادم به زمین افتاد - یادت باشه، بعد از این هر وقت صدات کردن، زود بگو بله، شنیدی یا نه؟» (فردی، ۱۳۸۷)

«میرداد قاه قاه خنديد و دو رج دندان سفید و محکمش نمایان شد: فکر کردی اگر فرار کنی، نمی‌توانم بگیرم؟ و با شلاق ضربه محکمی بر شانه لخت او زد. درد چنان در سینه امان داد پیچید که بی اختیار گفت: نه، نزن، نزن! سوختم، سوختم! میرداد اسب را به طرفش راند. اسب با سینه پهنه و پر عضله خود، به امان داد تنه زد و او را به آب انداخت. امان داد به زحمت می‌توانست بلند شود» (فردی، ۱۳۸۷)

اما مادر نمی‌توانست نگران نیاشد. اسماعیل از خوزد و خوراک افتاده بود. خوب نمی‌خوابید. به نظرش رسید که چند روزی او را بفرستد جایی، بلکه آب و هوایش عوض شود و همه جیز را فراموش کند. اول به یاد مادر پیش افتاد که در روستای زادگاهش، در کوهپایه سبلان زندگی می‌کرد، اما انجا دور و در این فصل سرد بود. بعد یاد پسر خاله اش، میرزا مناف، افتاد که در شیلات شمال صیاد بود. (فردی، ۱۳۸۷)

۴- همراهی کردن با قهرمانان داستان تا لحظه مرگ

می‌توان گفت: داستان‌های امیرحسین فردی خصیصه رئالیستی دارد؛ به این دلیل که در تمام داستان‌هایش، قهرمانان و شخصیت‌ها را دنبال می‌کند، تا جایی که خواننده را اقناع می‌کند. به عنوان مثال، هم در رمان «اسماعیل»، شخصیت اصلی داستان «اسماعیل» و تمام وقایع زندگی او گزارش می‌شود و هم در «گرگ‌سالی».

همراهی کردن امیرحسین فردی با شخصیت‌های داستان، تا لحظه مرگ آنها نیست. اما آنچه را که مربوط به موضوع است، دقیقاً از آغاز تا انتهای برای خواننده بیان می‌شود.

۵- دوری از ابهام

در داستان‌های امیرحسین فردی، واقعیت‌گرایی پایه و اساس کار است. او، به دنبال تخیلات نیست و تخیل-جز در حد معمول در رئالیسم-در داستان‌هایش نقش ندارد. اصولاً رئالیست‌ها از ابهامات و تخیلات دوری می‌کنند. در داستان‌های فردی، موضوع داستان از تخیل صرف او نشأت نمی‌گیرد، بلکه به گونه‌ای است که خواننده کاملاً احساس می‌کند که یک فضای واقعی در حال توصیف شدن است چه در موارد جزئی و صحنه‌های مختلف و چه در فضای کلی داستان. به طور مثال: داستان «اسماعیل»، «گرگ سالی» و «سیاه چمن» و.... همچنین در کل داستان، مکان‌هایی که راوی و قهرمان داستان بیان می‌کند، جنبه واقعیت دارد.

۶- واقعی و عادی بودن قهرمان داستان

در داستان‌های واقعیت‌گرا، شخصیت‌ها، افرادی واقعی و از میان اجتماع هستند. آنها افرادی عادی هستند که نویسنده آنها را قهرمان داستان می‌کند؛ اعمال و رفتارشان کاملاً رفتار یک فرد عادی در جامعه است؛ و فقط نویسنده در راه رسیدن به هدف خود آنان را مدنظر قرار می‌دهد و مسیر زندگی‌شان را دنبال می‌کند. جذابیت‌های آنان به خاطر قدرت نویسنده است نه انجام کارهای خارق العاده.

در داستان‌های امیرحسین فردی نیز، این اصل رعایت شده است و در هیچ‌یک از داستان‌هایش، اشخاص غیرطبیعی نیستند. «چند ماهی بود که سر و کله اسماعیل بیشتر توی قهقهه خانه پیدا می‌شد؛ صبح و عصر و حتی شب. تازه به صورتش تیغ می‌انداخت. چشم هایش ابی بود و پوستش سفید و اگر با موهای بلند و بلوطی سرش ور نمی‌رفت، یک جور آشفتگی قشنگی داشت. اسماعیل باشگاه می‌رفت و زیبایی اندام کار می‌کرد. روی هم رفته قد بلند و خوش اندام بود.» (فردی، ۱۳۸۷) مرض کتاب خواندن داشت؛ اهل سیگار و قلیان نبود، اما از چای بدش نمی‌آمد، به خصوص از چای علی خالدار.» (فردی، ۱۳۸۷)

۷- فقدان وحدت مصنوعی

در داستان‌های واقعیت‌گرا، وحدت مصنوعی وجود ندارد. نویسنده تلاش نمی‌کند برای ادامه داستانش، به مسائل غیر واقعی بپردازد. درباره داستان‌های این مکتب، گفته شده است: «وحدت مصنوعی در آنها وجود ندارد؛ بلکه وقایع آنها، تعدادی حوادث عادی و چه بسا حقایقی است که پشت سر هم اتفاق می‌افتد.» (حسینی، ۱۳۶۶) تقریباً در عموم داستان‌های فردی، این ویژگی دیده می‌شود.

۸- توصیف صحنه‌های داستان، برای آگاهی بیشتر خواننده

در این گونه آثار، نویسنده، ضمن توصیف صحنه‌های داستان، اطلاعاتی به خواننده می‌دهد تا او را با فضای داستان بهتر آشنا کند. این کار او، برای گسترش مطلب نیست؛ بلکه توصیف صحنه‌های داستان است.

در آثار امیرحسین فردی، این ویژگی، بسیار دیده می‌شود. به گونه‌ای که خواننده، خود نیز در دیدن آن وقایع داستان، با نویسنده شریک می‌شود. این ویژگی را می‌توان، ویژگی تشریح جزئیات دانست. به عنوان نمونه: «خدمت سعی می‌کرد نناند. مقاومت کند، اما پیر بود و نحیف. در عوض مشت و لگد افسر محکم بود. او را می‌بیچاند. روی زانوهایش می‌خمند و مثل درختی که در برابر ضربات تیر آخرین مقاومت را بکند، ایستاده می‌لرزید تا اینکه به زانو نشست و سرش را در حلقه دست‌هایش فرو برد. با ضربه کنده زانوی افسر به زمین غلتید.» (فردی، ۱۳۸۷)

«سینه کوه یکدست سبز بود. فقط بعضی جاهای سنگ‌های بزرگی سر از میان سبزه‌ها برآورده بودند. اما از آنجایی که فرش سبزه بر همه جا گسترده بود، روی آن سنگ‌ها هم خزه‌های قهقهه‌ای مایل به سبز، پوشانده بود. در جاهایی گل‌های قاصدک، مثل قطره‌های مذاب خورشید بر زمین چکیده بودند و گلبرگ‌های زرد خود را با آرامشی عمیق روی سبزه‌ها پهن کرده بودند. در جاهای دیگر، نیلوفرهای سفید به چشم می‌خوردند.» (فردی، ۱۳۹۲)

امیرحسین فردی، توصیف را در ادبیات معاصر به اوج رساند. فردی در کتاب گرگ سالی، شخصیت اصلی داستان خود را به اردبیل، شهری که به خوبی می‌شناخت، برد و بسیار زیبا به توصیف این شهر پرداخت. او طبیعت را با همه اجزایش می‌دید و بسیاری از فضاهای را طوری در کتاب توصیف کرده است که مخاطب کاملاً با فضا آشنا می‌شود و می‌تواند آن را تجسم کند.
بوی پاییز در فضا پیجیده بود. جنگل و شالیزار به روی رنگ‌های زرد و ارغوانی آغوش گشوده بودند. بادهای بی قرار، گاه و بی گاه می‌تاختند و با یورش آنها صدای شیون شاخه‌های خشک در جنگل می‌پیچید. پرندگان دسته دسته، بال می‌گشوند و به سوی مقصد نا معلومی در پهنه آسمان نیمه ابری اوج می‌گرفتند. امواج کف آلود پی در پی به ساحل می‌آمدند. دریا می‌غیرد و فریاد مرغان ماهی خوار در میان طوفان گم می‌شد. (فردی، ۱۳۸۵)

۹- انتخاب شخصیت‌های داستان از طبقات پایین جامعه
«نویسنده واقع‌کرا تصویری می‌آفریند که به‌واسطه شباهت زیادش با ادراک عادی ما از زندگی، مجدوب‌کننده است. او با ترفندهای روان‌شناختی مجاب‌کننده‌ای، انگیزه‌های گوناگونی را که منشأ حرکات و کنش‌های شخصیت‌هast، به خواننده نشان می‌دهد و این امر با تصویری پذیرفتی از جامعه‌ای که شخصیت‌ها در آن زندگی می‌کنند، همراه است.» (جان پک، ۱۳۶۶)
بیشتر شخصیت‌های اصلی داستان‌های فردی از طبقات پایین جامعه انتخاب شده اند.
«پدرش آشغالی بود. این را بعدها فهمید. اول فکر می‌کرد توی اداره کار می‌کند؛ نظافتچی است. اما یک روز که با مادرش رفته بود سر پست او، دیده بود که با جاروی دسته بلندی خیابان را تمیز می‌کند و آشغال‌ها را توی چرخ دستی اش می‌ریزد.» (فردی، ۱۳۸۷)
«مادر دیگر رهایش کرده بود. خودش می‌گفت: به کدوم درد برسم؟ بیشتر به فکر سیر کردن شکم آنها بود. اول از کار در خانه‌ها شروع کرد. تا رسید به فتیله بافی و خیاطی و این اواخر آرایشگری که این اواخر، درآمدش بیشتر از بقیه بود.» (فردی، ۱۳۸۷)

۱۰- ترسیم زندگی مردم روستا
یکی از ویژگی‌های داستان‌های فردی، ترسیم چهره رنج کشیده مردم است و بیشتر داستان‌های وی در روستاهای شکل می‌گیرد. مثلاً در داستان سیاه چمن شخصیت اصلی داستان یار محمد جوان روستایی و ساده است و فردی موقعیت زندگی مردم روستایی و سادگی در معیشت و روزمرگی آنها را بیان می‌نماید. و یا در داستان "گرگ‌سالی" که تمام حوادث در روستایی به نام "بنشه دره" اتفاق می‌افتد.
«از وسط خرمن جاها می‌گذشت. آن مکان محوطه صافی بود که اهالی بنفسه دره، تابستان محصولات درو شده شان را آنجا خرمن می‌کردند و می‌کوبیدند و باد می‌دادند و آخر سر گندم و جو و عدسشان را بار می‌کردند و می‌کوبیدند و باد می‌دادند و آخر سر گندم و جو و عدسشان را بار می‌کردند و می‌بردند خانه. هر خانواری، جای خودش را داشت و خرمن خودش را و همین طور خرمن کوب خودش را که عبارت بود از دو گاو قوی و بوغ بزرگ و خرمن کوب چوبی، شبیه لنگه در. با دندانه‌های آهنی یا سنگی که بچه یا بزرگی روی آن می‌ایستاد یا می‌نشست و گاوهای آن را روی کولش‌های خشک می‌چرخاندند؛ آن هم زیر آفتاب تابستان و باد مناسب فصل خرمن.» (فردی، ۱۳۹۲)

نتیجه گیری

امیرحسین فردی یکی از نویسنده‌گان موفق در عرصه ادبیات داستانی معهد می‌باشد که خود را مدیون و مرهون انقلاب می‌دانست. وی با انتخاب سبک رئالیسم چه در داستان‌های کودک و نوجوان و چه در رمان بزرگ‌سالان به خوبی توانسته است همه آنچه را که از انقلاب و مبارزات انقلابی تجربه کرده و به چشم خود دیده است برای خواننده‌گان ترسیم کند. می‌توان گفت که امیرحسین فردی تمام آثار خود را در فضای رئالیسم نوشته است هنر فردی آوردن اعتقادات خود در داستان رئال است. ترسیم زندگی مردم روستا، انتخاب شخصیت‌های داستان از طبقات پایین جامعه، توصیف صحنه‌های داستان، برای

آگاهی بیشتر خواننده، عدم وحدت مصنوعی، واقعی و عادی بودن قهرمان داستان، دوری از ابهام، همراهی کردن با قهرمانان داستان تا دم مرگ، بیان جزئیات، کشف و بیان واقعیتها، توجه به سرزمین خود یا دیگر سرزمینها از ویژگی‌های رئال در داستان‌های امیرحسین فردی است

منابع

۱. انوشه، حسن، به سرپرستی؛ فرهنگ‌نامه ادبی فارسی دانشنامه ادب فارسی ۲، چاپ اول، تهران: سازمان چاپ و انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۷۹.
۲. بهار، محمدتقی، سبک‌شناسی، دوره سه جلدی، تهران: امیرکبیر، ۱۳۶۹.
۳. پاینده، حسین، داستان کوتاه در ایران، جلد اول، تهران: نیلوفر، ۱۳۸۹.
۴. حسینی سیدرضا، مکتبهای ادبی، چاپ نهم، تهران: نیل، ۱۳۶۶.
۵. خادمی کولاوی، مهدی، فرهنگ داستان نویسان دفاع مقدساز ۱۳۵۹-۱۳۸۹، چاپ اول، تهران: نشر شاهد، ۱۳۹۱.
۶. داد، سیما، فرهنگ اصطلاحات ادبی، تهران: مروارید، ۱۳۷۵.
۷. شمیسا، سیروس، سبک‌شناسی شعر، تهران: میترا، ۱۳۸۶.
۸. فردی، امیرحسین، اسماعیلی، چ پنجم، تهران: نشر سوره مهر، ۱۳۹۱.
۹.، سیاه چمن، چ پنجم، تهران: نشر سوره مهر، ۱۳۸۷.
۱۰.، کوچک جنگلی، چ چهارم، تهران: نشر قدیانی، ۱۳۸۵.
۱۱.، گرگ سالی، چاپ اول، تهران: نشر سوره مهر، ۱۳۹۲.
۱۲. فورست، لیلیان، رمان‌تیسم، تهران: نشر مرکز، ۱۳۸۷.
۱۳. دیمیان گرانت، رئالیسم، ترجمه حسن افشار، چاپ سوم، تهران: نشر مرکز، ۱۳۷۹.
۱۴. لوکاج، گئورگ، جامعه‌شناسی رمان، ترجمه محمد جعفر پوینده، تهران: نشر چشم، ۱۳۸۰.
۱۵. مروت، منصور، آشنایی با مکتب‌های ادبی، چاپ اول، تهران: سخن، ۱۳۸۵.