

بررسی جایگاه زن در داستان های بیژن نجدى مطالعه موردى(بوزپلنگانی که با من دویده اند)

آرش مشققی^۱، شمسی علی نژادیان اصل^۲

^۱ استادیار گروه زبان و ادبیات فارسی دانشگاه آزاد اسلامی (واحد بناب)

^۲ دانشجوی کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه آزاد اسلامی (واحد بناب)

چکیده

زن به عنوان قشر لطیف و شکننده‌ی جامعه، در ادبیات داستانی ایران، جایگاه ویژه‌ای دارد. هر کدام از نویسنده‌گان معاصر، به فراخور تقاضا و امکانات فرهنگی جامعه‌ی زمان خود، این جنس حساس را به گونه‌ای در آثار خود جای داده اند. نویسنده‌گان معاصر، زن را سرچشمه‌ی فکری خود قرار داده اند تا در لابه لای توصیف یا مخاطب قرار دادن آن، احساسات سرکوب شده شخصی و درونی خود را به تصویر کشند. بعضی از این نویسنده‌گان، زن را مانند همان معشوق خوش سیما و دلب عشهو گر و طناز و گاه فتنه انگیز و مکار ادبیات سنتی تصویر کرده اند و گروهی دیگر به رخدادهای اجتماعی و فرهنگی مربوط به زنان پرداخته اند. در کل تصویر زن آینه‌ای است که بیانگر فرهنگ و ارزش‌های جامعه‌ای است که در آن زندگی می‌کند. دستاوردهای ادبی جامعه بعضاً تصویری مناسب و صحیح از زنان آن جامعه را ارائه می‌دهد و در مواردی هم تصویری مشوه را از آنان به نمایش می‌گذارد.

از نویسنده‌گان معاصری که شخصیت‌های زنانه متعدد در آثار او به چشم می‌خورد بیژن نجدى می‌باشد، در داستان‌های نجدى زنان و مردان در کنار هم هستند و نه در مقابل هم. و در کل تمام شخصیت‌های زن موجود در داستان‌های نجدى ایستایند و تحولی در آن‌ها مشاهده نمی‌شود، غالباً آنها نمونه مطلق خوبیند و در مورد اندکی نمود شر و بدی.

واژه‌های کلیدی: ادبیات معاصر، ادبیات داستانی، داستان، بیژن نجدى، زن

۱. مقدمه

بی شک یکی از جریاناتی که متأثر از دیدگاه حکومت‌ها در طول دوران بوده و در ایجاد نوع نگاه به زن تاثیر مستقیمی داشته جریان ادبیات به طور عام و جریان داستان نویسی به طور خاص است. پندارهای متعددی که از پیش از اسلام و گاهای بعد از آن در مورد نگاه به زن پیوسته در جامعه رایج بوده چنین است که زن به عنوان یک عنصر منزوی و گوشش نشین بوده و در تحولات جامعه و تعیین سرنوشت آن نقشی ایفا ننموده است. و نگاه مردان نسبت به وی همیشه نگاهی ابزاری، تجاری و تصاحبی بوده است.

حال اگر به فراخور گفتار حاضر از منظر ادبیات داستانی، این پدیده را مورد کند و کاو قرار دهیم ملاحظه می‌کنیم این نوع نگاه‌ها و مسایل تا حدود زیادی در تعارض با این مبحث است؛ چرا که با مطالعه داستان‌های نویسنده‌گاه معاصر به طور عام و آثار داستانی بیشتر نجدی به طور خاص در می‌یابیم که از این گونه دیدگاه‌های سطحی و منفی نسبت به زن خبری نیست یا بسیار کم و نادر است.

در این تحقیق در بی‌آنیم که به دو سؤال اساسی زیر پاسخ دهیم:

الف) شخصیت پردازی زن در داستانهای نجدی چگونه است؟

ب) جایگاه زن در آثار نجدی از لحاظ اجتماعی چگونه جایگاهی است؟

حال با استفاده از روش توصیفی - تحلیلی در این مقاله و گردآوری مطالب نیز که به صورت کتابخانه‌ای بوده است برآنیم به بررسی موضوع اصلی پژوهش یعنی بررسی جایگاه زن در آثار نجدی بپردازیم.

بیشتر نجدی، شاعر و داستان نویس گیلانی در ۲۴ آبان ۱۳۲۰ از پدر و مادر گیلانی در خاش زاهدان متولد شد. تحصیلات ابتدایی خود را در رشت گذراند. پس از اخذ دیپلم در سال ۱۳۳۹ وارد دانشسرای عالی تهران شد و در سال ۱۳۴۳ از همان دانشکده در رشته ریاضی فارغ التحصیل و با سمت دبیر در دبیرستانهای لاهیجان مشغول به تدریس شد. پدرش از افسران مبارزی بود که در قیام افسران خراسان نقش داشت و در مسیر رفتن به گنبد کاووس به دست تعدادی زاندارم کشته شد. در سال ۱۳۴۹ با پروانه محسنی آزاد ازدواج کرد که حاصل این ازدواج یک دختر و یک پسر است. از سال ۱۳۴۵ فعالیت ادبی خود را آغاز کرد. او در چهارم شهریور ۱۳۷۶ به علت بیماری سرطان ریه درگذشت. آرامگاه او در شهر لاهیجان در جوار بقعه شیخ زاهد گیلانی قرار دارد.

نجدی در زمان زندگی خود تنها مجموعه داستان «یوزپلنگانی که با من دویده‌اند» را در سال ۷۳ منتشر ساخت که در سال ۷۴ جایزه قلم زرین جایزه گردون را به خود اختصاص داد. بقیه آثارش پس از درگذشتش توسط همسرش به چاپ رسید. مجموعه داستان «دوباره از همان خیابانها» در سال ۷۹ نیز برگزیده نویسنده‌گان و منتقدان مطبوعات شد. نجدی همچنین در کارنامه ادبی خود، تندیس یادمان بنیاد شعر فراپویان به خاطر برگزیده اشعار دهه هفتاد و لوح افتخار به پاس جانسروده‌ها در پاس داشت آیینه‌های ملی و میهنی را دارد.

همچنین پس از مرگ وی داستانهای «تاریکی در پوتین»، «سپرده در زمین»، «گیاهی در قرنطینه» و «استخری پر از کابوس» از مجموعه داستانهای «یوزپلنگانی که با من دویده‌اند» و نیز داستانهای «مرشیه ای برای چمن» و «بیمارستان، نه قطار» از مجموعه «دوباره از همان خیابان‌ها» به فیلم در آمده است.

بیشتر نجدی نویسنده‌ای با ذوق ادبی است که داستان‌هایش در سبک‌های واقع‌گرایی و فراواقع‌گرایی است. وی از پیشگامان داستان نویسی پست مدرن در ایران به شمار می‌آید. نشانه‌های سبک واقع‌گرایی از زندگی ملموس شخصیت‌ها در بخش‌های مختلف برخی از این داستان‌ها و نشانه‌های سبک فراواقعیت گرایی از هم ذات پنداری با اشیای بیجان در تعداد دیگری از داستان‌ها است که به طور بارز به ذهن خواننده کتاب منعکس می‌شود. بیشتر نجدی از قریحه شاعری خود در متن داستان‌ها بهره برده و استعاره‌ها و تشبيه‌های فراوانی در متن کتاب موجود است.

۲. پیشینه پژوهش

طبق بررسی هایی که از سوی نگارنده گفتار حاضر به عمل آمده است، تا کنون در مورد زن و جایگاه اوی در ادبیات فارسی، کتب و مقالات متعددی به رشتہ تحریر در آمده است؛ که در اینجا به چند مورد از آنها به طور گذرا اشاره می کنیم:

- جعفری محمود و متولی نعیمه، سیمای زن در ادبیات معاصر (بوف کور و نیلوفر کبود)، زن و فرهنگ، سال چهارم، شماره پانزدهم، بهار ۱۳۹۲

- فرجی، محسن، زن در آثار شاملو، فصلنامه شعر، شماره نهم و دهم، زمستان ۱۳۸۴
- مهدب، زهرا، زن در آینه (نگاهی به نقش زن در ادبیات فارسی)، ادبیات داستانی، شماره ۳۸
- فلاح رستگار، گیتی، زن در آثار هدایت، مجله دانشکده ادبیات مشهد، شماره سوم
- رضوانیان، قدسیه، بازنمایی هویت زن در آثار داستان نویسان زن دهه هشتاد، ادب پژوهی، شماره سی و یک، بهار ۱۳۹۴
- میرفخرایی در مقاله «تصویر زن در رمان های عامه پسند ایرانی» بیان می کند که در این رمان ها، اگر چه زنان اغلب نقش محوری دارند، اما واگذاری نقش اصلی به زنان به معنای مقابله با برداشت های غالب از نقش زن در جامعه و خانواده نیست. همچنین این رمان ها گفتمانی مردسالارانه را در چهارچوبی زنانه منعکس می کند (میرفخرایی، ۱۳۸۲، ۱۳۳). پرستش و ساسانی خواه در مقاله «بازنمایی جنسیت در گفتمان رمان» (۱۳۸۹) تصویر زنان را در سه رمان از سال های ۱۳۷۵ تا ۱۳۸۴ بر می شمرند و شخصیت های زن را در دو طیف مختلف و یا در حال دست یافتن به خودآگاهی تحلیل می کند.
- با توجه به تحقیقات مذکور تا کنون پژوهشی مجزا در باره بررسی جایگاه زن در آثار بیژن نجدی صورت نگرفته است لذا در پژوهش حاضر به بررسی این موضوع می پردازیم.

۳. جایگاه زن در تاریخ ایران

بنابر شواهد تاریخی، زنان در ایران باستان مقام و منزلت والا بی داشتند و از اعضای خانواده بودند در اوستا نام زن و مرد در یک ردیف نگارش یافته و در دعاها بی که برای دین خوانده می شده است زنان در کنار مردان حضور داشته اند (علوی، ۱۳۸۶، ۱۵) در مطالعه هایی که درباره زنان قبل از تاریخ شده است، دیده می شود که زنان حتی به مقام روحانیت هم می رسیدند. از این عصر، تعداد زیادی مجسمه های سفالین از ربه النوع (ایزد بانو) مادر، که خدای نعمت و فراوانی بوده، در دست است (همان، ۱۷).

اما در عصر ساسانیان، مسئول خانه و سرپرست زن بوده و با گذشت زمان و اتفاقاتی که در حوزه قوانین ساسانی پدید آمد وضعیت زنان تا حدودی بهبود یافت:

زن و کودکان و حتی بردگان بدون تردید وضعشان در حال ترقی و تحول از پایین به بالا بوده و آنان در راهی بودند که می بایست آن ها را به طرف استقلال و رهایی جسمانی و عقلانی هدایت کند (بارتلمه، ۱۳۴۴، ۱۲-۱۳). پس از ورود اسلام به ایران و پذیرفتن دین اسلام از سوی مردان و زنان، قوانینی در حقوق عمومی زنان وضع شد که مطابق با موازین اسلام بود، صرف نظر از این که جانشینان پیامبر (ص)، یعنی بنی امیه و بنی عباس، دیدگاهی سودجویانه و کنیز طلب درباره زنان داشتند در دین اسلام هیچ گاه چنین جایگاهی برای زنان بیان نشده است.

در قرآن و سنت نبوی، شخصیت انسانی و شرافت روحانی زن، همسان و برابر با شخصیت روحانی مرد است، اما حقوق مدنی و مالی زن، که تحت تاثیر الزامات اجتماعی قرار دارد. نسبت به مرد دارای نقصان است. این که ارث زن نصف ارث مرد است، قوامت زنان بر عهده شوهران می باشد یا در مواردی شهادت دو زن با شهادت یک مرد برابر شمرده شده است نباید تصور کرد که، از نظر گاه قرآن و سنت، مرد نسبت به زن از شرافت روحانی بالاتری برخوردار است؛ زیرا مقوله هایی چون ارث، قوامت، شهادت، و ... همگی نهادهایی حقوقی هستند و هر نهاد حقوقی ناشی از نظام اجتماعی است و ضمانت اجرایی آن نیز به پذیرفتن مردم یک جامعه بر می گردد.

پس از گذشت سال‌ها از ظهور اسلام در ایران، با روی کار آمدن حکومت‌های مستقل ایرانی، تا حدودی تکاپو و فعالیت زنان را شاهدیم: در عهد ترکان و مغولان، زن علاوه بر اهمیت فراوان در اقتصاد آن دوران، در زندگی اجتماعی نیز نقش مهمی داشت. (بیانی، ۱۳۵۲، ۲۸).

اما موقعیت همین زنان، اعم از ترک و غیر ترک، از زمان اوizon حسن آق قویونلو روال نزولی پیمود تا به وضع نازل و بردۀ دار زنان عصر صفوی رسید. تاریخ ایران در عصر افشاریه و زندیه نیز به سبب ادامه یافتن سنت فروض است شمردن زن، تاریخی مذکور است.

در دوران قاجار نیز تحول چندانی در وضعیت زنان ایرانی مشاهده نمی‌شود و فعالانه ترین حضور اجتماعی زنان به مراسم محروم ختم می‌شود. (شیخ‌الاسلامی، ۱۳۵۱: ۷۴).

در پایان قرن هیجدهم، با وقوع انقلاب کبیر فرانسه و اعلامیه حقوق بشر، ساختمان‌های اندیشگی و اجتماعی کهن درهم فروپیخت و مرتبه‌های اجتماعی، که در آن هر انسان جای نابرابر با فرادست و فروض خود را داشت، متزلزل شد.

در همین سال‌ها ایران نیز، با وقوع انقلاب مشروطه، پذیرای ندای آزادی زنان شد. مردان روشن فکر و ترقی خواهان چون علامه دهخدا، بهار، یوسف اعتصام‌الملک و ایرج میرزا خواهان آزادی زنان بودند و آنان را به سودآموزی و کسب علم ترغیب می‌کردند.

از نتایج مهم انقلاب مشروطه، توجه به حقوق زنان است که خود از رهاردهای نواندیشی در دوران معاصر بود. در این دوران، برای دست یابی به مشروطه، زنان نیز پای مردان ایران برای گرفتن حق خود مبارزه کردند. تاسیس مدارس دخترانه، فعالیت زنان در روزنامه نگاری و کارهای تالیفی، حضور آنان در صحنه‌های اعتصاب، و دیگر فعالیت‌های سیاسی و اجتماعی و فرهنگی حکایت از آن دارد که زنان نیز در مشروطه سهم بسیاری داشتند.

فعالیت‌های بانوان، برای گسترش مدارس دخترانه، حتی در دوران استبداد محمد علی شاه هم ادامه یافت با گسترش روزافزون مدارس دخترانه به همت زنان و مردان روشن فکر ایرانی آرام آرام وضعیت پیشین قشر زنان تغییر کرد و در پناه انقلاب مشروطه به آزادی نسبی تحصیلی رسیدند.

در این میان، روزنامه‌های انقلابی وقت‌هم از توجه به محرومیت‌های زنان غافل نبودند، و البته در این میان سهم روزنامه‌هایی که در خارج از کشور چاپ می‌شد مشهودتر است. (بامداد، ۱۳۴۸، ج ۱، ۷۳-۷۲)

بی‌شک ابراز تهور از طرف زنان، در وهله اول، نیازمند حکایت مردان بوده است. از میان مردان متدين، سید جمال الدین واعظ اصفهانی و ملک‌المتكلمين، با سخن رانی‌های مهیج و ترقی خواهانه خود، بیش از همه به این نهضت کمک کردند: در آن زمان که نفوذ آقایان روحانیون در بانوان در نهایت اوج و تاثیر بود، زنان وطن پرست ایران، تحت سخنان اینان، بزرگ ترین فدایکاری‌ها را در راه پیشرفت و ترقی کشور از خود نشان دادند (شیخ‌الاسلامی، ۱۳۵۱: ۱۷).

پس از انقلاب اسلامی، با توجه به تغییرات و تحولاتی که درون جامعه اتفاق افتاده است، طبیعی به نظر می‌رسد که هنرمند هم توجه بیشتری به مسائل و تحولات اجتماعی داشته باشد.

در این دوران، سعی نویسنده‌گان نمایاندن زن در مقام یک انسان است نه صرفا عنصری جنسی. همچنین، در آثار آنان به نهاد خانواده توجه و اهمیت بیش تری داده شده است.

۴. جایگاه زن در ادب کهن و معاصر

زن مسلمان ایرانی مقام شایسته‌ای در ادبیات داستانی نداشته است. ادبیات کلاسیک ایران زن را به صفت یار و دلدار و دلبر شناخته و غالباً از او به بی‌وفایی و مکر و خیانت یاد کرده است و در بین شعراء و کتب نویسنده‌گان خیلی به ندرت می‌توان به وصف زنان خوب و فرمانبردار پارسا برخورد. لذا در ادب قدیم و در داستان‌ها و افسانه‌ها زنان دو دسته اند: یا مثل خوبی، پاکیزه گی، زیبایی، و معصومیت اند و یا پیر، عجوزه، نمونه حیله‌گری، و بدطینتی. در این قبیل قصه‌ها، اگر نقش مشتبی به زنان داده می‌شود، کاملاً مردانه است. گویی زنان در تاریخ یا دیده نمی‌شود و یا اگر هم دیده شوند، کاملاً در هویت و قالب

مردانه اند. مانند مردان سخن می‌گویند و سلوکی مردانه دارند و در لباس مردان می‌جنگند و سرانجام به تملک قهرمان در می‌آیند.

در ادبیات معاصر ایران قبل از انقلاب نگرش نسبت به شخصیت‌های زن، نگاهی سطحی و بی‌ارزش بوده است؛ چنان که اگر زنی بدکاره می‌بود بدون نگاهی آسیب شناسانه، به قضاوتی سخت و ناعادلانه در خصوص او می‌نشستند. در آثار صادق چوبک و غلامحسین ساعدی زن‌ها معمولاً آدم‌هایی هستند زنده پوش، غرق در کثافت و مشغول به کارهای پست. اگر گهگاه گذار زنی از قماشی دیگر به داستان‌های آنها بی‌پیافتد، یا آنقدر عبورش در مسیر داستان زود گذر است که رد پایی از خود نمی‌گذارد، یا آنقدر کم رنگ طراحی شده است که بر ذهن خواننده اثری ندارد. اگر «سعادی» و «چوبک» زنان را مدام سرگرم مشاغل حقیر دیده‌اند، «جلال آل احمد» رویکرد هر دو را حفظ کرده است، اما تعدد شغل آن دو را برای زنان قائل نیست. از نظر او زن تنها یک مشغله دارد و آن حسرت شوهر کشیدن و در صورت یافتن این کیمیا، به هر قیمت به حفظش کمر بستن است.

صادق هدایت کمبودهای جامعه را در زنان آشکارتر می‌بیند و بلندگویی بهتر از زن برای ابراز مشکلات اجتماعی پیدا نمی‌کند. «هدایت» زن‌ها را می‌شناسد و با احساس‌های پیچیده و ضد و نقیضشان مأнос است. از این روست که زن‌های ساخته و پرداخته قلم او چنانی نیستند که بی‌هیچ کشش و کوششی بنشینند و شاهد ماجراها باشند. طبیعی است که عکس‌العمل هر زن تابشی است از شخصیت او در داستان، و از آنجا که زن‌ها در زندگی واقعی هم همه یکسان عمل نمی‌کنند، در حکایات هدایت هم رفتارشان یکنواخت نیست. زن‌های هدایت می‌توانند حسود باشند، عاشق شوند، کینه به دل بگیرند، حسابگری بدانند، در فقر به سر برند یا به پول برسند.

حال آنکه پس از انقلاب نگاه ادبیات به زنان تغییر کرد و تا حدودی توانست نگاهی اجتماعی همراه مساوات و برابری به زن بیاندارد.

در مجموع با نگاهی کلی تر می‌بینیم که ادبیات معاصر با نگاهی گناهکارانه به زن آغاز شده است. زنی در مقام «کلفت»، «کنیز» و یا «زن صیغه‌ای» که به هر تعبیر شاهد ستم‌های روانی و سوء استفاده‌های اجتماعی شده است. در ادامه زن ادبیات معاصر به جایگاهی می‌رسد که دیگر از منظر یک گناهکار و تقصیرکار به آن نگاه نمی‌شود؛ به هر تقدیر زن امروز در ادبیات نه پرسه می‌زند، که حضوری باورپذیر و محکم دارد و می‌تواند از خودش دفاع کند.

۵. شخصیت پردازی زن در داستان‌های بیژن نجدی

به طور کلی هر داستانی اجزا و عناصری دارد که در قالب خاصی ریخته می‌شوند تا به طور منظم و هم آهنگ و در راستای تامین هدفی فکری حرکت کنند (پروینی، ۱۳۸۱، ۵۰۳) یکی از این عناصر و یا به عبارتی بهتر مهم ترین آنها شخصیت و شخصیت پردازی است. یونسی معتقد است: مهمترین منتقل کننده تم داستان و مهمترین عامل طرح داستان، شخصیت داستانی است و ... (عبداللهیان، ۱۳۸۱، ۴۱۵) اما منظور از شخصیت چیست؟ منظور از شخصیت، اشخاص ساخته شده ای هستند که در داستان و نمایشنامه و ... ظاهر می‌شوند و اعمالی را انجام می‌دهند (میرصادقی، ۱۳۸۵، ۸۴). هر نویسنده ای برای آن که بتواند در اثر خویش شخصیت‌های زنده و قابل قبولی عرضه کند بایستی سه عامل ثابت قدمی و استواری، دارا بودن انگیزه معقول و پذیرفتی و واقعی و جلوه نمایی شخصیت‌ها را در نظر داشته باشد (عبدی، ۱۳۹۰، ۹۹).

به طور معمول هر نویسنده در ادبیات داستانی بینش، تفکر، احساسات و اعتقادات خاص خود را در مسیر داستان به نمایش می‌گذارد. از آنجا که بهترین تجلی گاه این احساسات و اعتقادات شخصیت‌ها هستند. شخصیت پردازی نیز در ادبیات داستانی اهمیت پیدا کرده و خواننده با شناخت شخصیت‌های داستانی می‌تواند با ایدئولوژی و جهان‌بینی نویسنده آشنا شود (آتش سودا، ۱۳۸۹، ۱۰).

شیوه پردازش شخصیت‌ها در آثار داستانی متفاوت است. به عنوان مثال اگر به طور کلی به شخصیت پردازی نجدی در داستان هایش توجهی کنیم ملاحظه می‌کنیم او توجه چندانی به شخصیت پردازی نداشته و از این بعد صرفاً ویژگی‌های ظاهری و اعمال و گفتار آن‌ها را توصیف می‌کند. شخصیت‌های داستان‌هایی او فقط هنگام نیاز به خواننده معرفی می‌شوند و در اغلب

موارد شخصیت ایستادارند، شخصیت ایستادارند، شخصیتی است که ابعاد شخصیتی وی در آغاز و انجام داستان ثابت بوده و متاثر از حوادث و وقایع داستان نیست و تغییری از خودشان نمی‌دهد. اما در مقابل شخصیت پویا متأثر از شرایط گوناگون بوده و در پایان داستان دچار تغییر و تحول است یعنی اگر این شخصیت در ابتدای داستان فردی بدکار یا معرض باشد در فرجام داستان به سبب یک سری کنش‌ها و واکنش‌ها به فردی آگاه و روشن ضمیر و ... تبدیل می‌گردد (میرصادقی، ۱۳۸۵، ۹۳).

با نگاهی به زن و اعمال وی در داستان‌های نجدى ملاحظه می‌شود اولاً: حضور شخصیت‌های زن در این داستان‌ها زیاد است و ثانیاً: در کنار آن سهم فراوانی به زنان اختصاص داده نشده بطوریکه هم پای مردان در کارهای مختلف شرکت داشته باشند، اما از دیدگاه‌های جاهلانه نسبت به زن هم خبری نیست. از جمله خصوصیاتی که زنان در داستان نجدى بدان موصوف گشته اند در موارد زیر خلاصه می‌گردد:

الف) عفت و پاکدامنی

تقریباً تمامی شخصیت‌های زنانه در داستان‌های بیژن نجدى، چه در جایگاه مادر و چه در مقام همسر، پاکدامن و عفیند و تمامی رفتار و گفتار آنها با عنصر برجسته حیاء همراه است.

به عنوان مثال در داستان «شب سهراب کشان» وقتی سید یا همان نقال داستان رستم و سهراب از حاضرین می‌خواهد صلوات بفرستند راوی صلوات فرستادن زنان را چنین توصیف می‌کند: «بسیاری از زنان خجالت می‌کشیدند که نازکی صلوات‌شان را مردان نامحرم بشنوند و مثل نمازشان آهسته گفتنند! «الله...».

یا در جای دیگری از همین داستان وقتی سید جریان حامله بودن تهمینه را برای حضار بازگو می‌کند راوی یکی از زنان حاضر در جمع را چنین توصیف می‌کند: «سید چوبش را به طرف گوش پرده دراز کرد و گفت: یک روز تهمینه احساس کرد که حامله است و از غذای ترش... تازه عروسی که در بین زنها نشسته بود سرش را پایین انداخت و سعی کرد قرمزی ریخته روى گونه هایش را از دیگران پنهان کند. هنوز به مادرش هم نگفته بود که دو هفته از وعده اش گذشته است.»

و یا بیژن نجدى در داستان سه شنبه‌ی خیس شخصیت زن این داستان یعنی مليحه را از زبان راوی داستان چنین توصیف می‌کند: « مليحه سرش را تا چشم‌های آرایش نکرده اش در چادر فرو برد و کنار نفس نفس کشیدن و صدای پاشنه‌ی کفش‌هایش تقریباً می‌دوید. پاییز خودش را به آبی چتر می‌زد، چادر را از تن مليحه دور می‌کرد و چتر را از دست‌های او می‌کشید. پیراهن نفتالین زده و اطوانشده‌ی مليحه از چادر بیرون زده، پر از برگ نارنج بود و باران و بوی نفتالین بر پوست بیست و چهار ساله‌ی او می‌رسید، پوستی که کف دست هیچ مردی، هرگز روی آن راه نرفته بود. اگر کسی بخار چسبیده به یکی از پنجره‌ها را پاک می‌کرد، می‌توانست زنی را ببیند که گوش‌هی چادرش را با دندان هایش گرفته و نمی‌داند که با یک چتر وارونه چه باید کرد. این بود که مليحه دسته‌ی چتر را ول کرد و با هر دو دست، چادر دور شده از تن اش را قاپید و خودش را در آن فرو برد.»

و یا در بخش دیگری از همین داستان، حجب و حیای مليحه را چنین به تصویر می‌کشد: «در سه شنبه‌ی خیس، زیر چتر آبی و در چادری که روی سرتاسر لاغری اش ریخته شده بود از خانه بیرون رفت. باران با صدای پارچه روی چتر می‌بارید. پاییز، خودش را به آبی می‌زد. چادر را از تن مليحه دور می‌کرد و چتر را از دستش می‌کشید و او که نمی‌توانست هم چتر و هم چادر را نگه دارد و نمی‌خواست هیچ کس مگر پدریزگ، او را در پیره‌نی پر از برگ نارنج ببیند، دسته‌ی چتر را ول کرد.» و در داستان گیاهی در قرنطینه حجاب مارجان مادر طاهر را زمانیکه دکتر قادری برای مداوای پسرش طاهر به خانه آنها رفته بود چنین توصیف می‌کند. «چادر مارجان فقط به اندازه چشم‌هایش باز بود.»

ب) قاطعیت و ابراز وجود

شخصیت‌های زنانه در آثار نجدى در پی اثبات خویشتن بوده و همواره و در رویدادهای مختلف حضور دارند حتی اگر گاهی این حضور پر رنگ نباشد، آنها در مسائل مختلف اظهار نظر می‌کنند، درباره‌ی عالیق و احساسات خود به راحتی سخن می‌گویند و هر جا ستم، جفا یا بی انصافی در حق آنان روا شود بی هیچ ترس و واهمه‌ای لب به شکوه و انتقاد و اعتراض می‌گشایند و این گونه موجودیت خویش را ابراز و اثبات می‌کنند.

به عنوان مثال: نجدى در داستان سپرده به زمین بخشى از يك روز طاهر و مليحه را اين چنین توصيف مى کند: «آنها صبحانه را با به خاطر آوردن يك روز چسبنده تابستان مى خوردند و به خاطر انتخاب يك اسم باهم بگو مگو مى کردند». و يا در جای ديگري از همين داستان مليحه احساسش را نسبت به جسد بچه اي که پيدا کرده اند چنین بيان مى کند: « مليحه گفت دفنش مى کنيم، خودمون دفنش مى کنيم، بعد شايد بتونيم دوستش داشته باشيم. همين حالا هم، انگار، انگار دوستش دارم ».»

نجدى به شخصيت زن اين داستان يعني مليحه اين اجازه را داده که بدون هيج حس خجالت و يا شرمداری از نازاييش اينگونه احساسش را نسبت به بچه اي که مرده و مال خودشان نيسست بيان کند.

و يا در داستان روز اسبريزى، شخصيت زن داستان، دختر نوجوانی به نام آسيه است که اصرار دارد اسب پدرش را خود به اصطبل ببرد و تن باران زده و خيسش را خودش خشك کند تا اينگونه در نزد پدر و اسب ابراز وجود کند: «آسيه گفت بد من خشكش مى کنم. قالان خان گفت: دختر خوشگلمن اين چكمه ها خيلي خيس شده، باید بگذارمش کثار بخارى. آسيه گفت اسب رو مى گم بابا. قالان خان گفت اسب؟ پاکار نمد به دست رسيد، قالان خان گفت بدنه آسيه خشكش کنه و با پاکار رفت ».»

و يا در بخش ديگري شهامت و جسارت آسيه را چنین به تصوير مى کشد: «سطل کثار ديرك بود، آسيه سطل را وارونه کرد، روی آن ايستاد و مثل يك مشت ابر سوار اسب شد، گرمایيش را به تن اسب ماليد، گردن اسب را بغل کرد، موهایيش را روی آرواره اى اسب ريخت، همين که گفت «هي»، اسب و آسيه دهکده را بهم ريختند ».»

و يا در بخشى از داستان «مرا بفترستيد به تونل» خانم مهران در جواب آقای دکتر که از او مى خواهد با وصل کردن دستگاه ها صدای مغز و ذهن خانم مهران را بشنويد با قاطعیت تمام چنین پاسخ مى دهد. «دلтан نمى خواهد که بفهميد توی سرتان چه خبر است؟ خانم مهران گفت: نه. دکتر گفت: چرا؟ مى ترسيد که بفهميد يك خانم مهران غريبه تو سرتان راه برود؟ خانم مهران گفت: نه. دکتر گفت: همه ما توی کله های خودمان دفن شده ايم »

و يا در بخش ديگري از همين داستان عدم تمایل واکنش خانم مهران کارمند پژشك قانوني، زمانیکه دکتر به داخل تونل مى رود در حالیکه سنسورها را به خود بسته است تا خانم مهران از صفحه مانیتور صدای مغز و ذهن او را ثبت کرده و بشنويد چنین توصيف مى شود: «خانم مهران انگشتش را روی دکمه نارنجی و پس از آن روی Fn گذاشت، و دکتر کاملاً توانست بلعیده شدنش را در تونل احساس کند. همينکه صدای ذهن دکتر به دستگاه تجزيه رسيد، خانم مهران مغناطيس هاي پاک کننده صداها را به کار آنداخت و از زيرزمين بپرون رفت، بى آنكه به کسى چيزى بگويد يا تلفن کند، که بيايند و مرتضى را از روی موزاييکها بردارند ».»

ج) وفاداري، عطوفت و مهرباني

شخصيت هاي زنانه نجدى، چه در جايگاه همسر و چه در جايگاه مادر، سرشار از حس مادرانه و همسرانه و مملوء از عاطفه و محبت هستند به گونه اي که تمام زندگيشان را خالصانه به پاي همسر و فرزندانشان ريخته اند و حتى پس از مرگ همسرانشان به آنها وفادار مانده اند. در بررسی شخصيت هاي زنانه اى داستان هاي نجدى در جايگاه همسر بوی خيانت يا نامهرباني از آنها به مشام نمى رسد و همگي به مردان خويش وفادارند. و شايد نجدى اين تصوير و خصوصيات شخصيت هاي زن در داستان هايش را از پروانه همسرش که بسيار زن مهربان و وفاداري بوده و همپاي او در سرتا سر زندگيش بوده است گرفته است. چرا که ذهنیت نویسنده از شخصيت هاي واقعی پيرامونش بزرگترین منبع الهام وی در نویسندي بوده و اگر اين ذهنیت مثبت باشد حتماً شخصيت هاي داستان نيز مثبت و به يقين داراي چنین خصوصياتي خواهند بود.

حال در اينجا به مواردي اشاره مى کنيم که شخصيت هاي زن در جايگاه همسر به تصوير کشide شده اند.

«در آينه، گوشه اي از سفره صباحانه، کثار نيمرخ مليحه بود، سماور با سر و صدا در اتفاق و بي صدا در آينه مى جوشيد و با همين ها، طاهر و تصويرش در آينه، هر دو باهم گرم مى شدند ».»

نجدى با هنرمندي تمام آرامش طاهر را در کثار همسرش مليحه به تصوير کشide است.

در قسمت دیگری از همین داستان می خوانیم: «طاهر در رختخوابی پر از آفتاب یکشنبه با همان موسیقی هر روزه صدای پای ملیحه از خواب بیدار شد، کم مانده بود که در چوبی با دستهای ملیحه باز شود که شد، پیش از آنکه ملیحه نان را روی سفره پنهن کند، گفت: پاشو طاهر، پاشو.»

در این بخش استفاده نویسنده از ترکیب «موسیقی هر روزه صدای پای ملیحه»، احساس خوشایند طاهر نسبت به این عادت همیشگی بیدار شدنش بوسیله (همسرش ملیحه) را به مخاطب انتقال می دهد.

در بخشی از داستان خاطرات پاره پاره دیروز نویسنده حتی وفاداری و کنار هم پیر شدن شخصیت های داستانش را به هنگام ورق زدن آلبوم به تصویر می کشد: «هر چه صفحات آلبوم بیشتر ورق می خورد، حاج خانم پیرتر می شد و موهای پدربرگ بیشتر می ریخت.»

در بخش دیگری از همین داستان وفاداری ماهرج خانم پس از مرگ همسرش میرآقا را چنین توصیف می کند: «در تمام سالهایی که ماهرج بیوگی خودش را موقرانه تا سلطان گذراند، هرگز کسی جرأت نکرد از او چیزی بپرسد.»

۶. نتیجه گیری

ادبیات داستانی پدیده ای است فرهنگی که در پیوند با شرایط موجود اجتماعی در زمان پیدایش خود قرار دارد. حتی اگر بپذیریم وجود دیدگاههای منفی نسبت به نقش زن در ادبیات مانشی از رخنه دیدگاههای فرهنگی ملل دیگر بوده است، بازم وجود شرایط مناسب را برای پذیرش چنان پدیده هایی نمی توان نادیده گرفت. اساسا در دوران گذشته، علم و ادب نه در دسترس و برای توده ای مردم بلکه بیشتر در اختیار طبقه های بالای جامعه و مرفاهم بوده است. هم ایشان نیز در نهایت حمایت کننده ای نویسنده‌گان به شمار می آمدند. برای اینگونه افراد هم، زن پرکننده ای اوقات فراغتشان انگاشته می شده است، نه اینکه مانند عامه ای مردان، همراه و همپایشان در زندگی اقتصادی، اجتماعی و دارای مشارکت هایی بوده باشد. از همین رو ادبیات مکتوب در جامعه بیشتر از نوک هرم رو به پایین گسترش می یافته است.

در مجموع با نگاهی کلی تر می بینیم که ادبیات معاصر با نگاهی گناهکارانه به زن آغاز شده است. زنی در مقام «کلفت»، «کنیز» و یا «زن صیغه‌ای» که به هر تعبیر شاهد ستم‌های روانی و سوء استفاده‌های اجتماعی شده است. در ادامه زن ادبیات معاصر به جایگاهی می‌رسد که دیگر از منظر یک گناهکار و تقصیرکار به آن نگاه نمی‌شود؛ به هر تقدیر زن امروز در ادبیات نه پرسه می‌زند، که حضوری باورپذیر و محکم دارد و می‌تواند از خودش دفاع کند.

از نویسنده‌گان معاصری که شخصیت های زنانه متعدد در آثار او به چشم می خورد بیش نجده می باشد، در داستان های نجدی زنان و مردان در کنار هم هستند و نه در مقابل هم و در کل تمام شخصیت های زن موجود در داستان های نجدی ایستایند و تحولی در آن ها مشاهده نمی شود، غالباً آنها نمونه مطلق خوبیند و در مورد اندکی نمود شر و بدی همچنین تقریباً تمامی شخصیت های زنانه در این داستان ها پاکدامن و عفیفند، ورفتار و گفتار آنها همراه با عنصر برجسته حیاء همراه است.

منابع

۱. بارتلمه، کریستیان(۱۳۴۴)، زن در حقوق ساسانی، ترجمه ناصرالدین صاحب الزمانی، تهران، عطایی.
۲. بوazar، مارسل(۱۳۶۲)، انسان دوستی در اسلام، ترجمه محمد حسین مهدوی اردبیلی و غلامحسین یوسفی، تهران، توسع.
۳. بیانی، شیرین(۱۳۵۲)، زن در ایران عصر مغول، تهران: دانشگاه تهران.
۴. حکیم پور، محمد (۱۳۸۲)، حقوق زن در کشاکش سنت و تجدد، تهران، نهمه نوآندیش.
۵. روزبه، محمدرضا(۱۳۸۱)، ادبیات معاصر ایران، تهران، روزگار.
۶. ساناساریان، الیز(۱۳۸۴). جنبش حقوق زنان در ایران، ترجمه نوشین احمدی خراسانی، تهران، اختاران.
۷. شیخ الاسلامی، پری(۱۳۵۱) زنان پیش رو و روزنامه نگار، تهران، مازگرافیک.

۸. عشور، رضوی(۱۳۸۶)، «تجربه نویسنده من» ترجمه یاسمین احمدی، سمرقند، ش ۱۷.
۹. عباس احسان (۱۳۸۴)، رویکردهای شعر معاصر، ترجمه حبیب الله عباسی، تهران، سخن.
۱۰. علوی، هدایت الله (۱۳۸۶)، زن در ایران باستان، تهران، هیرمند.
۱۱. مرنیسی، فاطمه (۱۳۸۰)، زنان پرده نشین و نخبگان جوشن پوش، ترجمه مليحه مغازه ای ، تهران، نشر نی.
۱۲. ملک زاده، مهدی (۱۳۲۸)، تاریخ انقلاب مشروطیت ایران، تهران، ابن سینا
۱۳. میرعبدیینی، حسن(۱۳۷۷)، حد سال داستان نویسی ایران، ج ۳ و ۴، تهران، چشمها.
۱۴. بامداد، بدراالملوک(۱۳۴۸) زن ایرانی از انقلاب مشروطه تا انقلاب سفید، ج ۱، تهران، ابن سینا.
۱۵. پارسی پور، شهر نوشن(۱۳۷۸)، طوبی و معنای شب، تهران، البرز.
۱۶. حاج سید جوادی، حسن(۱۳۸۲) بررسی و تحقیق درادبیات معاصر ایران، تهران، گروه پژوهش گران ایران.
۱۷. دو بووثار، سیمون(۱۳۶۰) ، جنس دوم، ترجمه قاسم صنعتی ، ج ۲، تهران، توسعه
۱۸. قاسم زاده، محمد(۱۳۸۳)، داستان نویسان معاصر ایران، گزیده و نقد هفتاد سال داستان نویسی معاصر ایران، تهران، هیرمند
۱۹. منجم، رویا(۱۳۸۳)، زن – مادر، نگاهی متفاوت به مسئله زن، تهران، مس.
۲۰. ناهید، عبدالحسین (۱۳۶۰)، زنان ایران در جنبش مشروطه ، تبریز ،احیاء
۲۱. لاهیجی،شهلا و مهرانگیز(۱۳۸۱)،شناخت زن ایرانی در گستره پیش تاریخ و تاریخ،چاپ سوم،بی جا،انتشارات روشنگران و مطالعات زنان.
۲۲. آتش سودا،محودعلی،حریری جهرمی،امید(۱۳۸۹)،شخصیت پردازی در رمان همسایه ها،مجله پژوهش های نقد ادبی و سیک شناسی،پیش شماره ۱
۲۳. شاهدی،سامره و فرجودی،محمد علی(۱۳۸۹)،جایگاه شغلی زن در خانواده و اجتماع از دیدگاه قرآن،مجله زن و جامعه،سال اول،شماره چهارم.
۲۴. عبداللهیان،حمید(۱۳۸۱)،دانستن و شخصیت پردازی در داستان،مجله دانشکده ادبیات دانشگاه تهران.
۲۵. عجفری محمود و متولی نعیمه، سیما زن در ادبیات معاصر(بوف کور و نیلوفر کبود)،زن و فرهنگ،سال چهارم،شماره پانزدهم،بهار ۱۳۹۲
۲۶. فرجی،محسن،زن در آثار شاملو،فصلنامه شعر،شماره نهم و دهم،زمستان ۱۳۸۴
۲۷. مهدب،زهرازن در آینه(نگاهی به نقش زن در ادبیات فارسی)،ادبیات داستانی،شماره ۳۸
۲۸. فلاخ رستگار،گیتی،زن در آثار هدایت،مجله دانشکده ادبیات مشهد،شماره سوم
۲۹. رضوانیان،قدسیه،بازنمایی هویت زن در آثار داستان نویسان زن دهه هشتاد،ادب پژوهی،شماره سی و یک،بهار ۱۳۹۴
۳۰. نجدی،بیژن،یوزپلنگانی که با من دویده اند،چاپ نوزدهم،تهران،نشرمرکز،۱۳۹۲،