

## گونه‌شناسی نگرش شاعران به ایوان مدائین در ادبیات فارسی

عبدالرضا مدرس‌زاده<sup>۱</sup>، مریم السادات صحفی<sup>۲</sup>

<sup>۱</sup> دانشیار دانشگاه آزاد اسلامی کاشان

<sup>۲</sup> دانشجوی دکتری ادبیات فارسی

### چکیده

ادبیات فارسی گنجینه‌ی گران بهایی است که در زوایای آن گوهرهای الوانی می‌درخشند و مشتاقان را به سوی خود فرا می‌خوانند. یکی از انواع این ادبیات، ادبیات غنایی است که در آن شاعر به توصیف عشق و احساس خود می‌پردازد. در گونه‌ای از این اشعار، شاعر دوران گذشته را مرور می‌کند و به یاد آن‌چه که به زعم او شیرین و خوش بوده و اینک از دست رفته است، حسرت می‌خورد. تمدن ایران باستان و شکوه پادشاهی ساسانی یکی از فرازهایی است که مورد توجه بسیاری از ادبیان عهد اسلامی قرار گرفته است. از مهم‌ترین سوژه‌های این تمدن کاخ کسری یا ایوان مدائین می‌باشد. تیسفون، پایتخت ساسانیان، که در دوره‌ی اسلامی مدائین نامیده شد؛ در سال ۱۶ هجری به دست مسلمانان افتاد. بقایای قصر باشکوه ساسانیان، معروف به ایوان مدائین، تا قرن‌ها دستمایه‌ی شاعران و نویسندها برای یادآوری دوران گذشته و ذکر ناپایداری خوشی‌های دنیا قرار گرفته و هر کس با نگاه خود به گونه‌ای به این موضوع پرداخته است. گروهی به آن‌چه بوده و فرو ریخته حسرت خورده و نوحه‌سرایی کرده‌اند و جمعی آن را مایه‌ی عبرت دانسته و آیندگان را به تعمق در این دگرگونی فراخوانده‌اند. بدین ترتیب در کنار بعد غنایی این سروده‌ها، بعد تعلیمی آن‌ها نیز آشکار می‌گردد.

**واژه‌های کلیدی:** ایوان مدائین، سلسله‌ی ساسانی، انوشیروان، خسرو، ادبیات غنایی، ادبیات تعلیمی.

## مقدمه

ادبیات بستری است که اندیشه های ناب و متعالی بشر در حوزه های مختلف عرفانی، فلسفی، تعلیمی و تاریخی و ... در آن جاری می شود. با توجه به جایگاه موضوعات تاریخی برای انسان به لحاظ جذابیت و ارزش های اجتماعی آن ها نویسندهان و شاعران در ابعاد مختلف به این حوزه پرداخته اند. یکی از این ابعاد نقش اغنا کردن حس کنجکاوی و دیگری بُعد عبرت آموزی آن است و سوم دست مایه ی مباحثات و تفاخر کردن و حسرت خوردن است. یاد کرد ایوان مدائین نیز از این جنبه ها قابل بررسی است:

۱- مهمترین علت سقوط امپراتوری ساسانی انحطاط اجتماعی و دینی آن بود و از مصادق های آن می توان به اختلاف عظیم طبقات جامعه، رواج تجمل پرستی و فساد و نبودن عدالت اجتماعی اشاره کرد. بدیهی است توده ی عظیم ملت از دین میین اسلام، دینی که آزادی و مساوات و عدالت و برابری را برای آن‌ها هدیه آورد استقبال کردند و از سقوط امپراتوری عظیم ولی منحط ساسانیان، تأسفی نداشتند و همین موضوع باعث شد که سرانجام این پادشاهان و آثار باقی مانده از آن ها در شعر شاعرانی موضوع عبرت گیری و هشدار گردد. هشدار این که روزگار در گذر است و چه بسیار انسان های قادرمند و بزرگی آمدند و از آن ها جز ویرانه هایی باقی نمانده است و دیگر این که کسانی که این گونه کفران نعمت خدا کردند چنین فرجامی داشته اند.

۲- زیبایی و عظمت آن خاک ها چنان بود که چشم هر بیننده ی تازه واردی را خیره می کرد و این نشان دهنده ی عظمت تمدن ایران در آن زمان بود و همین موضوع باعث شده بسیاری از شاعران دوران بعد که تمدن کشور خود را به انحطاط و نابودی می دیدند تماشی آثار باقی مانده از آن زمان حسرت و اندوه شدیدی وجودشان را آکنده سازد و طبع شعری شان شکوفا گشته و رنج نامه ای بسرایند، در پاره ای با دیدن این بنای عظیم احساس غرور افتخار را برانگیخته که کشورشان دارای چنین تمدن عظیمی بوده است و آن گاه با زبان شعر به آن مبهات کردند.

## پیشینه ی تحقیق:

ایوان مدائین از دیرباز یکی از سوژه های با اهمیت تاریخی در ادبیات فارسی بوده است. در دوره‌ی معاصر جمعی از ادبیان و پژوهشگران به توضیح و تحلیل سروده های بزرگان ادب فارسی در مورد مدائین دست یازیدند و آثار خود را در معرض دید و مطالعه‌ی علاقه مندان قرار دادند. بخشی از این پژوهش ها موردی است و در لابلای نوشته های مبسوطتر آمده است. بررسی ایوان مدائین خاقانی در کتاب چشمه‌ی روشن دکتر غلامحسین یوسفی (یوسفی، ۱۳۷۶) و رخسار صبح دکتر میرجلال الدین کرازی (کرازی، ۱۳۷۴) از این نمونه‌اند.

اما تحقیقات مستقل در این زمینه عبارتند از:

۱- ایوان مدائین از دیدگاه دو شاعر نامی تازی و پارسی بحتری و خاقانی، تأليف سیدامیر محمود انوار. این کتاب را انتشارات دانشگاه تهران منتشر نموده است. در این کتاب، نگارنده ابتدا ایوان مدائین از دیدگاه بحتری و خاقانی معرفی می‌کند و سپس شرح حال بحتری، آثار، مذهب و سبک بحتری در شعر را بازگو می‌نماید، افزون بر آن ترجمه و شرح منظوم بر قصیده‌ی سینیه‌ی بحتری، نیز شرح و نقد قصیده‌ی سینیه، درج شده است. سپس شرح حال خاقانی و مقایسه‌ی شعر هر دو شاعر به انضمام شرح ابیات سینیه آمده است. لازم به ذکر است در شرح ابیات سینیه، به ترتیب وزن و وجه تسمیه‌ی قصیده، قافیه و حروف قافیه، شرح لغات، ترجمه‌ی منثور و منظوم قصیده، ترکیب ابیات و تقطیع آن‌ها، هم چنین مسائل علم بیان، در مورد ابیات، درج گردیده است. (انوار، ۱۳۸۳)

۲- ایوان مدائین در شعر فارسی، تأليف احمد محمدی، ناشر امید مجد. (محمدی، ۱۳۸۵)

اثر فوق پایان نامه‌ای است که در ۱۷۰ صفحه و در سال ۱۳۸۵ منتشر شده است. این تأليف به بررسی ایوان مدائین از دیدگاه شعرای برجسته‌ی فارسی و تازی اختصاص دارد و در چهار فصل تنظیم یافته است. در فصل نخست از تاریخچه‌ی شهرهای کهن بغداد، تیسفون، مدائین و بنای تاریخی ایوان مدائین سخن رفته و سپس درباره‌ی وقوف شاعران بر آثار بازمانده از طاق

کسری مطالبی ذکر گردیده است. در فصل دوم با توجه به شهرت و آوازه‌ی قصیده‌ی سینیه‌ی بحتری، با تاکید بر این قصیده شعر شاعران قبل و بعد از بحتری در این زمینه به اجمال بررسی شده است.

فصل سوم به «تجلى ایوان مداین» در شعر فارسی اختصاص داد. در این بخش ضمن بررسی و تحلیل دو رباعی از خیام و نمایش‌نامه‌ی میرزاوه‌ی عشقی، قصیده‌ی معروف خاقانی به تفصیل بررسی شده است. بدین روش که پس از معنی و شرح ابیات و نیز ذکر مسائل بلاغی و بدیعی به تحلیل بخش‌های مختلف پرداخته شده است. شرح و معنی ابیات شرحی تلفیقی و برگرفته از چندین شرح موجود (بیش از ده شرح) در این زمینه است که در فهرست منابع از آن‌ها یاد شده است. در بخش چهارم ضمن بررسی «عدل انشیروان» از ابعاد سه‌گانه‌ی ادبی، تاریخی و فرهنگ اسلامی، قصیده‌ی خاقانی با قصیده‌ی سینیه‌ی بحتری به شیوه‌ی تطبیقی تحلیل گردیده است.

۳- مقاله‌ی درنگی بر ایوان مدائی، تحقیق سید احمد پارسا استادیار دانشگاه کردستان. این مقاله در مجله‌ی دانشکده‌ی ادبیات و علوم انسانی دانشگاه، شماره‌ی ۵۴ و ۵۵، پاییز و زمستان ۱۳۸۵ منتشر شده است. در چکیده‌ی این مقاله آمده است که: هدف این پژوهش پاسخ به این پرسش است که آیا خاقانی آن گونه که بسیاری از پژوهشگران معاصر پنداشته‌اند این چامه را بر اساس حس میهن دوستی سروده یا بی اعتباری دنیا و عبرت گرفتن از آن، عامل سرایش این چامه به شمار می‌رود؟ علاوه بر این شایان ذکر است که کاخ و ایوان مدائی در ادب عرب نیز جایگاه خاصی داشته است و این موضوع می‌رساند که اعراب هم به خاطر شهرت و آوازه‌ی این بنا تحت تاثیر آن قرار گرفته‌اند. با توجه به نظر بعضی از محققان، نگارنده نیز بر این باور است که بعضی از این اشعار همچون شعر ابونوواس شاعر قرن دوم و بُحتری شاعر قرن سوم هجری دست مایه‌ی شعرای فارسی زبان در این موضوع بوده است. (مهدوی دامغانی، ۱۳۸۱، ۳۴۵)

### جغرافیای تاریخی مدائی:

مدائی در هفت فرسخی جنوب بغداد و در دو طرف رود دجله واقع است. مدائی اسمی است که اعراب بر خرابه‌های دو مرکز متصل به هم یعنی کتیسفنون و سلوکیه گذاشته‌اند. تاریخ تأسیس این شهر ایرانی به زمان اشکانیان برمی‌گردد. آنان پس از فتح جلگه‌ی بین‌النهرین در سال ۱۲۹ پ.م. تیسفنون را پایتخت زمستانی خود قرار دادند. تیسفنون در تمام مدت طولانی شاهنشاهی اشکانی مرکز حکومت آنان بود تا این که در سال ۲۲۶ به تصرف ساسانیان درآمد و اندکی بعد پادشاهان این حکومت پایتخت پادشاهی گسترده‌ی خود را به این شهر منتقل کردند. در زمان ساسانیان بر وسعت این شهر و ساختمان‌های آن افزوده شد.

نام کتیسفنون را که برای اختصار تیسفنون نامیدند به نظر یونانی می‌آید و شاید هم از یک اسم قدیمی فارسی گرفته شده باشد و مدائی اسمی است که اعراب بر آن نهاده‌اند. مدائی از هفت شهر با اسم‌های خاصی تشکیل می‌شد. گویا پنج شهر از آن هفت شهر در زمان یعقوبی در قرن سوم وجود داشته است که از این قرارند: شهر قدیمی یعنی «تیسفنون» و در یک مایلی جنوب آن «اسپانبر» و در کنار آن «رومیه» است. این سه شهر نام برده شده در جنوب شرقی دجله قرار داشتند و در طرف دیگر «بهر سیر» یا به «اردشیر» بود و در یک فرسخی جنوب آن «ساباط» که به قول یاقوت، ایرانیان آن را «بلاس آباد» می‌نامیدند. (لسترنج، ۱۳۶۴، ۳۶)

شهر مدائی تا چند دهه‌ی پس از ورود مسلمانان آباد بوده است؛ اما گویا در قرون اولیه‌ی هجری کم کم رونق اولیه‌ی خود را از دست داد، به گونه‌ای که بعضی از شهرک‌های آن به ویرانه‌ای مبدل شد؛ هر چند در قرن چهارم هجری هنوز شهرک‌های غربی رودخانه‌ی دجله آباد بوده است. (همان، ۳۵ تا ۳۷)

تیسفنون تا سال ۱۶ هجری پایتخت ساسانیان و یکی از شهرهای آباد بوده است. در این سال تیسفنون توسط سپاه مسلمانان طی جنگی که به قادسیه مشهور است فتح شد. فرماندهی سپاه مسلمانان در این نبرد سعد بن ابی وقاص بود. از این تاریخ تیسفنون و در عبارت کلی تر سرزمین عراق و کمی بعد غرب ایران که به عراق عجم مشهور شد در محدوده‌ی دولت بزرگ اسلامی درآمد که مرکز خلافت آن در مدینه بود. سلمان فارسی، صحابه‌ی بزرگ پیامبر اسلام در زمان خلافت عمر و عثمان

فرماندار مداین بود. پس از سپری شدن دوران خلافت خلفای نخستین و روی کار آمدن دولت بنی امیه موج عرب گرایی و نژادپرستی شدت گرفت و مسلمانان ایرانی ضد عرب شدند و در کنار حفظ آیین اسلام به مبارزه با تسلط عرب در ایران پرداختند. در اواخر حکومت بنی امیه قیام ابومسلم خراسانی منجر به سقوط این دولت شد. در اوایل دولت بنی عباس در عهد خلافت مأمون اولین سلسله‌ی ایرانی یعنی طاهریان در سال ۲۰۷ هـ ق. تأسیس شد و کمی بعد در قسمت‌های مختلف ایران دولت‌های ایرانی تشکیل شد. اما عراق و بالطبع مداین همچنان در دست عباسیان باقی ماند. با سقوط عباسیان به دست هلاکوخان مغول مدتی مداین در حیطه‌ی نفوذ ایلخانان بود و در قرن هشتم هجری به دست ترکان عثمانی افتاد. اما در کوران جنگ جهانی اول قلمرو عثمانی تجزیه شد. در پایان جنگ جهانی اول در سال ۱۹۱۸ م. عراق تحت نفوذ انگلستان قرار گرفت و سپس دولتی مستقل در آن تشکیل شد. (دایره المعارف تشیع، ج ۲، ۶۶۴)

یاقوت حموی در معجم البلدان (۶۲۶م) و صفوی الدین بغدادی (۷۲۹ق) در مراصد الاطلاع تاکید دارند که تمامی مردم مداین بر مذهب شیعه‌ی امامیه می‌باشند و اکثر ساکنان این شهر امروز شیعه و ایرانی‌الاصل هستند و شغل بیشتر آن‌ها کشاورزی است. این شهر دارای مسجد جامعی است که در زمان فتوحات اول مسلمین، نزدیک قبر سلمان فارسی ساخته شده بود. منصور خلیفه عباسی مدتی دستگاه خلافت را به «رومیه» مجاور مداین برد و مأمون هم مدتی در «ساباط» اقام‌گزید. (لسترنج، ۳۸، ۱۳۶۴)

### طاق کسری:

عمده ترین شهرت مداین در تاریخ و ادبیات ایران وجود کاخ شاهان ساسانی در آن است. این قصر که به دلیل نوع سقف آن به طاق کسری مشهور شده، با شکوه‌ترین بنایی است که پادشاهان ساسانی ساخته‌اند و هنوز ویرانه‌های آن در محل «اسپانبر» موجب حیرت جهانگردان است. ساختمان این بنا را به خسرو اول، انشیروان، نسبت داده‌اند. (دایره المعارف تشیع، ج ۲، ۶۶۴) به عقیده‌ی «هرتسفلد» طاق کسری از بنای‌های عهد شاپور اول است؛ اما رویتر می‌گوید طاق کسری بارگاهی است که خسرو اول بنا نهاده است. مجموع خرابه‌های این کاخ و متعلقات آن مساحتی به طول ۴۰۰ و عرض ۳۰۰ متر را پوشانده است. علاوه بر طاق کسری عمارتی در مشرق آن وجود دارد و ملکی که معروف به حریم کسری است. در سمت جنوب طاق و در طرف شمال آن ویرانه‌هایی است که در زیر قبرستان جدید پنهان شده است. این عمارت، کاخ سفید نامیده می‌شده است؛ اما از آغاز قرن چهارم رو به ویرانی رفته به طوری که اینک هیچ اثری از آن باقی نمانده است و به همین دلیل تاریخ نویسان بعد «کاخ سفید» و «ایوان کسری» را مجموعاً «طاق کسری» نام گذاری کرده‌اند و آن تنها اثری است که تا امروز از بنایها و عمارت‌پادشاهان ساسانی در آن محل پایدار مانده است.

طاق کسری که مقرّ عادی شاهنشاه بوده، بنایی بود از لحاظ ساختمان تا حدی ساده، لیکن حیرت تماشاگران در برابر بنا بیشتر به علت عظمت و شکوه و ضخامت اضلاع آن بوده. «ابن خردابه» می‌گوید: کاخ کسری در مداین از همه بنای‌هایی که با گچ و آجر ساخته شده بهتر و زیباتر است. یعقوبی و حمدالله مستوفی نیز از اندازه‌ی طول و عرض و ارتفاع آن یاد کرده‌اند. (لسترنج، ۳۷، ۱۳۶۴)

بارگاه شاهنشاه در این قصر بود و از این جا امور کشور را اداره می‌کرد. محل بارگاه تالارهای طاق کسری بود. در روز معین گروه زیادی به در بارگاه رو می‌نهاشند و در مدت کوتاهی تالار بزرگ پر می‌شد. این جا را با قالی فرش می‌کردند و دیوارها را با قالی می‌پوشاندند و در هر جا که قالی بر دیوار نبود به تصاویر معرق که به دستور خسرو اول، پادشاه ساسانی ساخته شده، آراسته بود. تخت سلطنتی را در آخر تالار قرار می‌دادند و در پشت پرده آن را پنهان می‌کردند. صاحبان درجات عالی و اعیان به فاصله‌های معین از پرده می‌ایستادند. احتمالاً حاجبی در آن جا نصب کرده بود که مقام بزرگان را جدا کند. ناگاه پرده به کنار می‌رفت و شاهنشاه بر روی تخت ظاهر می‌شد، در حالی که بر بالشی زربافت تکیه داده بود و جامه‌ی زرتار پوشیده بود. تاجی مرصع به زر و سیم و مروارید را از سقف با زنجیری طلایی و ظریف آویخته بودند. این زنجیر چنان ظریف بود که از دور دیده نمی‌شد و به همین دلیل شخص اگر از فاصله‌ای آن را نگاه می‌کرد می‌پنداشت که واقعاً آن تاج بر روی سر شاه قرار

دارد. در صورتی که این کلاه چنان سنگین بود که هیچ سری تحمل آن را نداشت در سقف تالار صد و پنجاه روزنه به قطر دوازده تا پانزده سانتی متر تعییه کرده بودند که نوری لطیف از آن ها به درون می تابید و در این روشنایی اسرار آمیز منظره‌ی آن همه شکوه و جلال و تجمل، اشخاصی را که برای بار اول به آن جا قدم می گذاشتند چنان مبهوت می کرد که بی اختیار به زانو درمی آمدند.(کریستین سن، ۱۳۷۰، ۵۱۷ تا ۵۲۴)

در روایات اسلامی آمده است که هنگام ولادت پیامبر آتفاقات خارق العاده‌ای افتاد؛ از جمله ایوان کسری شکافت و چند کنگره‌ی آن فرو ریخت.(یعقوبی، ج ۱، ۱۳۶۲، ۳۵۹)

در اواسط قرن دوم هجری که منصور، خلیفه‌ی عباسی خواست بغداد را بسازد، تصمیم گرفت طاق کسری را خراب نموده و آجر آن را در بنای شهر جدید به کار برد. خالد برمکی وزیر ایرانی او هر چه سعی کرد خلیفه را از این تصمیم نابخردانه بازدارد موثر واقع نشد. اما چون خراب کردن طاق را شروع کردند؛ معلوم شد که خروج و زحمت خراب کردن آن از ساختن آن و تهییه کردن آجر و سنگ بیشتر است، از خراب کردن طاق منصرف شد و ایوان کسری از خطر نابهنه‌گامی که به آن روی آورده بود رهایی یافته و به جای خویش استوار ماند. چندی بعد مقداری از سنگ‌های آن را برای باروری قصر جدید «تاج» در بغداد خاوری که در سال ۲۹۰ به امر علی مکتبی خلیفه عباسی ساخته شد به کار می برد.(سترنج، ۱۳۷۰، ۳۷)

اما امروز این بزرگترین ایوان ایرانی موجود در جهان در حال نابودی است و رئیس هیأت مدیره‌ی میراث فرهنگی عراق می گوید: ما برای نجات آن از تمام کشورها و ایران تقاضای کمک داریم. او می گوید: این ایوان که یکی از کاخ‌های بزرگ دوره‌ی ساسانی است، یکی از منحصر به فردترین بناهای تاریخی جهان است. سستی خاک در این منطقه باعث شده تا دو ستون اصلی به طرفین متتمایل شود و در صورتی که نتوانیم جلوی این انحراف را بگیریم طاق فرو خواهد ریخت و با فروریختن آن نادرترین کاخ باستانی که دارای بزرگترین طاق آجری جهان است نابود خواهد شد. مدت‌های مديدة است که جهان گردانش را از دست داده و در عوض شکاف‌های نگران کننده‌ای در آن ایجاد شده است، این سایت باستانی که امروز متروک مانده روزگاری یکی از پر رونق ترین سایت‌های باستانی عراق بوده است. بسیاری از شکاف‌های ایجاد شده جدید هستند و پس از جنگ اخیر به دست آمده اند. سربازان عراقی در این مکان مستقر بوده اند و آمریکایی‌ها بارها این مکان را بمباران کرده اند و حتی یکبار یک راکت به دیواره‌ی کاخ برخورد کرد و این شکاف‌ها به دلیل انفجار بمبها به وجود آمده اند و جای تاسف است که کاخ باشکوه مداین با قدمت دو هزار ساله به دلیل بی توجهی از بین برود.(روزنامه جام جم، ش ۵۲۴۹۰، دوشنبه ۱۹ اردیبهشت ماه ۱۳۶۰)

(۸۴)

### ایوان مدائی در شاهنامه‌ی فردوسی:

فردوسی به لحاظ زمان زندگی در زمرة‌ی نخستین گروه شاعران فارسی زبان بود. وی در نیمه‌ی اول قرن چهارم هجری به دنیا آمد و در حدود سال ۴۱۰ هجری درگذشت.(صفا، ج ۱، ۴۸۵) فردوسی شعر را دست‌مایه‌ی بیان تاریخ، آن‌هم از نوع حماسی آن، قرار داد و بر مبنای تاریخ ایران باستان که در خدای‌نامک‌ها گرد شده بود، شاهنامه را سرود و در این اثر بزرگ تلاش نمود تا فراز و فرود زندگی فرمانروایان، پهلوانان، سیاستمداران و عامه‌ی مردم ایران را در عصر باستان، با بیانی حماسی-احساسی، به نظم کشد و جاودان سازد و در عین حال مردم عصر خویش، بهویژه فرمانروایان، را به کردار نیک و بد و فرجام آن‌ها آگاه سازد. فردوسی در سراسر شاهنامه، که مجموعه‌ای داستانی- حماسی است و محتوای آن ظاهراً با شعر تعلیمی ارتباطی ندارد، بیش از هر چیز به فضائل انسانی و ارزش‌های اخلاق توجه نموده و دقیق‌ترین نکته‌های اخلاقی و تربیتی و رمز و رازهایی از حکمت عملی را بیان داشته و پیوسته بر چنین رهنمودها و اندرزها تکیه کرده است.(زمجو، ج ۲، ۱۳۶۶، ۳۱۵)

به اعتقاد نگارنده، علی‌رغم نقش پررنگ جنبه‌های اخلاقی و تعلیمی در شاهنامه، گزارش بنای ایوان کسری، که اندکی هم به درازا کشیده شده، یک گزارش تاریخی است و در آن پند و اندرزی دیده نمی‌شود. با این وصف در ادامه‌ی شرح حال خسروان، زندگی خسرو پرویز در بوته‌ی نقد اخلاقی قرار می‌گیرد.

بی تردید تاریخ شاهنشاهی ساسانی و به تبع آن تاریخ بنای ایوان کسری و بسیاری از رازهای نهفته در آن برای شاعری که در تکاپوی به نظم کشیدن گذشته‌ی کشور خود بود، بسیار جذاب می‌نمود و او از این جذابت برای یادآوری گذشته‌ی شکوهمند ملت خود بهره گرفت و در ضمن بیان داستان پادشاهان ساسانی، روایت بنای طاق کسری را نیز به تفصیل ذکر نمود:

بگویم که پیش آمد از باستان	ز ایوان خسرو کنون داستان
خردمند مردم چرا غم خورد؟	جهان بر کهان و مهان بگزند
صفت‌های ایوان خسرو کنم	کنون از مدائی سخن نو کنم
که بگذاشت با کام دل چارسی	چنین گفت: روشن دل پارسی
به هند و به چین و به آباد بوم	که خسرو فرستاد کس‌ها به روم
ز خشت و ز گچ بر دلش یاد بود	ازیشان هر آنکس که استاد بود
ازان سی دو رومی و دو پارسی	ازیشان دلاور گزیدند سی
بر او کار و زخم بنا یاد کرد	بر خسرو آمد جهاندیده مرد
به گفتار بگذشت از پارسی	گرانمایه رومی که بد هندسی
سخن هرج گویم ز من یادگیر	بدو گفت شاه این ز من در پذیر
همان تا دو صد سال پیوند من	یکی جای خواهم که فرزند من
ز باران و از برف و از آفتاب	نشیند بدو در نگردد خراب

(فردوسی، ۱۳۸۲، ۱۸۰۹ تا ۱۸۱۴۹)

فردوسی در این ابیات به بنای کاخ کسری اشاره می‌کند و آن را واقعه‌ای مهم در تاریخ فرمانروایی نوشیروان می‌داند. هفت سال تلاش شد تا کاخی در خور پستد شاه ایران بنا گردد؛ کاخی که موجب شگفتی بینندگان آن گردد. آن گاه خسرو با شکوه در این قصر به فرمان‌روایی نشیند:

پسندیده‌ی مردم پاک رای	چو شد هفت سال آمد ایوان به جای
به نوروز رفتی بدان جای شاه	همی کرد هر کس به ایوان نگاه

در ادامه می‌گوید: کسی در جهان چنان کاخی ندیده بود، از سقف آن زنجیری طلایی آویزان بود که مهره‌هایی از گوهر داشت؛ وقتی شاه بر تخت می‌نشست، تاج را بالای سرش از زنجیر آویزان می‌کردند. موبدان نزدیک شاه می‌نشستند و به همین ترتیب افراد بر اساس رتبه‌ای که داشتند هر کدام در جای خود قرار می‌گرفتند. درویشان در پایین‌ترین جای می‌نشستند و برآن‌ها درم‌ها می‌افشانند...

شاعر سپس با هنرمندی دو تن از مشهورترین مهمنان این کاخ، یعنی انشیروان و خسرو پرویز را معرفی می‌کند و شکوه پادشاهی آنان را به تصویر می‌کشد؛ او در این مرحله با لحنی حماسی شکوه تمدن دیرینه‌ی ایرانیان را یادآور می‌شود.

### ایوان مدائی در شعر فرخی سیستانی:

یادکرد از ایوان مدائی در ادبیات فارسی انگیزه‌های گونه‌گونی دارد که به رخ کشیدن شکوه تمدن باستانی ایران و نیز عبرت آموزی از اهم آن‌ها است. در هر یک انواع ادبیات فارسی از جمله مدیحه‌سرایی، سخن از ایوان مدائی جای خود را دارد. بی‌شک هر شاعری آن‌چه را در خیال خویش می‌پروراند به زیور شعر آراسته است.

فرخی مدیحه‌سرای دربار محمود غزنوی بود و چند سالی پس از مرگ وی نیز، در ۴۲۹ هجری، بدرود حیات گفت. دیوانش مشتمل بر تغزلات دلپذیر و مدایح فراوان در ستایش محمود و دیگر ممدوحان است. (یوسفی، ۱۳۷۶، ۴۵ و ۴۶) وی یکی از بهترین قصیده‌سرایان ایران و در بیان احساسات و عواطف بی‌پیرایه مشهور است. در مرح نیز قدرتی خلاقه داشت و آن را در وصف ممدوح به یاری می‌گرفت. چیره‌دستی او در وصف آشکار است. (صفا، ج ۱، ۵۳۹)

فرخی از ایوان مدائی در ترکیب‌بندی و ضمن مدح و ستایش ممدوح خود سخن می‌گوید. شاعر در میان تمدنیاتی که برای ممدوح خود دارد، آرزو می‌کند که او را هم با غی چون باغ ارم و کاخی چون ایوان مدائی باشد. بی‌تردید آگاهی فرخی از شکوه این کاخ مسبوق به آگاهی تاریخی است؛ ورنه در عصر حیات فرخی جز خرابه‌هایی از این کاخ باقی نبود.

به اعتقاد نگارنده شاعر تاریخ را به خدمت احساسات و تمدنیات خود می‌آورد و ضمن درخواست انواع نیکوبی‌ها برای ممدوح خویش، کاخی به زیبایی کاخ مدائی را نیز برایش آرزو می‌کند و بدین گونه شعر او در بعد غنایی شعر او جلوه‌گر می‌شود.

ز بهر جنگ بد خواهان تو را خیل و حشم سازد	امیرا باش تا سلطان تو را طبل و علم سازد
تو را اندر سپهداری مکان روستم سازد	سپاهی از عرب خواهد سپاهی از عجم سازد
چو ایوان مدائی مر تو را ایوان جم سازد	در آن کشور که و خواهی تو را باغ ارم سازد
ز مال خویشن یک یک ز بهر تو نعم سازد	ز بهر خدمت مردان مرد محتشم سازد
نه آن خسرو ز فرزندان همی یک خوب کم سازد	به مدح تو عطا بخشد به نام تو درم سازد

بدان شایستگی جشنی بدین بایستگی روزی  
ملک را در جهان هر روز جشنی باد و نوروزی  
(فرخی سیستانی، ۱۳۷۰، ۹۰)

### ایوان مدائی در شعر خیام:

ابوالفتح عمر خیام نیشابوری از دانشمندان و ادبیان اواخر قرن پنجم هجری است. هیچ یک از منابع و تذکره‌ها به تاریخ تولد وی اشاره‌ای نکرده‌اند؛ اما مسلماً وی در عهد ملکشاه سلجوقی که از سال ۴۶۵ تا ۴۸۵ هجری سلطنت نموده، جایگاه علمی معتبری داشته است. وفات وی را نیز به تفاوت بین سال‌های ۵۰۹ تا ۵۱۷ هجری نوشتند.(صفا، ج ۲، ۱۳۶۹، ۵۲۷) رباعیات

تنها اثر ادبی به جای مانده از وی است. در مورد نگرش او به جهان هستی دیدگاه‌های متفاوتی ابراز شده است.

گردآورندگان رباعیات خیام معتقدند که وی حکیمی متفکر و متذکر است و شعر او برای هنرمنایی و سخنوری نیست؛ بلکه بیان آموزه‌هایی است که از نظر وی رازهای ناگشوده‌ی دهر هستند. (فروغی و غنی، ۱۳۷۳، ۱۸) او سخن نمی‌گوید مگر برای این که دریافت‌ها و نکات ذهنی اش را ابراز کند و به ایجاز که شیوه‌ی او است، اکتفا می‌کند. (فروغی و غنی، ۱۳۷۳، ۲۲) بدین دلیل خیام در عهد خود شهرتی در شاعری نداشته و تنها به عنوان فیلسوف شناخته می‌شده است.(صفا، ج ۲، ۱۳۶۹، ۵۲۹)

با این اوصاف به نظر نگارنده دو ویژگی در اشعار خیام قابل ذکر است: اول آن که متنی و کوتاه است و دوم لحنی فلسفی و تعلیمی دارد. خیام در یکی از رباعیات خود بدون ذکر نام ایوان مدائی، از این کاخ باشکوه یاد می‌کند و همان بینشی را که اشاره شد، در مورد آن بیان می‌کند:

بر درگه او شهان نهادنی رو	آن قصر که بر چرخ همی زد پهلو
بنشسته همی گفت که: کوکو، کوکو	دیدیم که بر کنگره‌اش فاخته‌ای

در این رباعی خیام برای یادآوری شکوه گذشته‌ها کاخ مدائی را مثال می‌زند. کاخی که شهرهی خاص و عام بوده و همگان از پیشینه‌ی آن باخبر بودند. کاخی که مأوای فرمانروایان و مقتصران بوده است. آن‌گاه نتیجه‌ای را که در نظر دارد در بیت دوم بیان می‌کند و در کمال ایجاز می‌گوید: آن شکوه از میان رفت و ابیت آن قصر فروپخت و اینک پرنده‌ای از فراز کنگره‌ی آن از شما می‌پرسد که آن همه عظمت چه شد؟

خیام با سروden این ابیات انسان‌ها را به تفکر در جهان هستی و گذر زمان سوق می‌دهد و از این رهگذر وارد بعد فلسفی زندگی انسان می‌شود. هدف نهایی وی بیدار کردن آدمیان از خواب غفلت و آگاه کردن آنان به ناپایداری دنیا است. این یادآوری را می‌توان نگاه تعلیمی خیام به امور جهان دانست.

در مورد این رباعی صادق هدایت نیز دیدگاه‌هایی دارد که آن‌ها را در کتاب ترانه‌های خیام آورده است.(هدایت، ۱۳۳۴، ۴۰-۴۱) و (۶۱ و ۵۷-۵۸)

## ایوان مدائی در شعر خاقانی:

افضل الدین بدیل خاقانی از سخنسرایان نامی قرن ششم هجری است. وی در ۵۲۰ هجری در شروان به دنیا آمد و در ۵۹۵ هجری در تبریز درگذشت. خاقانی از جمله بزرگترین قصیده‌سرایان فارسی است (صفا، ج ۲، ۷۸۲) میهن دوستی و وطن‌خواهی خاقانی در چکامه‌ی ایوان مدائی که از آتش خیزترین و جان‌آویزترین چکامه‌های اوست نمودار است. سخنور دریادل، آن گاه که از سفر حج می‌آمد، بر کرانه‌ی رود دجله، ویرانه‌های بازمانده‌ی تیسفون را می‌نگرد، آن پاسداران تاریخ را. شکوه افسانه رنگ و خروش خموشانه‌ی این ویرانه‌ها که از ژرفای روزگاران سر برافراخته‌اند و تندیسه‌هایی گردآورده‌اند که جاودانگی ایران بر پیشانی بلندشان نقش گرفته است، دریایی دلش را به یکباره بر می‌آشوبد و جانش را از هنگامه‌ها می‌آکند..

اندوهی دیرینه، خشمی خفته و فروخورد، نیرویی به رنج در نهفته، به ناگاه از درون او را در هم می‌کوبند؛ می‌پریشنند؛ از هم می‌باشند. سخنور سترگ، همه فریاد، آن چنان که گویی بر تاریخ بانگ می‌زند، نه بر «دل عبرت بین» می‌جوشد؛ برمی‌خروشند: هان! ای دل عبرت بین!... چامه با تپش و طوفان آغاز می‌شود، هان! بعض طوفان است که ناگهان می‌ترکد. تپش تاریخ است که بر جان جهان می‌افتد.

خاقانی، بر کرانه‌ی دجله، در سایه‌ی شکوه، شکوه ویرانه‌ها، به درد می‌گرید، اگر بیستون بگرید، یا الوند، یا البرز هر سرشگ تخته سنگی خواهد بود سترگ. خاقانی می‌گوید: هر سرشک او واژه‌ای است در چامه؛ چامه‌ای چون کوه به شکوه، هر سرشک واژه‌به تخته سنگی می‌ماند از کوه. شکوه ویرانه‌ها را در شکوه چامه باز می‌توان یافت؛ آری ایوان مدائی شکوهی است که پیکر پذیرفته است و تاریخی است که تندیسه شده است. (کرازی، ۱۳۷۴، ۲۱۴-۲۱۵)

اگر ما دل، به اندوه، بر رنج هایی که خاقانی در زندان برتابته است می‌سوزیم، جان را نیز به شادی برمی‌افروزیم که او از این رنج‌ها بریافته‌است. آری! رنج زندان گنج زندان است. آزمون زندان، چامه‌های خاقانی را سوز و شور دیگر و گیرایی و ژرفایی فزون تر بخشیده است...

در بازگشت از این سفر پر دارو گیر است که سخن سرای بزرگ، بر کرانه‌های دجله، ویرانه‌های تیسفون را دیده است؛ شکوه غم‌آلود و هنگامه‌ی خاموش ویرانه‌ها، آن نشانه‌های جاودانگی و والای ایران، دلش را سخت به درد آورده است و چامه‌ی پر آوازه‌ی خویش را سروده‌است. (همان، ۶۰)

قصیده‌ی ایوان مدائی خاقانی با مطلعی قوی آغاز می‌شود، در وزنی گیرا و مهابت انگیز و متناسب با توصیف چنان بنای عظیم. (مفهول مفاعیلن مفعول مفاعیلن)

از عناصر خیال انگیزی که در دیوان خاقانی قابل تأمل و درخور بررسی است ایوان مدائی و شهر مدائی است که در نظر خاقانی جلوه‌ای خاص دارد و به عنوان مظہر آزادی و استقلال ایران و کاخ دادگستری و مدینه‌ی فاضله به شمار می‌آیند. رقت انگیزی ابراز احساسات خاقانی در برابر ویرانه‌های تیسفون کمتر از تأسف و اندوه او بر مرگ عزیزانش نمی‌باشد و چون سخن در این موارد از دل برمی‌آید لاجرم در دل می‌نشیند و خطاب او هم با دل است. (اردلان، ۱۳۶۷، ۱۲۱)

ایوان مدائی را آیینه‌ی عبرت دان

هان ای دل عبرت بین از دیده عبر کن هان  
به علاوه تکرار کلمه‌ی «هان» و آهنگ مؤکّدی که در دو موضع مشخص بیت به خود گرفته و نیز کاربرد مکرّر و تناسب‌های لفظی عبرت و عبر و آیینه‌ی عبرت» مقصود شاعر را که آگاهانیدن و به تأمل و اداشتن است از همان نخستین بیت در ذهن جایگزین می‌کند.

این قصیده را خاقانی در بازگشت از سفر دوم حج به سال ۵۶۹ ه.ق. وقتی از راه دجله به مدائی منزل کرده و ویرانه‌های ایوان را دیده و از سر درد سروده است. دیدار دجله- که پیش روی است- در تخیل شاعر در چند بیت مضمون‌ها پدید می‌آورد، او را همدرد خویش و مانند خود گربیان می‌بیند.

یک ره ز لب دجله منزل به مدائی کن

وز دیده دوم دجله بر خاک مدائی ران

کز گرمی خونايش آتش چکد از مژگان  
گویی ز تف آهش لب آبله زد چندان  
خود آب شنیدستی کاتش کندش بربان  
گر چه لب دریا هست از دجله زکات استان  
در سلسله شد دجله چون سلسله شد پیچان  
گسستگی سلسله‌ی ایوان در عین حال که در تعبیر شاعر نمودار ویرانی آن است، یادآور زنجیر عدل انوشیروان و گسیختگی و نابودی آن-نیز تواند بود. انتقال احساس و آگاهی از شاعر به اشیا و محیط اطراف سبب می‌شود که او دجله را از این غم در بند و دیوانه وار و در زنجیر گرفتار ببیند و امواجش را چون حلقه‌های زنجیر پیچان و در التهاب انگارد. تخیل شاعر از سلسله سه مضمون رنگارنگ پدید آورد.<sup>۱۶</sup>

تا بو که به گوش دل پاسخ شنوى ز ایوان  
پند سر دندانه بشنو ز بن دندان  
در ادبیات بالازبان و گوش و دل، وسیله‌ی ارتباط و همدلی با سنگ و خاک بی جان می‌شوند. دندانه‌های هر قصر (کنگره‌ها) پندی می-دهند که باید آن را از بن دندان (از صمیم دل) شنید؛ در عین حال تناسبی لفظی و معنوی به صورت آرایشی نامحسوس در سخن به کار رفته است.

گامی دوشه بر ما نه اشکی دوشه هم بفسان  
از نوحه‌ی جند الحق ماییم به درد سر  
شگفتا کاخ ساسانیان با آن پیشانی افروخته و متکبر که به قول بحتری رفت آن چشم بینندگان را خسته و خیره می‌کرد؛  
اکنون خویشن را خاکسار می‌بیند و با فروتنی سخن می‌گوید.  
کیست و چیست که در برابر گذشت زمان تاب آورد و از توش و توان نیفت؟ خاک شدن قصر نیز بیش از آن که نمودار فروتنی باشد بیان فرسودگی است، در طریق نیستی - سرنوشت همگان؛ هم‌چنان که جند ساکن ویرانه هاست و در سکوت هولناک نغمه‌گر آن جا.

جند است پی بلل نوحه سست پی الحان  
بر قصر ستمکاران تا خود چه رسد خذلان  
حکم فلک‌گردان یا حکم فلک‌گردان  
آری چه عجب کاندر چمن گیتی  
ما بارگه دادیم این رفت ستم بر ما  
گویی که نگون کردست ایوان فلک وش را  
کم کم اندیشه‌ی شاعر بیشتر بال و پر می‌گیرد از تأثیر و اندوه فراتر می‌رود و به نکته‌ای حکمت آمیز می‌رسد. دگرگونی اموال - به تعبیر او جند از پی بلل و نوحه از پی الحان و یا ناپایداری قدرت‌ها و نعمت‌ها و نابودی همه چیز حتی بارگاه داد و ایوان فلک وش و ....

گریند بر آن دیده کاین جا نشود گریان  
نه حجره‌ی تنگ این کمتر ز تبور آن  
از سینه تنوری کن وز دیده طوفان  
بر دیده‌ی من خندی کاین جا ز چه می‌گرید  
نى زال مدائى کم از پيرزن كوفه  
دانى چه؟ مدائى را با كوفه برابر نه  
در نظر شاعر کیست که از این احوال عبرت نگیرد و اشک نریزد! بر آن کسی که از سر بی دردی بر اشک‌های او می‌خنده باید گریست. آیا سرگذشت پیرزنی که کلبه اش در کنار کاخ کسری بود و نخواست آن را برای توسعه‌ی کاخ کسری بفروشد کمتر از حکایت پیرزن کوفه است که گویند طوفان نوح از تنور خانه‌ی او جوشید؟

خاک در او بودی دیوار نگارستان  
دیلم ملک بابل هندو شه ترکستان  
شیر فلک حمله شیر تن شادروان  
این هست همان ایوان کز نقش رخ مردم  
این است همان درگه کو را ز شهان بودی  
این است همان صfe کز هیبت او بردی بر  
پندار همان عهد است از دیده‌ی فکرت بین

زیر پی پیلش بین شه مات شده نعمان  
پیلان شب و روزش گشته به پی دوران  
شطرنجی تقدیرش در ماتگه حرمان  
در ادبیات فوق، به اقتضای مضمون تصویرها پویا، اغراق آمیز و آهنگ سخن گرم و شورانگیز است. به خصوص با تکرار «این هست.» در آغاز سه بیت اول.

یک بیت یادآور وسعت قلمرو ساسانیان است که بر بابل و ترکستان فرمان می‌رانند و پادشاهان آن خطه فرمانبردار و خدمتگزار این کاخ بودند. در بیت دیگر رمز حمله‌ی شیر شادروان(بوده) بر شیر فلک، نمایشی از نیروی سپاهی آنان است. در یک بیت سخن از کوکبه و جلال دستگاه ساسانی است.

سرگذشت نعمان بن منذر، نعمان سوم، پادشاه مشهور و شجاع حیره، که پس از بیست و دو سال پادشاهی مورد غصب خسروپرویز واقع شد و به روایتی به فرمان پرویز به زیر پای پیلش افگندند، اشاره ای است دیگر به قدرت پادشاهان ایوان مداین. اما آن پادشاهان پیل افگن خود نیز از بازی شطرنج تقدیر در امان نمانده در «ماتگه حرمان» از پای افتادند!

در کاس سر هرمز خون دل نوشروان	مست است زمین زیرا خوردهست به جای می
صد پند نوست اکتون در مغز سرش پنهان	بس پند که بود آنگه در تاج سرش پیدا
بر باد شده یکسر با خاک شده یکسان	کسری و ترنج زر پرویز و به زرین
کردی ز بساط زر زرین تره را بستان	پرویز به هر بزمی زرین تره آورده
زرین تره کو بر خوان؟ رو کم ترکوا برخوان	پرویز کنون گم شد زان گم شده کمتر گوی

در ابیات فوق رنگی از اندیشه‌های خیامی را می‌توان دید، مستی زمین که در کاسه‌ی سر هرمز خون دل نوشروان را نوشیده است. خیام نیز (کهنه رباط عالم) را بزمی و مانده از صد جمشید می‌انگاشت و قصر بهرام را پس از گذشت قرون، محل بچه کردن آهوان و آرام جای روباهان می‌دید. اگر بر تاج پادشاه ساسانی پندها نوشته بود، اینک در نظر خاقانی، مغز سر پوسیده‌ی خسرو صد پند نو می‌آموخت از بی ثباتی نعمت‌ها و حشمت‌ها. آن ترنج و به طلایی خوشبو یکسو خاک شده و بساط زر و زرین تره بر جا نمانده بود. آیا یک تجانس لفظی شاعر را به یاد آیه‌ی شریفه‌ی «کم ترکوا...» انداخته یا شاید توجه او به گفتگوی امام علی (ع) و جریر بن سهم در این زمینه موجب این تذکر بوده است؟

مضمون آیه‌ی شریفه این است: چه بسیار باغ و بوستان‌ها و چشم‌ها و کشتزارها و جایگاه مالی و نیز ناز و نعمت فراوانی را، که در آن غرق شادی بودند، رها کردند و رفتند.

زایشان شکم خاک است آبستن جاویدان	گفتی که کجا رفتند آن تاجوران اینک
دشوار بود زدن تطفه ستدن آسان	بس دیر همی زاید آبستن خاک آری
خون دل شیرین است آن می که دهد رز بن	خون دل شیرین است آن می که دهد رز بن

در ابیات فوق یاد انوشروان و خسروپرویز، به عنوان دو مظهر معروف از سلسله‌ی ساسانی، اندیشه‌ای دیگر را در ذهن و شعر خاقانی پدید می‌آورد که مضمونی دیگر از افکار خیامی است: تاجوران در دل خاک و این که می‌رزبن خون دل شیرین، معشوقه و همسر خسروپرویز است و خم می‌از آب و گل و پرویز درست شده نظری تصویری که در این رباعی خیام از کوزه‌ی باده نقش شده است.

آن کوزه سخن گفت زهر اسراری	از کوزه گری کوزه خریدم باری
اکنون شده‌ام کوزه‌ی هر خماری	شاهی بودم که تاج زرینم بود
شعر خاقانی، هم چنان که از مطلع آن آشکار است، دعوتی است به عبرت و به همین دلیل پایان این قصیده نیز بازگشتی است	
به این معنی. از مکه هدیه‌ای از تربت حمزه ابن عبدالمطلب ره می‌آوردن و او زاد عبرت مداین و تسبيحی از خاک سلمان	
فارسی، در نزدیک مداین را برای خاقان شروان تحفه آورده است.	
خاقانی از این در گه در یوزه‌ی عبرت کن	
تا از در تو زین پس در یوزه کند خاقان	

فردا ز در رندی توشه طلب سلطان  
تو زاد مدائن بر سبجه ز گل سلمان  
کز شط چنین بحری لب تشنه شدن نتوان  
مهتوک مسیح دل، دیوانه‌ی عاقل جان

امروز گر از سلطان رندی طلب توشه  
گر زاد ره مکه تحفه ست به هر شهری  
این بحر بصیرت بین، بی شربت از و مگذر  
بنگر که در این قطعه چه سحر همی راند

در بیت آخر شاعر چکامه‌ی خود را ره آورده سحرآسا شمرده است، که از سوی دلی شیفته و دیوانه‌ی ای عاقل جان برای دوستان است(یوسفی، ۱۳۷۶، ۱۵۶ تا ۱۶۸) و اما خاقانی قصیده‌ی دیگری نیز با مطلع زیر درباره‌ی ایوان مدائین سروده است:  
تا خیال کعبه نقش دیده ای جان دیده اند  
دیده را ز شوق کعبه زمم افshan دیده اند  
(خاقانی ، ۱۳۷۴ ، ۹۰)

به عقیده‌ی نگارنده قصیده‌ی ایوان مدائین خاقانی از بعد انواع ادبی، سکه‌ای دو رو است. در یک روی این سکه اوج احساسات و عواطف شاعرانه نهفته است. خاقانی در این شعر باشکوه اوج احساساتش را به تصویر کشیده است. او در گذشته تاریخی کشورش قدرت و شوکت فرمانروایی ساسانی را همراه با زیبایی‌های هنر و معماری کاخ کسری به خاطر می‌آورد و برای از دست رفتن آن‌ها افسوس و حسرت می‌خورد. از این نگاه سروده‌ی وی کاملاً غنایی است.

اما در روی دیگر سکه شاعر در کسوت یک معلم ظاهر می‌شود و همان درس همیشگی یعنی عبرت گرفتن از تاریخ را به خواننده گوشزد می‌کند و او را به ناپایداری دنیا و مواهب آن آگاه می‌سازد و بدین گونه جنبه‌ی تعلیمی شعر سروده‌ی نفر خویش را به رخ می‌کشد.

### ایوان مدائین در شعر اوحدی:

اوحدی مراغه‌ای از شعرای قرن هفتم و هشتم هجری است. تولد وی را، با توجه به قرائن، باید سال ۶۷۳ هجری دانست. او تربیت عرفانی خود را در آذربایجان شروع کرد و سپس چندگاهی به سیر در آفاق و انفس و درک حضور مشایخ پرداخت. آن‌گاه به آذربایجان بازگشت و در آن‌جا سرگرم ارشاد و نیز نظم اشعار عارفانه‌ی خود شد. اوحدی در نیمه‌ی شعبان سال ۷۳۸ هجری، همزمان با اضمحلال حکومت ایلخانان مغول، در مراغه درگذشت.(صفا، ج ۳- بخش ۲، ۱۳۶۸، ۸۳۴)

یکی از آثار اوحدی منظومه‌ای مثنوی به نام جام جم است که به تقلید از حدیقه‌الحقیقه‌ی سنایی سروده است. این اثر محتوا ای صوفیانه و اخلاقی دارد. در عین حال یکی از بهترین منابع تحقیق در اوضاع اجتماعی زمان شاعر شمرده می‌شود. (صفا، همان، ۸۳۶)

شاعر در یکی از مثنوی‌های این اثر، شاهان را به عدل نصیحت کرده و در بیتی از ابیات آن، ضمن اشاره به طاق کسری به عنوان نماد شکوه دولت ساسانی، راز شهرت و برقراری آن را در تاریخ، به دلیل عدالت شاه، انشیروان، می‌داند. در این ابیات نگرش تعلیمی شاعر هویداست و صفت اندرزگویی در محتوا ابیات نهفته است. به نظر نگارنده یادکردن شاعر از طاق کسری در این شعر، در راستای اشاره به این نکته است که راز ریشه کردن و ماندگاری کردار آدمی عدل است که رواج آن در جامعه، خاصه از سوی حاکمان، آرزوی همه‌خیرخواهان بشری است.

پادشه را سواری از عدل است	تخت را استواری از عدل است
عادلان را به جان خطر نرسد	دود دل‌ها به دادگر نرسد
ظلم و شاهی چراغ و داد بود	پایداری به عدل و داد بود
خانه سازی به داد کوش نخست	طاق کسری به او ماند درست
عاقلانم چنین خبر دادند	عدل و عمر دراز همزانند

(اوحدی، ۱۳۷۵، ۵۲۹)

## ایوان مدائن در شعر وحشی بافقی:

شمس الدین محمد وحشی بافقی از شعرای چیره دست قرن دهم هجری است. وی مردی وارسته، بلندهمت و گوشه‌گیر بود و مقصودش از شاعری بیان اندیشه‌ها و احساسات خود بود و به اندوختن سیم و زر از این راه توجهی نداشت. دیوان وی متجاوز از هزار بیت دارد و شامل قصیده، غزل، قطعه، مثنوی و ... می‌باشد. (صفا، ج ۵- ۷۶۴، ۱۳۷۱ و ۷۶۵)

ارزش شعر وحشی در آن است که مضمون‌ها و نکته‌های شاعرانه و دقیق و همچنین احساسات و عواطف و رقیق و نازک خیالی‌هایی را که شاعر بدان شهرت دارد، با زبانی ساده بیان می‌کند. (همان، ۷۶۷) و این‌گونه به بعد غنایی بسیار نزدیک می‌شود.

مثنوی فرهاد شیرین یکی از دفترهای شعری وحشی است که با بیانی گرم و ساده سروده شده است. وی در آغاز این مجموعه به مدح آفریدگار و ستایش پیامبر اکرم (ص) پرداخته است. وی در این تحمیدی به سرنگون شدن طاق کسری اشاره کرده است:

ز نامش حرز تومار شب و روز مجره صولجان آسمان کوی نگون ساری از او در طاق کسری به گردون دود از اتشگاه زرتشت کزان هیزم بسوزد زند و پازند که از وی صبح هستی بود تابی	چراغ چشم چرخ انجم افروز فلک میدان سوار لامکان پوی شکست آموزگار لات و عزی شده ز آب وضوی او به یک مشت شکوه او صلیب از پا در افکند عرب را زو برآمد آفتانی
--	---

(وحشی بافقی، ۱۳۷۴، ۴۱۵)

یادکرد ایوان مدائن در این شعر، با توجه به محتوای مدحی آن، جنبه‌ی غنایی دارد.

## ایوان مدائن در شعر صائب تبریزی:

میرزا محمدلعلی، معروف به صائب تبریزی، از استادان بزرگ شعر فارسی در عهد صفوی است. خاندانش تبریزی بودند؛ ولی خود زاده و رشد یافته‌ی اصفهان بود. در ۱۰۱۰ هجری به دنیا آمد؛ در جوانی به هند رفت و پس از هفت سال به زادگاه خود، اصفهان بازگشت و تا پایان عمر، سال ۱۰۸۱ هجری در همانجا ماندگار بود (صفا، ج ۵، بخش ۲، ۱۲۷۱ تا ۱۲۷۵) کلیات اشعارش شامل قصیده، غزل و مثنوی است. در حالی که قصیده‌های او مورد ستایش سخن‌شناسان قرار نگرفته، غزل‌هایش پر از مضمون‌های دقیق و خیال‌های لطیف است. (همان، ۱۲۷۷ و ۱۲۷۹) صائب در قصیده‌ای که در آن دو روی سکه‌ی زندگی را به مخاطب یادآور می‌شود، به طاق کسری نیز اشاره کرده است:

با چنین محراب داری پشت بر عقبی هنوز دل نمیافتد به فکر توشهی عقبی هنوز همچنان چسبیده‌ای بر دامن دنیی هنوز طاق گردون است پر آوازه‌ی کسری هنوز تیغ کوه طور از گستاخی موسی هنوز	می‌روی با قامت خم در پی دنیی هنوز می‌کند هر چند از هر موی سفیدی راه مرگ گرچه دست از رعشه می‌لرزد چو اوراق خزان طاق کسری با زمین هموار شد وز فیض عدل عمر ها رفت و همان لرزد به خود چون برگ بید
---	---

(صائب تبریزی، ۱۳۷۴، ۹۸۸)

از آن‌جا که صائب به تمثیل و نازک خیالی در شعر زبانزد است، شعر او در فرازهای گونه‌گونی به اوج ادبیات غنایی می‌رسد. این وصف بعد تعلیمی نیز در این اشعار چشمگیر و قابل ذکر است. به زعم نگارنده ذکر ایوان کسری در این قصیده بیشتر به بعد تعلیمی نزدیک شده است. شاعر طاق کسری را با آن همه عظمت معدوم شده می‌انگارد و در همان حال یادآور می‌شود که آوازه‌ی کسری (نوشیروان) در گیتی بهدلیل برقراری عدل او است.

## ایوان مدائن در شعر ملک الشعرا بیهار:

محمد تقی صبوری ملقب به ملک الشعرا بیهار، شاعر و سیاستمدار معاصر، در ۱۳۰۴ قمری، ۱۲۶۵ شمسی، در آغاز دهه‌ی پایانی سلطنت ناصرالدین‌الدین شاه قاجار در مشهد به دنیا آمد و در همان شهر به تحصیل علوم رایج زمان پرداخت. بیهار در عنفوان جوانی در شاعری چنان مهارت یافت که ملک الشعرا آستان قدس رضوی گردید. (ملک الشعرا بیهار، ۱۳۹۰، ۵) در همان ایام وقایع مشروطه به‌موقع پیوست و بیهار به جرگه‌ی آزادیخواهان پیوست و از بدین ترتیب شعر سیاسی نیز به دفتر اشعار وی وارد شد. در دیوان بیهار همه‌گونه شعر، چون قصیده، غزل، مثنوی و ... یافت می‌شود. (یاحقی، ۱۳۷۷، ۳۴)

پس از مرگ مظفرالدین شاه، محمدعلی شاه قاجار به تخت سلطنت نشست. اعمال مستبدانه‌ی او ملیون و مشروطه‌طلبان را سخت مشوش و نگران ساخته بود. ملک الشعرا بیهار برای نصیحت به شاه و عبرت او از کردار سلاطین گذشته‌ی ایران و نتایج خوب و بدی که هر یک از پادشاهان در اعمال خود گرفته بودند، تاریخچه‌ی مختصر ایران از ابتدای سلطنت کیومرث تا آخر دوره‌ی مظفرالدین شاه را به رشته‌ی نظم درآورد و این ترکیب بند مفصل را با نام آیینه‌ی عبرت، در سال ۱۳۲۵ قمری، ۱۲۸۵ شمسی، یک‌سال پس از جلوس محمدعلی شاه به تخت سلطنت سرود و در روزنامه‌ی نوبهار مشهد انتشار داد. (ملک الشعرا بیهار، ۱۳۹۰، ۶۳) نام ایوان کسری را در فراز سی و پنجم از این ترکیب بند تاریخی می‌بینیم:

خون آن شاهنشه دانا بر ایران شوم شد	از پس مرگ شهنشه خسروی معدهم شد
گاه این و گاه آن دارای مرز و بوم شد	فتنه‌ها برپا شد و هر حاکمی محکوم شد
دیرگاهی کشور از امن و امان محروم شد	عرصه‌ی ایوان کسری آشیان بوم شد
	تا پس از چندی برون شد یزدگرد شهریار
	هم مر او را بخت بد با تازیان انداخت کار

این یادآوری از ایوان کسری به دنبال گزارش منظوم زندگی خسرو پرویز، بیست و سومین، شاه ساسانی (پیرنیا، ۱۳۵۶، ۲۲۱) است که شاعر به صفات نیک و بد وی اشاره و فرجام وی را بازگو می‌کند.

خسروی هشیار و صاحب رای و با تمییز بود	زان شهنشاهان به آخر خسرو پرویز بود
کشور اندر عهد او شایسته در هر چیز بود	با زبانی نرم او را خنجری خونریز بود
وین گمان بد به ملک اندر نفاق انگیز بود	لیکن او را بدگمانی‌های خوف آمیز بود
	ل مجرم لشکر بر او شورید و شد شیرویه شاه
	خسرو پرویز شد در بند شیرویه تباہ

بی‌شک هدف بیهار از سروden این اشعار آموختن تاریخ به محمدعلی شاه نبوده است؛ محمدعلی شاه هرچند که جوانی ماجراجو و قدرت‌طلب بود و از پادشاهی جز اقتدار و خودکامگی آن، چیزی را طلب نمی‌کرد؛ با این وصف، ناآشنا به وقایع تاریخ ایران نیز نبود. نگارنده معتقد است انگیزه‌ای که بیهار را به سروden این منظومه‌ی تاریخی واداشته است، پیامی اخلاقی است که در صد و پنجاه و هشت‌مین بند شعر خود آورده است:

شاه را شاه، گریز از سیرت شاهانه نیست	این همه آثار شاهان خسرو!! افسانه نیست
مجلس افروزی ز شمع است آری از پروانه نیست	خسروی اندر خور هر مست و هر دیوانه نیست
خانه‌ای چون خانه‌ی تو خسروا ویرانه نیست	اینک اینک کخدایی جز تو در این خانه نیست
	خیز و از داد و دهش آباد کن این خانه را
	و اندک اندک دور کن از خانه‌ات بیگانه را

شاید آوردن این بند ما را از هر توضیح دیگری بینیاز کند، با این وصف بیهار سرخیل نسلی بهشمار می‌رفت که در ده وطن‌دوستی در آنان ناگهان بیدار شده بود؛ همان درد عاشقانه‌ای که لحن شاعری وی را از شور حمامه سرشار می‌کرد. در گزارش منظومی که بیهار از سرگذشت ایران به دست می‌دهد هم از روزگار شادمانی‌ها و فیروزی‌ها سخن به میان می‌آید و هم

تیره‌بختی‌ها و سیه‌روزی‌ها و علل و اسباب آن‌ها یادآوری می‌شود. بر روی هم وقتی که دوره‌های شکوه و سرافرازی ایران، با روزگار حیات شاعر مقایسه می‌شود، افسوس و حسرت وی را برمی‌انگیزد. حسرت آن‌چه که بازآوردنش شاید در خیال هم نگنجد (یا حقیقی، ۱۳۷۷، ۳۵ و ۳۶) در همین فرازها است که اوج ادبیات غنایی در دیوان شاعر مشاهده می‌شود.

#### ایوان مدائی در شعر ادیب پیشاوری:

ادیب پیشاوری در سال ۱۲۶۰ هجری قمری در پیشاور پاکستان متولد شد و در سال ۱۳۴۹ هجری قمری در تهران در گذشت. وی از اندیشمندان زمان خود و پیرو طریقت صوفیه بود. کاربرد واژگان گسترده در سروده هایش درک آن‌ها را برای عموم دشوار می‌نماید. وی در اشعارش میهن دوستی و ملی گرایی را می‌ستاید. ادیب پیشاوری، چامه‌هی پرآوازه‌هی خاقانی، ایوان مدائی را، در چامه‌ای با این مطلع استقبال کرده است:

بنهاد بر آی و رو "زد مهر بر این ایوان

وز نقش "در آی و شو" زد مهر بر این ایوان

وی گفته‌های خاقانی را در چامه‌هی ایوان مدائی، پاسخ درشت و ناساز گفته است. با اندکی تأمل در این ابیات گرایش تعلیمی این شاعر را میتوان به راحتی دریافت:

آگه شد و بر هم زد آیین ستم کیشان  
کان ما و منیها چون با خاک شده یکسان  
کی داد بگو یا کس گردون چک پایندان  
گر صد چو انوشروان در دجله کنی قربان  
ایوانش کند یکسان با تربت شارستان  
تا مور بود یکسان در کارگه امکان

خود حسن انوشروان این بد که پس از عمری  
عبرت چو همی گیری می‌گیری از این ره تو  
از بهر درنگ کس جاوید در این گیتی  
دجله نشود گریان نه خون ز جگر راند  
گر دجله دهد یک دم با خاک مدائی رو  
با قدر رفیع حق از عقل نخستین گیر  
(کزاری، ۱۳۷۴، صص ۱۷۲ و ۱۷۳)

#### ایوان مدائی در شعر ادیب الممالک فراهانی:

ادیب الممالک فراهانی ملقب به امیر الشعرا، ادیب و روزنامه نگار دوره‌ی مشروطه در سال ۱۲۳۹ هجری شمسی در گازران متولد شد و در سال ۱۲۹۶ هجری شمسی وفات یافت. (آرین پور، ۱۳۵۷، ۱۳۷۷). با وجود ظاهر دشوار و ادبیانه کلام وی، مضامین اشعارش عموماً وطنیات و موضوعات اجتماعی - سیاسی روز را تشکیل می‌دهد که در آن سال‌ها مورد اقبال خاص و عام بوده است. (یا حقیقی، ۱۳۷۷، ۲۷)

ادیب الممالک در سروده ای مسمط، وقایعی را هنگام تولد پیامبر اسلام (ص) اتفاق افتاده است، یادآور می‌شود. از جمله به ۶ خواب انوشریوان و فروریختن کنگره‌های ایوانش اشاره می‌کند. منظور شاعر از سروdon این مسمط ذکر وقایع ایام و در نهایت گریز به سیه روزی ایران عصر خویش است. وی با این روش خواننده را به هیجان می‌آورد و غیرت وطنی را در وی زنده می‌سازد. بنابراین می‌توان گفت با برانگیختن احساسات مردمی شعر او به بعد غنایی نزدیک می‌شود.

تا بر تو بیان سازم اسرار نهانی

از شق سطیح این سخنان پرس زمانی

از کنگره‌ی کاخش تفسیر توانی

گر خواب انوشروان تعبیر ندانی

آرد به مدائی گرت از شام نشانی

بر عبد مسیح این سخنان گر برسانی

بر آیت میلاد نبی سید مختار

(خزائلی، ۱۳۷۱، ص ۵۶۹)

## ایوان مدائی در شعر میرزاوه‌ی عشقی:

محمد رضا میرزاوه معروف به عشقی در سال ۱۲۷۲ شمسی در واپسین سال‌های سلطنت ناصرالدین‌شاه قاجار در شهر همدان به دنیا آمد. در جریان مشروطه‌یت در عنفوان جوانی بود طبع حساسش بهزودی از او شاعری منتقد ساخت. عشقی یکی از اولین شاعران، روزنامه نگاران و نمایشنامه نویسان پس از مشروطه بود. وی در تاریخ ۱۲ تیر ماه ۱۳۰۳ هجری شمسی در تهران ترور شد. ظاهراً مخالفت وی با جمهوری رضاخانی عامل اصلی این ترور بود.(مشیر سلیمی، ۱۳۵۷، ص ۸)

مضامین اشعار عشقی مائند هم عصرانش در باره‌ی رنج دهقان و کارگر، فاصله‌ی طبقاتی زیاد، مبارزه با ظلم و فساد دولتیان و عقب ماندگی مردم و .... بود. اشعار عشقی از نظر زبان پختگی لازم را نداشت و بیشتر به سبک روزنامه نویسی آن روزگار بود.

رستاخیز شهر یاران ایرانی در ویرانه‌های مدائین (تیسفون)، نخستین نمایشنامه‌ی منظومی است که در زبان پارسی سروده شده و به نمایش در آمده است. عشقی این اپرا را در استانبول سرود و دست‌مایه‌ی آن دیدار از بقایای طاق کسری به سال ۱۳۳۴ هجری قمری بود. عشقی در حین مسافرت از بغداد به موصل، ویرانه‌های شهر بزرگ مدائین (تیسفون) را پیش چشم خود دید و بعداً نوشت: تماشای ویرانه‌های آن گهواره‌ی تمدن جهان مرا از خود بی خود ساخت. این اپرای رستاخیز ایران نشانه‌ی دانه‌های اشکی است که بر روی کاغذ به عزای محزوبه‌های نیاکان بدبخت ریخته‌ام.(همان، ۲۳۱)

دکتر عبدالحسین فرزاد درباره‌ی این نمایش می‌گوید: ناسیونالیسم در معنای امروز آن در گذشته نه در ایران و نه در غرب وجود نداشت. هر کس زادگاهش را وطن می‌نامید. در اروپا بعد رنسانس و انقلاب کبیر فرانسه کم کم وطن در معنای امروزی شکل می‌گیرد. در ایران نیز بعد مشروطه مفهوم وطن به معنای مرزی جغرافیایی که اقوام مختلف را در بر می‌گیرد، رواج یافت. تردیدی نیست که عشقی یک ناسیونالیست بود و کشورش را بسیار دوست داشت، او از دخالت بیگانگان رنج می‌برد و از خائنان داخلی متنفر بود. انگیزه‌ی عشقی از ارائه‌ی این نمایش که آن را اپرا نامیده است؛ دیدار ویرانه‌های مدائین پایتحت ساسانیان است. خاقانی هم مثل عشقی با دیدن ایوان چار تهییج احساسات گردید و به نوع عرفان گرایی رو نمود. اما عشقی با دیدن عظمت بر باد رفته‌ی ایران و شکوه ایوان مدائین متأثر شد و این نمایشنامه را سرود. این نمایشنامه داستانی خیالی است و تنها شخص عشقی در این داستان حقیقی است و به صورت یک مسافر در داستان حضور دارد... در بخش‌های پایانی نمایش نامه زرتشت نیز متجلی می‌گردد و می‌گوید من بر اهربیمنان دشمن ایران غالب شده‌ام و نگه دار ایران و ایرانیان یزدان پاک است. به بیانی دیگر عشقی آرزومند بازگشت دوباره‌ی شکوه و عظمت ایرانیان می‌باشد.(روزنامه‌ی ایران، ۱۳۸۳/۴/۲۷)

داریگران اپرا عبارتند از: میرزاوه‌ی عشقی با لباس سفر در ویرانه‌های مدائین؛ زنی به نام خسرودخت با کفن؛ سیروس(کورش)؛ داریوش؛ انوشیروان، خسرو(پرویز)، شیرین و زرتشت.(مشیر سلیمی، ۱۳۵۷، ۲۳۲)

با بالا رفتن پرده‌ی نمایش، تماشاچیان ویرانه‌های یکی از عمارت‌های سلطنتی مخروب دربار شهریاران ساسانی را در مدائین می‌بینند: چند قبر در زمین و ستون‌های درست و نیمه مانده و ... منظره‌ی آن پرده خیلی اسرارانگیز به نظر می‌آید. میرزاوه‌ی عشقی وارد شده و با کمال حیرت در کار تماشای پرده و درحال تأثیر و آه کشیدن! اشعاری را می‌خواند:

این در و دیوار دربار خراب	چیست یارب وین ستون بی حساب
این بود گهواره‌ی ساسانیان	بنگه‌ی تاریخی ایرانیان
قدرت و علمش چنان آباد کرد	ضعف و جهله‌ش این چنین بر باد کرد
ای مدائی از تو این قصر خراب	باید ایرانی ز خجلت گردد آب

شاعر سپس دست به پیشانی گذارده پس از مدتی تأسف خوردن و آه کشیدن، می‌نشیند و این غزل را می‌خواند:

ز دلم دست بدارید که خون میریزد	قطره قطره دلم از دیده برون میریزد
نکبت و ذلت و بدبختی و آثار زوال	از سر و پیکر ما مردم دون میریزد
در مدائی که سلاطین همه ماتم زده اند	تسليت از فلک بوقلمون میریزد

کم کم بهت فوق العاده‌ی آلوده به خوابی عشقی را فرا می‌گیرد، سرش را روی زانو و دست گذارده چنان می‌نمایاند که خواب می‌بیند و در خواب می‌خوانند:

بینم که زنی با کفن از قبر به درآمد  
اکنون که مرا وضع وطن در نظر آمد  
(مشیرسلیمی، ۱۳۵۷، ۲۳۴)

در حالی که (میرزاده‌ی عشقی) این ابیات را می‌خواند دختری به زیست آراسته با قیافه‌ی مات و محزون از قبر بیرون آمده بر اطراف نگاه می‌کند. وی همان خسرو دخت است. دختر به اطراف می‌نگرد و بر وضع کنونی ایران تاسف می‌خورد و اشعاری را می‌خواند و از ایران گذشته با حسرت یاد می‌کند. در ادامه چند تن از شهریاران ایران، کورش، داریوش و انوشیروان و خسرو نیز سر از خاک به در می‌آرond و با خواندن ابیاتی ضمن به رخ کشیدن جلوه‌ی شکوهمند عصر خود، بر اوضاع نابه‌سامان ایران اسف می‌خورند. مضمون اشعاری که آنان می‌خوانند، تقریباً مشابه است و این بیت در اشعار هریک تکرار می‌شود:

این خرابه قبرستان نه ایران ماست  
این خرابه ایران نیست، ایران کجاست؟

در پایان زرتشت هم به این جمع می‌پیوندد و محافظت ایران را از اهربیمن توسط یزدان وعده می‌دهد. (مشیرسلیمی، ۱۳۵۷، ۲۴۱)

نگارنده بر این باور است که عشقی با سروden این اشعار به شکل اپرا(نمایشی) که در زمان خود سبک تازه‌ای بود، به دنبال مقایسه‌ی ایران آرمانی خود در عصر ساسانی با ایران دوره‌ی قاجاریه است. او حس وطن‌دوستی(ناسیونالیسم) خود را این‌گونه نشان می‌دهد. شاعر با یادکردن از ایران عصر ساسانی، به عنوان دوره‌ای باشکوه و نکوهش وضع ایران در عصر شاعر که به کشوری خرابه! مبدل گشته است، احساسات و عواطف هم‌وطنان خود را بر می‌انگیزد و جلوه‌ی دیگری از ادبیات غنایی را به نمایش می‌گذارد. با این وصف نگاه عشقی به مسائل سیاسی، اجتماعی و فرهنگی عصر خود در خور تأمل و تحلیل بیشتری است.

#### ایوان مدائی در شعر پروین اعتصامی:

پروین اعتصامی در سال ۱۲۸۵ شمسی در تبریز متولد شد و در سال ۱۳۲۰ شمسی در تهران در اثر ابتلا به بیماری حصبه درگذشت. این شاعر فرهیخته در روزگاری میزیست که فضای جامعه پر از آشوب و خفقان بود و دشواری‌های زمان او در آثار شاعران هم عصر وی آشکارا مطرح است، اما وی با لطافت روح و مناعت اندیشه‌ای که می‌توان از آن به گونه‌ای عرفانی تعبیر کرد، بسیار هنرمندانه به جای پرداختن به مسائل نامطلوب جامعه با طرح کلیات اخلاقی و بیان فقر و محرومیت و نیازهای شدید عاطفی به نوعی برداشت اخلاقی-اجتماعی بسنده کرده است.(یاحقی، ۱۳۷۷، ۱۶۳ تا ۱۶۷) وی در قصیده‌ای تعلیمی که ۵۷ بیت دارد، ضمن یادآوری فراز و فرود زندگی و بازی روزگار با انسان، به خاطره‌ی طاق کسری در مدائی و فروریختن شکوه آن اشاره می‌کند:

صد بیم خزانش بهر بهار است	ای دل فلک سفله کج مدار است
منزلگه صیاد جان شکار است	باغی که در آن آشیانه کردی
دردی کشن ایام هوشیار است	یغماگر افلاک سخت بازوست
ورد سحر قمری و هزار است	افسانه‌ی نوشیروان و دارا
بس قصه‌ی پنهان و آشکار است	ز ایوان مدائی هنوز پیدا
زاغ و زغن و گور سوسمار است	اورنگ شهی بین که پاسبانش
آن کاخ همایون زرنگار است	بیغوله‌ی غولان چرا بدین سان

(پروین اعتصامی، ۱۳۵۵، ۹ و ۱۰)

پروین پس از تصویر کردن نمای کنونی ایوان مدائی و آثار بهجا مانده‌ی آن، که زمانی چنان با عظمت و زیبا بوده‌اند، از روزگار بی‌وفا و غدّار سخن می‌گوید و فرجام انسان را به او گوشزد و در ابیات بعدی وی را به بهره‌گرفتن از زمانی که در اختیار

اوست و نیز هوشیاری و نیکوکاری ، دعوت می‌کند و بدین گونه، همچون دیگر اشعار خویش، در اینجا نیز بعد تعلیمی اشعار خود را آشکار می‌کند. بعدی که هدف نهایی وی از سروden شعر بوده است.

پروین در قصیده‌ی دیگری که تحت عنوان رسم و راه دهر سروده، از زبان ایوان مداين سخن گفته است. بخش آخر قصیده که بدین شرح است:

دليان گرفتند اقطار عالم	به شمشير هندی و تیغ یمانی
از آن نامداران و گردن فرازان	نشانی نماندست جز بی نشانی
بیبن تا چه کردست گردون گردان	به جمشید و طهمورث باستانی
گشوده دهان طاق کسری و گوید:	چه شد تاج و تخت انوشیروانی
چنین است رسم و ره دهر، پروین	بدین گونه شد گردش آسمانی
(همان، ۱۳۵۵، ۶۴)	

### ایوان مدائی در شعر اخوان ثالث:

مهدی اخوان ثالث در سال ۱۳۰۷ شمسی به دنیا آمد و در ۱۳۲۴ به عنوان شاعری سنت‌گرا به راه افتاد و در ۱۳۳۴ به عنوان شاعری نیمایی در جاده‌ی اوج شاعری خود گام نهاد. او شصت و دو سال زیست و اندیشید و در ۱۳۶۹ از دنیا رفت(حقوقی، ۲، ۱۳۷۵، ۵۹) اخوان را باید از پیشکوتان شعر حماسی نو دانست. از ویژگی‌های بارز شعر وی علاقه‌ی مفرط به اساطیر و حماسه و بر روی هم فرهنگ و اندیشه‌ی ایران پیش از اسلام می‌باشد . بنابر این تأثیر ذهن و زبان شاهنامه و سبک خراسانی در شعر او آشکار است. علاوه بر آن مهارت خود را در نقادی با نوعی دید اجتماعی و سیاسی نشان می‌دهد. (یاحقی، ۱۳۷۷، ۱۲۳)

دوخ اما سرد، هفتمین مجموعه‌ی شعر مهدی اخوان ثالث(م. امید) است. اخوان در این کتاب، در سال‌های پنجاه زندگی خود، در میان راه ایستاده است و آینده را طومار می‌خواند، با همان پرسشی که همیشه بر لب داشته و دارد و با زبان ویژه‌ی خود، منتها اندکی نرم تر و آرام تر. (همان، ۳۰۱) اما یادکرد اخوان از ایوان کسری در شعر «از برخوردها»‌ی این مجموعه است:  
آن نخستین بار و گویا آخرین دیدار با او بود  
دیگر او را کی توانم دید؟  
یا کجا! هرگز!

حضرتم بسیار و می گویم ببازم کاش  
شرط هایی را که بستم باز با هرگز

چون رواق حسرتی، از کاخ رؤیایی  
از مدائی کاخ کسرایی  
یادگار از گنج بادآور برایم سکه‌ای مانده است  
هفت دریا را نشانی، چکمه‌ای مانده ست  
لذت آن لحظه را مانند قصری شاد  
هم چنان تا زنده باشم زنده خواهم داشت  
هیچ گاه آن را به تاراج فراموشی نخواهم داد... (حقوقی، همان، ۳۰۷)

شاعر در این شعر دوست دیرینه‌اش را یاد می‌کند که اکنون با گذر زمان وی را از دست داده و تنها خاطرات وی بر جای مانده است؛ همانند ایوان مدائی که با گذشت روزگاران تنها خرابه‌های آن بر جای مانده است، برای او هم از دوست قدیمی اش فقط

رؤیاهایی شیرین در ذهن باقی مانده و دیگر زمان برای او به عقب برنمی‌گردد. در اینجا رنگ غنایی به خوبی در شعر شاعر آشکار می‌شود؛ زیرا عواطف و احساسات پرشور وی را، به دلیل اسف خوردن بر دوست داشتنی‌های از دست رفته نشان می‌دهد.

#### نتیجه:

با مطالعه و بررسی متون نظم عربی و فارسی آشکار می‌گردد که ایوان مدائی با توجه به عظمت بنا و شکوه تمدن ایرانیان باستان، جایگاه ویژه‌ای نزد ادبیان و فرهیختگان داشته است. در قرون آغازین اسلامی شاعران عرب اشعار نفری را در این زمینه سروندند؛ به‌گونه‌ای که بعضی از آن‌ها در آینده دستمایه‌ی شاعران فارسی زبان نیز گردید که در هر دوره ای با نگرش خاص خود از ایوان مدائی مدانی یادکردند. فردوسی عظمت بنا را با تمام ریزه‌کاری‌هایش به تصویر کشید و سپس به توصیف صاحبان این قصر، فرمانروایان ساسانی، پرداخت و در نهایت عبرت آموزی را گوشزد نمود. اما شاعرانی چون فرخی، خاقانی، اوحدی و وحشی بر بعد احساسی موضوع بیشتر نظر داشته‌اند و به‌دنبال آن به جنبه‌ی تعلیمی ماجراهای ایوان مدائی اشاره کرده‌اند. شاعران معاصر مانند عشقی، بهار و پروین نیز ضمن پرداختن به بعد غنایی، هدف خود را بر نتیجه‌گیری سیاسی و اجتماعی از موضوع ایوان مدائی معطوف داشته‌اند.

#### منابع

۱. اردلان جوان، سیدعلی، تجلی شاعرانه‌ی اساطیر و روایات... در اشعار خاقانی، مشهد، آستان قدس رضوی، بی‌چا، ۱۳۶۷.
۲. اعتصامی، پروین، دیوان قصاید و مثنویات و تمثیلات، تهران، ناشر ابوالفتح اعتصامی، بی‌چا، ۱۳۵۵.
۳. اوحدی مراغه‌ای، کلیات اشعار، به تصحیح سعید نفیسی، تهران، انتشارات امیرکبیر، چاپ دوم، ۱۳۷۵.
۴. بهار، محمدتقی(ملکالشعر)، دیوان اشعار، تهران، انتشارات نگاه، چاپ سوم، ۱۳۹۰.
۵. حقوقی، محمد، شعر زمان ما (مجموعه‌ی دوم)، تهران، نشر نگاه، چاپ سوم، ۱۳۷۵.
۶. خاقانی، دیوان اشعار، به کوشش دکتر ضیاءالدین سجادی، تهران، انتشارات زوار، چاپ هفتم، ۱۳۸۲.
۷. خزائلی، دکتر محمد، اعلام قرآن، تهران، امیرکبیر، چاپ چهارم، ۱۳۷۱.
۸. دایره‌المعارف تشیع، ج ۲، گروه نویسنده‌گان، تهران، بنیاد طاهر و بنیاد دایره‌المعارف تشیع، چاپ اول، ۱۳۶۶.
۹. رزمجو، دکتر حسین، شعر کهن فارسی در ترازوی نقد اخلاق اسلامی، ج ۲، مشهد، آستان قدس رضوی، چاپ دوم، ۱۳۶۶.
۱۰. شمیسی، دکتر سیروس، انواع ادبی، تهران، چاپ دهم، انتشارات فردوس، چاپ دهم، ۱۳۸۳.
۱۱. صائب تبریزی، کلیات اشعار، ج ۲، به اهتمام جهانگیر منصور، تهران، انتشارات نگاه، چاپ اول، ۱۳۷۴.
۱۲. صفا، دکتر ذبیح‌الله، تاریخ ادبیات در ایران، ج ۱ تا ۵، تهران، انتشارات فردوس، چاپ هشتم، ۱۳۶۷.
۱۳. فروغی، محمدعلی و غنی، دکتر قاسم، رباعیات خیام، به‌اهتمام ع. جریزه‌دار، تهران، انتشارات اساطیر، چاپ دوم، ۱۳۷۳.
۱۴. فردوسی، ابوالقاسم، شاهنامه جلد ۲(بر پایه‌ی چاپ مسکو)، تهران، نشر هرمس، چاپ اول، ۱۳۸۲.

۱۵. کریستن سن، آرتور، ایران در زمان ساسانیان، ترجمه‌ی رشید یاسمی، تهران، دنیای کتاب، چاپ هفتم، ۱۳۷۰.
۱۶. کزازی، میرجلال الدین، رخسار صبح، تهران، کتاب ماد، چاپ سوم، ۱۳۷۴.
۱۷. لسترنج، گی، جغرافیای تاریخی سرزمین‌های خلافت شرقی، ترجمه‌ی محمود عرفان، تهران، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، چاپ دوم، ۱۳۶۴.
۱۸. مشیر سلیمانی، علی اکبر کلیات مصور عشقی، به کوشش، تهران، چاپ سپهر، بی‌۶ چا، ۱۳۷۵.
۱۹. مهدوی دامغانی، احمد، حاصل اوقات، تهران، نشر سروش، چاپ اول، ۱۳۸۱.
۲۰. وحشی بافقی، دیوان اشعار، به کوشش پرویز بایابی، تهران، انتشارات نگاه، چاپ دوم، ۱۳۷۴.
۲۱. هاشم پور، دکتر توفیق، گزیده دیوان فرخی سیستانی و کسانی مرزوی، انتشارات دانشگاه پیام نور، چاپ سوم، ۱۳۷۰.
۲۲. هدایت، صادق، ترانه‌های خیام، تهران، مؤسسه‌ی مطبوعاتی امیرکبیر، بی‌چا، ۱۳۳۴.
۲۳. یاحقی، محمدجعفر، چون سبوی تشنه، تهران، انتشارات جامی، چاپ پنجم، ۱۳۷۷.
۲۴. یوسفی، دکتر غلام حسین، چشمۀ روش، تهران، انتشارات علمی، چاپ هفتم، ۱۳۷۶.
۲۵. یعقوبی، تاریخ یعقوبی، ج ۱، ترجمه‌ی محمدابراهیم آیتی، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی، چاپ دوم، ۱۳۶۲.
۲۶. روزنامه‌ی ایران، ۱۳۸۳/۴/۲۷.
۲۷. روزنامه جام جم، ش ۵۲۴۹۰، دوشنبه ۱۹ اردیبهشت ماه ۸۴