

شرح و توضیح برخی از ابیات دشوار فارسی در تاریخ بیهقی

منوچهر تشكري^۱ ، مجتبی قیصری^۲

^۱ عضو هیأت علمی زبان و ادبیات فارسی دانشگاه شهید چمران اهواز

^۲ دانش آموخته کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه شهید چمران اهواز

چکیده

در قصاید فارسی ذکر شده در کتاب تاریخ بیهقی، تصحیح زنده یاد خطیب رهبر، چندین بیت دیریاب و دشوار وجود دارد که شرح و گزارش نشده‌اند یا به صورت کامل و به درستی گزارش نشده‌اند. مصحّح در بیشتر موارد، علت ابهام و دیریابی این ابیات را تصحیف یک یا چند واژه یا ترکیب دانسته است؛ اما با مراجعه به فرهنگ لغت و دیگر آثار زبان فارسی آن روزگار می‌توان گزارش درستی از آن ابیات به دست داد. بیشتر ابیاتی که استاد خطیب رهبر، واژه یا واژه‌هایی از آن‌ها را تصحیف شده دانسته است در واقع تصحیف شده نیستند، چنان که در این مقاله با همان وجهی که در کتاب آمده‌اند، شرح و گزارش شده‌اند. از جمله عبارت درم ربودن تیغ و توضیح چگونگی جذب درهم توسط شمشیر، چو الماس گازی، درایش، پای شدن و معنی چند واژه و عبارت دیگر، همچنین چند بیت که برای مصحح نامفهوم بوده‌اند و در کتاب گزارشی از آنها نیامده است، نیز مورد بررسی قرار گرفته‌اند و تا حد امکان، گزارش درستی از آن‌ها به دست داده شده است.

واژه‌های کلیدی: تاریخ بیهقی، ابیات دشوار، گازیدن، طراز.

۱- مقدمه

تاریخ مسعودی، موسوم به تاریخ بیهقی، اثر ابوالفضل بیهقی دبیر، یکی از آثار ارزشمند زبان فارسی است که هم از نظر ادبی و هم از نظر تاریخی، مورد توجه پژوهشگران قرار گرفته است و چند تن از مصححان بزرگ به تصحیح این کتاب همت گماشته‌اند. این اثر یکی از منابع مهم درسی مقاطع آموزش عالی است و شناخت درست آن، به ویژه برای دانشجویان رشته‌ی زبان و ادبیات فارسی اهمیت دارد در نسخه‌ای به شرح و تصحیح زنده یاد خطیب رهبر، چندین قصیده از «ابوحنیفه اسکافی» و «ابوطیب مصعبی» وجود دارد که از قصاید کهن زبان فارسی است و بیهقی به ضرورت مقال و مطابق با شیوه‌ی تاریخ‌نویسی خود، آن‌ها را در این کتاب گنجانده است. در این شرح و تصحیح، برخی از ابیات قصاید، دارای ابهام است و گاهی نیز ابیاتی بدون توضیح دیده می‌شود که همه‌ی این ابیات از دشوارترین و دیریابترین بیت‌های قصاید موجود در این کتاب ارزشمند است و دادن گزارش دقیق و درستی از این ابیات، موجب شناخت هر چه بیشتر خوانندگان از این اثر خواهد شد. در این مقاله، کوشش شده است که با بهره‌گیری از دیگر منابع زبان فارسی، گزارش درست و دقیقی از ابیات قصاید ذکر شده، داده شود.

۲- پیشینه‌ی تحقیق

کتاب تاریخ بیهقی تا کنون توسط چند تن از اساتید بزرگ مورد تصحیح و گزارش قرار گرفته است از جمله تاریخ بیهقی به تصحیح استاد خطیب رهبر، تصحیح استاد علی اکبر فیاض، تصحیح ادیب پیشاوری، تصحیح سعید نفیسی، تصحیح مشترک غنی - فیاض اما همچنان برخی از دشواریها در اشعار فارسی نقل شده در این کتاب مشاهده می‌شود. استاد محمد دبیر سیاقی نیز در کتاب گنج بازیافت به شرح این ابیات دشوار نپرداخته است و در رساله تحقیق در امثال و اشعار فارسی استاد ضیاء الدین سجادی نیز دشواری‌های این ابیات مورد بررسی قرار نگرفته است.

(۱) بیت هشتم از نخستین قصیده‌ی ابوحنیفه اسکافی که در تاریخ بیهقی آمده است و در مدح سلطان مسعود و بیان توصیه‌های حکومت‌داری وی می‌باشد، چنین است:

که روز ابر همی باز به رسد به شکار

پگاه خاستن آید نشان مرد درو

(بیهقی، ۱۳۹۲، ج ۲: ۴۲۵)

استاد خطیب رهبر در شرح بیت، واژه‌ی «مرد» را مرجع ضمیر «او» دانسته است و به دنبال آن آورده است: «پیوستگی منطقی و معنوی دو مصراع، درست روش نیست» (همان: ۵۴۴).

برای روش نشدن مرجع ضمیر به دو بیت پیش قصیده برمی‌گردیم:

بلند حصنى دان دولت و درش محكم

به عنون کوشش بر درش مرد یابد بار

چنان کز آینه پیدا بود تو را دیدار

ز هر که آید کاری درو پدید بود

(همان: ۴۲۵)

دهخدا یکی از معانی واژه‌ی دولت را، حکومت و قدرت و فرمانروایی و نیز دوران اقتدار و غله و حکمرانی دانسته است.

(لغت نامه ذیل واژه‌ی دولت)

بنابراین شاعر در بیت نخست، دولت را به قلعه و دژی مانند کرده است که مرد به یاری کوشش می‌تواند به آن داخل شود. در بیت دیگر نیز می‌گوید که همچنانکه آینه، میانجی نمایش چهره‌ی انسان است، دولت نیز واسطه‌ی نشان دادن توانایی است و از هر کس هم که کاری برآید، در انجام دادن کار دولت (درو) پدیدار می‌شود. (پدید بود: پدید می‌شود). پس مفهوم مصراع نخست چنین است: دولت وسیله و واسطه‌ی نشان دادن توانایی اشخاص است. بنا بر این توضیح، ضمیر «او» در واژه‌ی «درو» به دولت باز می‌گردد، نه به مرد. اما معنای بیت هشتم و ارتباط مصراع اول و دوم، با توجه به تشییه ضمیمی «پگاه» و «روز ابری» به دست می‌آید. «پگاه» در فرهنگ معین به معنی «صبح زود، اوّل با مداد» آمده است. (معین، ذیل پگاه)

در لغتنامه نیز به معنای سخت زود، سپیده دم، صبح نخستین، صبح صادق و ... آمده است. پس پگاه، صبح زود و به اصطلاح هنگام گرگ و میش هوا و زمانی است که هوا هنوز یکسره روش نشده است و چنین هوا بی ابری می باشد. بنابراین شاعر می گوید: نشان مرد دولت، سحرگاه برخاستن است و این سحرگاه برخاستن همچون روز ابری است که باز در آن بهتر شکار می کند؛ یعنی کسی که در دولت، توانایی سحرخیزی دارد، مانند باز شکاری در کار خود توانا و موفق می شود و مصراع دوم، تمثیلی برای مصراع اول است.

(۲) ایات نهم و دهم از قصیده‌ی مذکور چنین است:

هزار کاخ فزون کرد با زمی هموار	شراب و خواب و رباب و کباب و تره و نان
نشاط و نصرتش افزونتازشمار، شمار	چو بزم خسرو و آن رزم او بدیده بوى

(بیهقی، ۱۳۹۲، ج ۲: ۴۲۵)

این دو بیت همبسته‌ی معنایی اند (موقوف المعانی) و چنانکه استاد شمیسا در سبک‌شناسی شعر می گوید: « قصیده‌های مدحی سبک خراسانی، مضمونشان بیشتر واقع گراست و توصیف محیط‌های اشرافی، گردش و تفریح، باغ و بزم، موقع لشکر کشی‌ها و جنگ‌ها می باشد » (شمیسا، ۱۳۸۲: ۶۶). اینجا نیز توصیف بزم و رزم سلطان محمود است و واژه‌ی « بزم » در مصراع اول بیت دهم به مصراع نخست بیت پیش بر می گردد و واژه‌ی « رزم » در بیت دهم به مصراع دوم همان بیت در حقیقت می خواهد بگوید که در بزم سلطان، فراوانی و وفور نعمت وجود دارد؛ ولی رزم وی، افزون‌تر از هزار کاخ پادشاهی را با زمین برابر کرده، یعنی نابود کرده است.

(۳) در بیت بیست و ششم از همان قصیده آمده است:

کنی به زندان وز مغز او دهیش زوار	درم رباید تیغ تو زانش در سر خصم
----------------------------------	---------------------------------

(بیهقی، ۱۳۹۲، ج ۲: ۴۲۶)

در توضیحات کتاب آمده است: « معنی بیت روش نشد » (همان: ۵۴۴). ولی با دریافتمن معنی عبارت « درم ربودن تیغ » معنی بیت روش می شود. این عبارت در فرهنگ‌ها به این صورت نیامده است؛ اما در لغتنامه ذیل واژه‌ی « تیغ » می خوانیم: « تیغ سوزن بردار و ربوده؛ تیغی که سوزن را به دم بردارد و این کمال خوبی است. (لغت نامه، ذیل واژه‌ی تیغ). با بهره گیری از این توضیحات می توان دریافت که « تیغ سوزن ربا » شمشیری است که مانند آهن ربا سوزن را به خود جذب می کند.

که تیغ تیز بردارد ز خاک راه سوزن را	ضعیفان را به چشم کم مبین در سرفرازی ها
-------------------------------------	--

(صائب تبریزی، ۱۳۸۳: ۲۱۱)

شاعر می گوید: شمشیر تو شمشیریست که درم را می رباید و از این رو این شمشیر را در سر دشمن فرو می کنی تا سرش زندان شمشیر باشد و مغز دشمن به عنوان زوار این شمشیر زندانی باشد. شاعر در « به زندان کردن تیغ درم ربا » نوعی حسن تعلیل آورده است و معنی بیت گونه ای مدح شبیه به ذم می باشد. واژه‌ی « زوار » نیز به معنی پرستار، خادم، خادم بیماران و زندانیان، جیره و غذای زندانی آمده است (لغت نامه، ذیل واژه‌ی زوار). اما عبارت « درم ربودن تیغ » به شرح بیشتری نیازمند است و این پرسش پیش می آید که چگونه شمشیر آهنین درهم نقره را به خود جذب می کند. استاد علی حیدری در شرح و توضیح این بیت مقاله‌ای نوشته است و در آن مقاله دلایلی را برای جذب درهم توسط شمشیر آورده است. از جمله « شمشیر و ... را با « فسان » که سنگ بود تیز می کردن و طبیعی است که خاصیت آهن ربایی که در بسیاری از سنگها، به ویژه سنگ فسان (که کبود و بنفسح است) وجود دارد. لذا با سایش سنگ فسان بر لبه‌های شمشیر این خاصیت مغناطیسی در لبه شمشیر به صورت موقت و مصنوعی ایجاد می شود » (حیدری، ۱۳۹۴: ۱۵۳).

برای توجیه بیشتر مطلب باید افزود که در گذشته گاهی سکه های درهمی ضرب می کردند که در ترکیب آن بجز فلز نقره، آهن نیز به کار می بردند و این نوع درهم می توانست توسط شمشیر دارای خاصیت مغناطیسی جذب شود. این نوع درهم را درهم زیف و ستوق می نامیدند. «درهم ستوق»: درهمی که غش آن افزون باشد و گویند آن کلمه ای است فارسی مرکب از «سه» «به معنی ثلث و «تو» «به معنی قوه یعنی «دارای قوای سه گانه». زیرا این نوع درهم مرکب از سه جوهر بود: نقره، مس، آهن» (النقوص العربیه ص ۱۴۷ و ۵۰ نقل از لغت نامه ذیل درهم).

(۴) در بیت سی و سوم از قصیده پیشین چنین آمده است:

ز کرکسان زمین کرکسان گردون راند
(بیهقی، ۱۳۹۲، ج ۲ : ۴۲۷)

استاد خطیب رهبر توضیحی درباره‌ی این بیت نداده است. اما در اینجا مقصود از «کرکسان زمین»، «تیر» است. در لغتنامه ذیل واژه‌ی «کرکس» می‌گوید: «کنایه از تیر است که اعراب سهم خوانند، قسمی از تیر، شاید بدان مناسب است که پر کرکس به تیر نصب می‌کردن». نیز همانجا آمده است: «کرکسان گردون: اشاره به نسر طایر و نسر واقع است که دو صورتند از جمله‌ی چهل و هشت صورت فلک البروج» واژه‌ی «تن» نیز در لغتنامه به معنی «ذات و شخص، کس و شخص، نفس و فرد» و «ایثار» نیز به معنی «عطای کردن، بخشش و افشاء‌نگی» می‌باشد.

از زکات سر قبح هر وقت
(خاقانی، ۱۳۶۲: ۱۵۰)

همه گوش دارید فرمان من
(فردوسی، ۱۳۸۸، ج ۴: ۱۹۸۸).

بنا بر توضیحات فوق، شاعر می‌گوید: از فراوانی تیرهایی (کرکسان زمین) که به کمک آن‌ها سواران را از پشت زین به زمین می‌اندازد، صورت‌های فلکی (کرکسان گردون) را می‌راندو دور می‌سازد.

(۵) ایيات چهل دوم و چهل و سوم از قصیده‌ی مذکور:

به سروری و امیری رعیت و لشکر
خدای عز و جل گر دهد مثال تبار
که اوستاد نیایی به از پدر ز فلک
(بیهقی، ۱۳۹۲، ج ۲: ۴۲۸)

استاد خطیب رهبر در گزارش این دو بیت به جای حرف «گر» حرف «کی» را درست دانسته و می‌گوید: «شاید «کی» دهد مثال تبار». یعنی خداوند برای فرمانروایی بر مردم و سپاه مثل خاندان تو دیگر نمی‌آفریند» (بیهقی، ج ۲: ۵۴۵). اما گزارش این بیت با همین حرف «گر» آسانتر و بهتر است؛ به این ترتیب که این دو بیت، همبسته می‌باشند. بیت نخست، جمله‌ی شرطی است؛ مصراع نخست بیت دوم، جمله‌ی معتبره و مصراع دوم بیت دوم، جواب شرط. پس معنای بیت، اینگونه خواهد بود: اگر خداوند در سروری و امیری، مانند گذشتگان (مثال تبار) به تو رعیت و لشکر داد (جمله شرطی) از آنجا که استادی بهتر از پدرت نخواهی یافت (معترضه) همان کاری که پدرت کرد در پادشاهی انجام بده (جواب شرط)، یعنی مانند پدرت با رعیت و لشکر رفتار کن.

(۶) در بیت پنجاه و هفتم از قصیده مورد نظر شاعر می‌گوید:

و ز آن نیارد بپسود هر کسی رزمش
که پوست مار بباید فگند چون سر مار
(بیهقی، ۱۳۹۲، ج ۲: ۴۲۹)

شارح محترم در گزارش این بیت به نقل از حواشی مرحوم فیاض می‌گوید: «به احتمال قوی «هر کسی زرهش» معنی بیت روشن نشد» (همان: ۵۴۶).

این بیت در صفت قهر و خشم و قدرت سلطان مسعود است. در لغتنامه آمده است: «پسودن به معنی دست مالیدن، دست زدن و لمس کردن است و به رزم کسی دست پسودن، یعنی با او درآویختن و با او جنگ کردن. یارستان نیز به معنی توانستن، طاقت داشتن، دلیری کردن، جسارت کردن، دست درازی کردن (لغتنامه، ذیل پسودن و یارستان). بنابراین شاعر می‌گوید: از این رو کسی جرأت و جسارت جنگیدن با مسعود را ندارد که «پوست مار بباید فگند چون سر مار». مصراج دوم توضیحی تمثیلی است برای مصراج اول. مار در اشعار فارسی، گاهی مشبه به دشمن است؛ از جمله در مثالی که لغتنامه از خود اسکافی آورده است:

مار بود دشمن و به کندن دندانش زو شو ایمن اگرت باید دندان
مار در آستین داشتن دشمن در خانه پروراندن (لغتنامه، ذیل مار).

در گذشته کسانی که مار را برای مصارف پزشکی یا برای خوردن، شکار می‌کردند، پوست و سرش را جدا می‌نمودند. برخی از پادشاهان نیز همین کار را با یاغیانی که دستگیر می‌کردند، انجام می‌دادند؛ البته گاهی زنده پوست او را از تن جدا می‌کردند.

که آشوب گیتی سرا سر بدوسن
بباید کشیدن سراپا ش پوست
(فردوسی، نقل از دهخدا، ذیل پوست)

شاعر می‌گوید: کسی جرأت جنگ با مسعود را ندارد؛ زیرا دشمن وی اگر دستگیر شود، مانند مار شکار می‌شود و سر و پوستش جدا خواهد شد؛ یعنی قهر و غصب او نسبت به دشمنان بسیار زیاد است.

(۷) بیت پنجاه و هشتمن از قصیده‌ی مذکور :

به عقل ماند کز علم ساخت گنج و سپاه به عدل ماند کز حلم کرد قصر و حصار
(بیهقی، ۱۳۹۲، ج ۲: ۴۲۹)

مصحح ارجمند در توضیح «به عقل ماند» آورده است: «این کار عاقلانه می‌نمود و به کارهای عقلی شباهت داشت» (همان: ۵۴۶). در حالی که با توجه به تناسب «عقل و علم» و «گنج و سپاه» در مصراج نخست و تناسب «عدل و حلم» و «قصر و حصار» در مصراج دیگر، معنای بهتری می‌توان دریافت. شاعر می‌گوید: سلطان مسعود، مانند عقل است که در پادشاهی، علم و دانش را گنج و سپاه خود قرار داده است؛ یعنی علم او پشتیبان اوست (علم، لازمه‌ی عقل است) و نیز مانند عدالت است که، صبر و برداشی را برای خود همچون کاخ و دزی ساخته است و در پناه این کاخ و دژ برداشی قرار دارد (برداشی، لازمه عدالت است).

(۸) از دیگر ابیاتی که نیاز به توضیح و شرح دارد، ابیاتی از شعر «ابوطیب مصعبی» است که بیهقی در کتاب خود در ناپایداری، خوش چهرگی و تیره درونی دنیا آورده است.
در بیت سوم از شعر ابوطیب مصعبی آمده است:

چو زهر از چشیدن چو چنگ از شنیدن چو باد از بزیدن چو الماس گازی
(بیهقی، ۱۳۹۲، ج ۲: ۵۱۳)

استاد خطیب رهبر در شرح این بیت گفته اند: شاید مصراج «چنان کز بزیدن چو الماس گازی» باشد (همان: ۶۰۳). ایشان توضیحی در مورد اینکه چگونه این مصراج به شکل مورد نظر ایشان تصحیح شده است نداده‌اند؛ اما بیت را به همین گونه که هست، بهتر می‌توان شرح داد:

در مصراج نخست، دنیا در نیکی و خوش آهنگی و در نام و آوازه، به چنگ تشبیه شده است. (آواز دهل شنیدن از دور خوش است) و از نزدیک شدن و دریافت واقعی، طعم دنیا را به چهر مانند کرده و مصراج کامل است. در مصراج دوم نیز همین کار یعنی آوردن ویژگی‌های مخالف تکرار شده است؛ بنابراین «چو باد از بزیدن، چو الماس گازی» یعنی: ای دنیا در نرمخوبی،

ملایمت و گذرندگی مانند باد هستی در وزیدن اما در گزیدن و آزار رساندن همچون الماس قاطع و برآنده می باشی. چنان که در لغت نامه‌ی دهخدا آمده است: «**مثل الماس**: سخت برآن، سخت شکافنده، سخت قوی و نابود کننده، کنایه از دندان. گاز: معارض بریدن طلا و نقره، معارض، ابر، قیچی، دندان، دندان نیش.

به گاز گزیدن: گزیدن به دندان.

که کرده باشد صراف از او به گاز جدا (منوچهری)
چو زر پخته دردهن گازم (مسعود سعد)
(لغتنامه ذیل الماس)

بنابراین توضیحات شاعر در مصراع دوم، نرمی، ملایمت و گذرندگی را در برابر سختی و تیزی آورده است. شاعر در توصیف «چو الماس گازی» وجه شبه را نیاورده است؛ مگر آنکه واژه‌ی «الماس» را با سکون بخوانیم. چو الماس، گازی یعنی: مانند الماس، می‌گزی و نیش می‌زنی. در این صورت، نوع «ی» که قدمًا در اشعار رعایت می‌کردند نیز یا معلوم است و با دیگر ابیات متناسب. همچنین می‌توان الماس را با کسره خواند؛ یعنی مانند دم تیز و برآنده ی گاز هستی. در این صورت وجه شبه، پنهان می‌ماند و با سه توصیف دیگر بیت اندکی اختلاف خواهد داشت (تشبیه دم و دندان گاز به الماس)؛ در نتیجه: در ملایمت مانند باد و در ناملایمت همچون الماس هستی.

(۹) در بیت هشتم از قصیده مصعبی آمده است:

همه آزمایش همه پرنمایش
همه پردرایش چو کرک طرازی
(تاریخ بیهقی، ۱۳۹۲، ج ۲: ۵۱۳)

در گزارش این بیت آمده است: «کرک طرازی : مرحوم فیاض حدس زده اند شاید "ترک طرازی" . طراز : شهر حسن خیز ترکستان ؛ معنی مصراع روشن نشد » (همان: ۶۰۳).

کرک در لغتنامه به معنی مرغی کوچکتر از تیهو که به عربی، سلوی و به ترکی، بلدرچین گویندش؛ با «ر» مفتوح یا ساکن.

«تا نباشد همچو عنقا خاصه در عزلت غرا
کبک را نیز گفته اند

دراییدن: گفتن، سخن گفتن، آواز کردن، آواز دادن.
درایش: تأثیر، اثر کردن» (لغتنامه: ذیل کرک)

دهخدا ذیل واژه‌ی «درایش»، همین بیت را به نقل از ادیب آورده است؛ ولی به جای کرک، واژه‌ی گرگ را درج کرده‌اند؛ اما گرگ به هیچ روی مناسب نیست؛ زیرا شرعا در همه جا، طراز را محل زیبایی‌ها می‌دانستند و ترک نیز با توجه به واژه‌ی «درایش» مناسب نمی‌نماید. این توصیفات، بیشتر به حرکات پرندگان مانند است؛ به خصوص هنگام جفت یابی؛ اگر چه شاید در جای دیگری، طراز را به داشتن پرندگان زیبا توصیف نکرده باشند اما شمع طراز و کمان طراز مشهور بوده است و شرعا پدیده‌های زیبا را به آن شهر منسوب می‌کرده‌اند.

کوتاه آنکه شاعر می‌گوید: در آزمایش و نمایش و آوازخوانی، همچون پرندگان شهر طراز هستی.

(۱۰) بیت بیستم از قصیده دوم ابوحنیفه اسکافی:

باز شطرنج ملک با دو سه تن
به دو چشم و دو رنگ بی تعليم
(بیهقی، ۱۳۹۲، ج ۲: ۵۱۷)

استاد خطیب رهبر در گزارش این بیت گفته است: «این بیت، نامفهوم است» (همان: ۶۰۷).

در این بیت، شاعر می‌خواهد سلطان ابراهیم بی‌تجربه را به رویارویی با دشمنان برانگیزد و به او دل بدده؛ بنابراین می‌گوید که تنها با وجود دو سه تن از یاران، یعنی دو سه مهره‌ی شترنج (اشاره به سپاه اندک ابراهیم) به بازی شترنج حکومت پپرداز و تنها داشتن دو چشم و شناختن دو رنگ سیاه و سفید مهره‌های شترنج حکومت (کمترین امکانات) برای این کار بسنده است و بیمی نداشته باش و نیندیش که چه پیش می‌آید؛ همچنان که در ادامه می‌گوید:

تا چه بازی کند نخست حريف تا چه دارد زمانه زیر گلیم
تیغ برگیر و می ز دست بنه گرشنیدی که ملک هست عقیم
(همان)

مفهوم این دو بیت، گزارش ما را تأیید می‌کند. شاعر در این دو بیت می‌گوید که از بازی حريف و آنچه زمانه آبستن آن است بیمی نداشته باش و کوشش خود را به کار گیر.

(۱۱) بیت بیست و هفتم از همین قصیده:
مار ماهی نبایدش بودن که نه این و نه آن بود چون نیم (بیهقی، ۱۳۹۲، ج ۲: ۵۱۷)

شارح محترم در توضیح واژه‌ی « نیم » در این بیت، به نقل از دکتر فیاض گفته است: « چون نیم » اشاره است به حرفی که علمای حساب دارند که می‌گویند نیم، جزء اعداد نیست (همان: ۶۰۷). در کتاب گنج بازیافته، در توضیح این بیت، به جای « چون نیم » عبارت « در خیم » آمده است. (دبیر سیاقی، ۱۳۵۴).

در لغتنامه، خیم به معنای سرشت، طبیعت، خوی، منش و خلق آمده است و با این توضیح، ضبط بیت با عبارت « در خیم » مناسبتر است؛ چون مار ماهی در واقع هم مار است و هم ماهی؛ اما در سرشت و خوی (خیم) به هیچ یک نمی‌ماند.

(۱۲) بیت سی و دوم همین قصیده:
سرکش و تند همچو دیوان باش زین هنر بر فلک شده است رجیم
(بیهقی، ۱۳۹۲، ج ۲: ۵۱۸)

مصحح محترم در توضیحات می‌گوید : « دیوان باش : ظاهراً مصحف دیو مباش است و هنر به استعاره عنادیه و از روی استهزاء، به جای شر و بدی به کار رفته » (همان: ۶۰۸).

با توجه به دیگر ابیات قصیده، ضبط بیت به همین صورت مناسب است؛ چنانکه آوردیم شاعر در ابیات پیشین، ابراهیم را به جنگیدن بی محابا و بی تفکر دعوت می‌کند:

مرد باید که مار گرزه بود نه نگار آورد چو ماهی شیم
مار ماهی نبایدش بودن که نه این و نه آن بود چون نیم
(همان: ۵۱۷)

زیرا:

عادت و رسم این گروه ظلوم	نیک ماند چو بنگری به ظلیم
نه کشش یاور و نه ایزد یار	هر که را نفس خورد نارجحیم
قصه کوته به است از تطویل	کان نیاورد ڈر و دریا سیم
(همان: ۵۱۸)	

ظلیم به معنی شترمرغ است و این دو بیت، توصیف شاعر از دشمنان سلطان ابراهیم است. از دید شاعر تکلیف چنین مردمی با چنین خلق و خوبی پیداست و آشکار است که چگونه باید با آنان برخورد کرد. منظور این است که شاعر در اینجا

سلطان ابراهیم را فرامی خواند که همانند دیوان، با سرکشی و تندی با چنین قومی برخورد کند. تأیید این مطلب را در قصیده دیگر اسکافی که بلافصله پس از این قصیده آمده است نیز می‌توان دید. ابیات ۲۸-۳۰:

رسم محمودی کن تازه بشمشیر قوى	که ز پیغام و ز نامه نشود مردِ خصیم
تیغ بردوش نه واز دی و ازدوش مپرس	گربخواهی که رسدنام توتا رکن حطیم
قدرتی بنمای از اول و پس حلم گزین	حلم کز قدرت نبود نبود مرد حلیم

(همان: ۵۲۰)

شاعر در اینجا آشکارا می‌گوید: تنها با شمشیر کار پیش می‌رود و دشمن با نامه و پیغام بازنمی‌گردد. شمشیر بردار و از دیروز و فردا نپرس. در آغاز کار باید شدت و قدرت نشان بدھی و پس از آن کار خود را بر بردباری بنا کنی زیرا بردباری اگر همراه قدرت نباشد ارزش ندارد. از این رو شاعر می‌گوید: پس تو نیز مانند دیو با سرکشی و تندی برخورد کن؛ زیرا شیطان بواسطه‌ی همین سرکشی و تندی توانست به آسمان برود (اشاره به گستاخی و جسارت شیطان). در واقع، شاعر در اینجا واژه‌ی هنر را به استعاره‌ی عنادیه به کار نبرده است و اگر چنین می‌بود، باید مثلاً می‌گفت: شیطان از این هنر از درگاه رانده شد یا گمراه شد یا به خاک افتاد، نه آنکه بگوید بر فلک رفت (یعنی با همین سرکشی و تندی، به جایی بازمی‌گردد که از آنجا رانده شده است). نیز شاعر در اینجا در تشبیه ممدوح به شیطان، توجیهی دارد و می‌گوید که با این مردمی که چنین هستند، تو نیز باید مانند دیوان، بی‌رحم و بی‌مدارا باشی.

(۱۳) بیت سی و پنجم از قصیده‌ی سوم:

به تمامی زعدو پای نباید شد از آنک	وقت باشد که نکو ماند نقطه به دونیم
-----------------------------------	------------------------------------

(بیهقی، ۱۳۹۲، ج ۲: ۵۲۱)

مصحح محترم نوشته‌اند: «معنی بیت نا مفهوم است» (همان: ۶۱۰). شاعر در این بیت درباره‌ی دشمن شکست خورده، سخن می‌گوید؛ چنانکه در ابیات بعد به توضیح این موضوع می‌پردازد:

حاسدامروز چنین متواری گشت و خموش	دی همی باز ندانستمی از دابشلیم
مرد کورانه گهر باشد و نه نیز هنر	حیلت اوست خموشی چوتهی دست غنیم ...
دشمنت خسته و بشکسته و پا بسته ببند	گشته دلخسته و زان خسته دلی، گشته سقیم

(همان)

توضیح آنکه شاعر در این بیت «عدو» را به «نقطه‌ی دو نیم شده» تشبیه کرده و مصراع دوم تمثیلی است برای مصراع اول.

درباره‌ی نقطه‌ی دو نیم شده، می‌توان گفت که در گذشته چون با قلم و جوهر نویسنده‌ی می‌کردند، هنگام نقطه‌گذاری بر حروف، ممکن بود به دلیل درست نبودن نوک قلم یا هر دلیل دیگر، نقطه، کامل رسم نشود و به شکل دو نیم شده باقی بماند که این جوهر نگرفتن و دو نیم بودن نقطه، البته به آسانی قابل تشخیص نبود. با توجه به این توضیح، شاعر می‌گوید: گاهی (وقت باشد) دشمن شکست خورده و متلاشی (نقطه دو نیم شده) زیبا و سالم (نیکو) به نظر می‌رسد و حال آنکه چنین نیست و آسیب بسیار دیده است. یا اینکه دیدن دشمن شکست خورده، جالب و نیکوست (با توجه به ضبط لغتنامه؛ وقت باشد که نکو باشد نقطه‌ی دو نیم). اما درباره‌ی «ز عدو پای نباید شد» باید گفت که در جایی معنایی برای پای شدن یا پای نشدن از کسی، دیده نشد و به ظاهر، برای چنین ترکیبی معنایی قابل تصور نیست؛ ولی درباره‌ی واژه‌ی «پای» به ظاهر، این واژه مصحف واژه‌ی «پاک» است و پاک به معنی: تهی، فارغ، خالی و پرداخته، آمده است. (لغتنامه). تلفظ حرف «کی» در پایان برخی از واژه‌ها همچون پای، به تلفظ حرف «ک» بسیار نزدیک است و در نگارش نیز این دو حرف به هم نزدیکند و این موضوع، ممکن است در تصحیح نسخه، موجب خطای نسخه نویسی شده باشد. همچنین هم اکنون در مناطق

وسيعی از ایران میان لرها و بختیاری‌ها دقیقاً به جای «پاک» واژه‌ی «پاک» را به کار می‌برند: پای خراب شد: پاک و یکسره خراب شد. پس پاک شدن از کسی یا چیزی، به معنی آسوده شدن از او و از میان بردن اوست.
تن سلم از آن کین کنون خاک شد هم از تور روی زمین پاک شد
(فردوسی، نقل از لغت‌نامه، ذیل پاک)

بنابراین می‌توان بیت را چنین توضیح داد: نباید و ضروری نیست که دشمن را یکسره نابود و محو کی؛ زیرا گاهی، دیدن دشمن شکست خورده در چنین حالی، جالب و نیکو است. یا اگر چه دشمن سالم به نظر می‌رسد (نکو ماند) اما توان خود را از دست داده است. شاعر می‌خواهد به پادشاهی که در اوایل کار خود است و هنوز قدرت چندانی ندارد، دلداری و قوت قلب بددهد و او را از ادامه‌ی تعقیب دشمن و احتمالاً شکست خوردن پس از پیروزی بازدارد و بدین گونه، این کار را توجیهی شاعرانه می‌کند. البته بیت مورد نظر در کتاب "گنج بازیافته" به گونه‌ای دیگر آمده است:
به تمامی ز عدو پای بباید برکند وقت باشد که نکو باشد نقطه به دو نیم
(گنج بازیافته، ۱۳۵۴: ۱۰۲)

بنابر توضیحات یاد شده، این ضبط صحیح نیست؛ چرا که با ایات دیگر و زمینه‌ی سروden شعر، هم خوانی ندارد.

(۱۴) قصیده‌ی چهارم اسکافی (تاریخ بیهقی، ۱۳۹۲، ج ۳، ۹۷۲-۹۶۶) که به توصیه‌ی بیهقی توسط این شاعر سروده شده است: «من می‌خواستم که چنین که این نامه را نوشتم به عذر این حال و این هزبیمت را در معرض خوبتر بیرون آوردم» (همان: ۹۶۵). در همین جمله، به جای «آوردم» باید «آوردن» یا «آورم» باشد؛ اما ایات قابل گزارش این قصیده:

- | | | |
|------------------------------------|-----------------------------------|----|
| آسان آرد به چنگ مملکت آسان | Shah چو برکند دل ز بزم و گلستان | -۱ |
| کو نشود هیچ گونه بسته به انسان | وحشی چیزی است مُلک و این زان دانم | -۲ |
| آن‌سی گردد همه دگر شودش سان | بندش عدل است و چون به عدل ببندیش | -۳ |
| یوم حنین اذا اعجبتُکم بر خوان | اخوان ز اخوان به خیل و عُد نفریبد | -۴ |
| همدل و هم پشت من ندیدم ز اخوان | اخوان بسیار در جهان و چون شمس | -۵ |
| تیغ نخواست ازفلک چون خواست هم خوان | عیسی آمد سبک به چشم عدو زانک | -۶ |
| می خور و داد طرب ز مستان بستان | کیست که گوید ترا مگر نخوری می | -۷ |
| زو نشکیبی چو شیرخواره ز پستان | شیر خور و آنچنان مخور که به آخر | -۸ |

استاد خطیب رهبر در گزارش ایات آورده است: «بیت چهارم و پنجم و ششم مغلوط است و نامفهوم و ظاهرآ مناسبتی با ایات پیش و پس ندارد» (همان: ۱۰۷۱). درباره‌ی مغلوط بودن این ایات می‌توان گفت که غلطی در این ایات دیده نمی‌شود؛ اما درباره‌ی ارتباط مفهومی آن‌ها چنین می‌توان گفت که این قصیده در توجیه شکست مسعود و پراکندگی سپاه او سروده شده است و نشان می‌دهد که بیهقی، علت اصلی این شکست را رفتار سلطان مسعود می‌دانسته است. البته این قصیده سال‌ها بعد سروده شده است و صراحت لهجه‌ی شاعر نیز از به همین سبب است؛ و گرنه با سلاطین، سخن چنین نمی‌توان گفت.

ابتدا ارتباط سه بیت چهارم، پنجم و ششم را با سه بیت نخست گزارش می‌کنیم: بیت نخست، اشاره به خوش‌گذرانی مسعود است. بیت دوم، اشاره به اینکه حکومت در حال از دست رفتن است و بیت سوم، اشاره به ستمکاری مسعود دارد.
هر چند ارتباط توصیه‌های این شاعر به ظاهر ضعیف است اما همه‌ی درباره‌ی علل شکست و توجیه آن‌ها و نشان دادن راه پیروزی است و بر روی هم می‌توان چنین توضیح داد:
۱- از تن‌پروری و عیاشی دوری کن.
۲ و ۳- بدان که حکومت را تنها با عدالت می‌توان نگاه داشت.

۴ و ۵- تنها به فراوانی سپاه و ثروت نباید متکی بود؛ زیرا سپاه باید با هم متحده و یکدل باشند.

۶- می باید از خدا سپاهی توانا و یکدل بخواهی؛ یعنی چنین سپاهی فراهم کنی تا دشمنان بر تو نشورند. در بیت ۷ و ۸ می گوید: کسی به تو نمی گوید هرگز شراب نخور؛ اما زیاده روی نکن تا از دوری شراب دچار درد سر نشوی و مانند کودکی نباشی که مدام شیر می خورد و هنگامی که از شیر گرفته شود، دچار سختی می گردد (اشاره به خمار و آشفته شدن و وابستگی دائم الخمر به شراب).

در گزارش بیت هفتم آمده است: « مستان : شاید ز بستان » (همان: ۱۰۷۱). اما همین وجهی که در کتاب آمده مناسب تر می نماید. مستان جمع مست نیست؛ بلکه به معنی مستی و مست شدن است. در لغتنامه ذیل واژه‌ی « مستان » آمده است: « مستان : مزید علیه مست . الف و نون آخر آن معنی جمع نمی دهد مانند رایگان و بهاران . الف و نون معنی شدت و مبالغه به کلمه می دهد.

مستان شدن: مست شدن

پرستندگان می پرستان شدن (فردوسی)	بخوردن چیزی و مستان شدن
خویشن کردن مستان و خراب (منوچهری)	سوی رز باید رفتن به صبور
(لغتنامه، ذیل مستان)	

بنابراین شاعر می گوید شراب بخور و داد نشاط را از مست شدن بستان.

(۱۵) بیت نهم از همان قصیده:

این همه دانند کودکان دستان	شاه چه داند که چیست خوردن و خفتن
(بیهقی، ۱۳۹۲، ج ۳ : ۹۶)	

در گزارش این بیت آمده است: « شاید مراد این باشد که در خور دانش شاه نیست که چون کودکان دستان از خور و خواب، آگاهی داشته باشد، یعنی پادشاه باید در تدبیر امور کشور توانایی و بیتش درست نشان دهد » (تاریخ بیهقی، ۱۳۹۲، ج ۳: ۱۰۷۱).

می دانیم که در گزارش شعر باید به تناسب و واژگانی که شاعر می آورد، بسیار دقیقت کرد. سوال این است که چرا شاعر به جای کودکان دستان، نمی گوید " کودکان خراسان " یا " کودکان بیابان " و واژه‌ی دستان را به کار برد است. باید گفت که آوردن واژه‌ی " دستان " از آن رو است که خور و خواب نداشتن پادشاه و بدی تن پروری او، موضوعی بوده است که در کتاب‌های دستان برای آموزش کودکان آورده می شد و دوری شاه از خواب و خور و پرداختن به امور کشور را در این کتاب‌ها از صفات نیک و ملزومات شاهی می دانستند؛ یا اینکه دانستن این موضوع چنان عمومی و ساده بوده است که حتی کودکان در سن دستان رفتن هم از آن آگاهی داشتند. بنابراین شاعر می گوید که شاه (به طور عام) نباید اهل تن پروری و خوش گذرانی باشد و این موضوعی است که حتی کودکان دستان هم از آن باخبرند (مصراج اول استفهام انکاری است).

(۱۶) در بیت چهل و چهارم از همان قصیده آمده است:

از ماست که بر ماست چون نگاه کنی نیک	در تبر و درخت و آهن و سوهان
(بیهقی، ۱۳۹۲، ج ۳: ۹۶۹)	

استاد خطیب رهبر در گزارش این بیت نوشه است: « شاید مقصود این باشد که اگر درخت ساکن و آهن نرم نبود این دو گرفتار زخم تیشه و دندانه‌های سوهان سخت پولادین نمی شدند » (همان: ۱۰۷۳). اما این بیت در همان نظر اول، خواننده را یاد داستان مشهور " عقاب و پر تیر " می‌اندازد:

گفتاز که نالیم که از ماست که بر ماست	زی تیر نگه کرد پر خویش در آن دید
(دیوان ناصر خسرو ، ۱۳۹۳: ۵۲۳)	

شاعر می‌گوید: بدی که به ما می‌رسد، از دوستان و هم جنسان و نزدیکان ماست (اشاره به خیانت غلامان در جنگ دندانقان) ؛ چنانکه اگر به درخت و تبر و همچنین آهن و سوهان بنگری، خواهی دید دسته تبر از جنس چوب، یعنی از جنس درخت است و سوهانی که آهن را می‌ساید از جنس همان آهن است.

(۱۷) مورد دیگر در ابیات ۴۸-۵۱ ابوحنیفه اسکافی درباره‌ی گسترش خبر شکست مسعود و سرگشتگی همگان می‌گوید:

خیره شدن اند ادر آب و قعر بیابان	شیر و نهنگ و عقاب زین خبر بد
تا نکنی شان ز خون دشمن مهمان	کس نکند اعتقاد بر کره خوش
ناید کس را عجب ز جمله حیوان	گر پری و آدمی دزم شد زین حال
تا ندهی هر دو را زین پس فرمان	می‌خورد لاله برگ و ابر نخندد

(تاریخ بیهقی، ۱۳۹۲، ج ۳: ۹۷۲)

در گزارش دو بیت میانه آمده است: « این بیت و بیت پس از آن نامهفهم به نظر می‌رسد » (همان: ۱۰۷۳).

شاعر در بیت ۴۸ می‌گوید: همه‌ی شجاعان (شیر و نهنگ و عقاب) از این خبر بد سرگشته و حیران شده‌اند و در بیت ۴۹ گفته است: تا تو مردم را به خون دشمن مهمان نکنی، یعنی دشمن را شکست ندهی و خاطرشن را آسوده نکنی، کسی بر کره خوش اعتماد نمی‌کند. پیداست که « بر کره خوش اعتماد کردن » مثلی بوده است. « اعتقاد کردن: اعتماد کردن، تکیه کردن: (لغت‌نامه، ذیل اعتقاد). واژه‌ی "کره" مجاز از خوارک و اسباب زندگانی است و « به کره خود اعتماد کردن » به معنای به رزق و روزی خود اعتماد کردن و اطمینان از آینده داشتن است. از این رو شاعر می‌گوید که در این شرایط نامیدی، کسی بر کسب رزق و روزی و آینده‌ی خود نمی‌تواند اعتماد کند؛ مگر آنکه تو با شکست دشمن این شرایط را فراهم کنی و امنیت را به آنان بدهی.

بنابر این توضیحات بیت ۵۰ و ۵۱ همبسته‌اند و با توجه به توضیحات بالا شاعر می‌گوید که اگر پری و آدمی از این اتفاق غمگین و آشفته شده‌اند، کسی تعجب نخواهد کرد؛ حتی اگر همه‌ی جانداران نیز چنین حالی پیدا کنند؛ اما شگفت آنکه موجودات بی‌جان نیز در چنین حالی هستند. برگ لاله نیز می‌نمی‌خورد و ابر هم نمی‌خندد. « شاعران دلیل سرخی و شادابی لاله را می‌خوردن می‌دانستند:

گفت می‌خور تا برون آبی ز پوست لاله نیز از پوست زان آمد برون
(خاقانی، ۱۳۶۲: ۴۱۲)

۳- بحث و نتیجه‌گیری

پی‌بردن به مشکلات متون ادبی و تصحیح آنها به کمک متون و منابع دیگر و فرهنگ لغات توسط محقق می‌تواند راه گشایی برای خوانندگان و دانش پژوهیان و حل مشکلات متون دیگر باشد؛ چنان که شرح برخی از ابیات دشوار در تاریخ بیهقی برای دریافت هدف نویسنده و دریافت مخاطب ضروری به نظر می‌رسید مثلاً در بیت "سرکش و تند همچو دیوان باش زین هنر بر فلک شده است رجیم"؛ شاعر پادشاه را به جنگ بی‌محابا، با دشمنان دعوت می‌کند و این موضوع را می‌توان با توجه به دیگر ابیات این قصیده در یافت و ضبط بیت به همین گونه درست می‌نماید و قابل توجیه است. در مثال دیگر "پگاه خاستن آید نشان مرد درو که روز ابر همی باز به رسد به شکار" در این یت شاعر نشانه مرد دولت بودن را سحرگاه برخاستن می‌داند چراکه هوای گرگ و میش سحرگاه مانند روز ابری است که باز در آن بهتر شکار می‌کند و در این بیت مرد لایق را باز شکاری تشبیه کرده است. در مورد دیگر "درم رباید تیغ تو زانش در سر خصم کنی به زندان وز مغز او دهیش زوار" در اینجا "تیغ درم ربا" شمشیری است که درهم را به خود جذب می‌کند اما این نوع درهم، درهمی است که آن را درهم ستوق می‌نامیدند که در ترکیب آن نقره، مس و آن بکار می‌رفته است و از این رو این درهم توسط شمشیر دارای خاصیت مغناطیسی جذب می‌شده است. در جای دیگر:

به سروری و امیری رعیت و لشکر خدای عزو جل گردهد مثال تبار

پدر چه کرد همان پیشه کن به لیل و نهار

که اوستاد نیابی به از پدر زفلک

با دریافت موقوف المعانی بودن دو بیت می توان به شرح درستی از آنها دست یافت. در ایتجا شاعر می گوید اگر خداوند در سروری و امیری ، مانند گذشتگانت به تو رعیت و لشکر داد ، از آنجا که استادی بهتر از پدرت نخواهی یافت مانند پدرت با رعیت و لشکر رفتار کن . در بیت دیگر نیز " وز آن نیارد بپسود هر کسی رزمش که پوست مار بباید فکند چون سر مار " شاعر می گوید از این رو کسی جرات جنگیدن با مسعود را ندارد زیرا در صورت دستگیر شدن مانند مار شکار شده سر و پوستش از تن جدا خواهد شد.

منابع

۱. بیهقی، محمد بن حسین. تاریخ بیهقی. (۱۳۹۳). تصحیح خلیل خطیب رهبر، چاپ هفدهم، نشر مهتاب.
۲. بیهقی، محمد بن حسین. تاریخ بیهقی. (۱۳۸۹). تصحیح علی اکبر فیاض، چاپ دوم، تهران، علمی .
۳. حیدری، علی. (۱۳۹۴). « درم ریایی تبیغ » در بیتی / از بونحیفه / سکافی، فصلنامه متن پژوهی ادبی، سال ۱۹، شماره ۴، عرص ۱۶۳ - ۱۴۹.
۴. خاقانی شروانی، افضل الدین. دیوان خاقانی شروانی. (۱۳۶۲). چاپ اول، انتشارات ارسسطو، تهران، چاپ کبری.
۵. دبیرسیاقی، محمد. گنج باریافته. (۱۳۵۴). چاپ دوم، انتشارات اشرفی، تهران.
۶. دهخدا، علی اکبر. لغت نامه. (۱۳۷۹). تهران: موسسه ای انتشارات و چاپ دانشگاه تهران.
۷. شمیسا، سیروس. سبک شناسی شعر. (۱۳۸۲). چاپ نهم، نشر فردوس.
۸. صائب تبریزی، محمد علی. دیوان صائب تبریزی. (۱۳۸۳). به کوشش محمد قهرمان، چاپ چهارم، تهران، علمی و فرهنگی.
۹. فردوسی، ابوالقاسم. شاهنامه. (۱۳۸۸). تصحیح سید محمد دبیر سیاقی، چاپ دوم، نشر قطره.
۱۰. قبادیانی، ناصر خسرو. دیوان ناصر خسرو. (۱۳۹۳). تصحیح مینوی-محقق، چاپ نهم، انتشارات دانشگاه تهران.
۱۱. معین، محمد. فرهنگ فارسی معین. (۱۳۸۴). چاپ دوم، انتشارات راه رشد، تهران. چاپ کشاورز.