

مدل پردازی تأثیر هوش هیجانی و ابعاد شخصیت بر عملکرد و رضایت از رشته تحصیلی در دانشجویان

سکینه فردوسی مازندرانی^۱، مسعود گرامی پور^۲

^۱ گروه روانشناسی، دانشکده علوم انسانی، واحد ساوه، دانشگاه آزاد اسلامی، ساوه، ایران

^۲ دانشگاه خوارزمی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، گروه مطالعات برنامه درسی

چکیده

هدف از این پژوهش بررسی تأثیر هوش هیجانی، ابعاد شخصیت بر عملکرد و رضایت از رشته تحصیلی در دانشجویان بوده است. روش انجام پژوهش، از نوع توصیفی همبستگی، مدل یابی معادلات ساختاری بوده است. جامعه آماری عبارت است از دانشجویان دانشگاه‌های علامه طباطبایی، فنی مهندسی شریف و علوم پزشکی تهران که نظرات ۳۸۱ نفر از آنها به طور نمونه مورد بررسی قرار گرفت. داده‌های گردآوری شده توسط پرسشنامه‌های ساختاریافته ی: هوش هیجانی باران ۱۹۹۷، شخصیتی نیو-فرم FFI NEO، رضایت تحصیلی چنگیزی آشتیانی ۱۳۸۹، به کمک نرم افزارهای EQS, SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. برای تحلیل داده‌ها از روش اماری تحلیل مسیر استفاده شد. بررسی‌ها نشان داد هوش هیجانی و ابعاد شخصیت تأثیر قابل ملاحظه‌ای بر رضایت از رشته تحصیلی و عملکرد دانشجویان دارند. همچنین بین هوش هیجانی و رضایت از رشته تحصیلی، علاوه بر این وجود رابطه معنادار غیر مستقیم بین هوش هیجانی و عملکرد دانشجویان تایید شده است.

واژه‌های کلیدی: هوش هیجانی، ابعاد شخصیت، رضایت از رشته تحصیلی، عملکرد.

مقدمه

بدون شک کسب علم مهمترین و زیر بنایی ترین فعالیتهای انسان است که نقش بسیار اساسی در زندگی فرد و پیشرفت وی دارد. توانایی کسب معلومات از پیشرفته ترین و ضروری ترین توانمندیها و فعالیتهای پیچیده و عالی ذهن انسان است که اساس پیشرفتهای علمی وی را فراهم نموده است. با توجه به تغییر و تحولات عصر حاضر در بخش آموزش، دانشجویان از اهمیت خاصی برخوردار شده اند. در واقع آنها، حیاتیترین عنصر راهبردی و اساسیترین راه برای افزایش اثربخشی و کارایی سازمان های آموزشی هستند که پیشرفت و ترقی جامعه را به دنبال خواهند داشت.

نیروی انسانی متعهد به اهداف و ارزش های سازمان، نه تنها عاملی برای برتری یک سازمان نسبت به سازمان های دیگر است، بلکه مزیت رقابتی پایداری برای بسیاری از سازمان ها تلقی می شود. اسکات^۱ و ژاف^۲ (۱۹۹۹)، مطرح کردند که منشأ اصلی مزیت رقابتی برای سازمان ها، فداکاری، کیفیت تعهد و توانایی نیروی کار است. نیروی انسانی دانشگاهها، دانشجویان هستند. در واقع، امروزه سازمان های آموزشی موفق اند که دارای دانشجویان توانمند و متعهدی باشند که با انگیزه و فعالیت در پیشرفت اهداف علمی دانشگاه موثر باشند.

از این رو، مطالعه ای حاضر کوشیده است، بر این شواهد تجربی بیافزاید و میزان تأثیر هوش هیجانی و ابعاد شخصیتی دانشجویان را که نحوه عملکرد و تعامل آن ها، نقش بسزایی در کارایی و اثربخشی دانشجویان بر افزایش عملکرد و رضایت تحصیلی آن ها دارد را بسنجد.

بیان مسئله

با توجه به اینکه دانشجویان از مهم ترین اقشار اجتماعی در روند نوسازی و توسعه کشورند، پرورش و تقویت احساس رضایت و پیشرفت ایشان در راستای رسیدن به سعادت جامعه، اهمیت ویژه ای می یابد (حیدری، ۱۳۸۴). از همین روی توجه به رضایت و توقعات دانشجویان برای نهاد آموزشی که به صورت منظم سیستم خود را به روز می کند و با شرایط مطلوب و جدید وفق می دهد، لازم است (بیگال، ۲۰۰۵، به نقل از ربانی و ربیعی، ۱۳۹۰).

شخصیت شامل ویژگیهای بین فردی منحصر به فرد و متمایزی هست که افراد در موقعیت های گوناگون بروز میدهند. شخصیت هر فرد، جنبه اشکار منش اوست که به نحوی در دیگران اثر میگذارد و به شکل گیری بسیاری از جنبه های زندگی او کمک میکند. نظریه های مختلفی درباره ساختار شخصیت انسان و چگونگی شکل گیری آن مطرح شده است، از جمله نظریه های روان کاوی، صفات و شناختی. (پروین و جان، ۱۳۸۹).

توجه به هیجانها و کاربرد مناسب آنها در روابط انسانی، درک احوال خود و دیگران، خویشن داری، تسلط بر خواسته های آنی، همدلی با دیگران و استفاده مثبت از هیجانها در تفکر و شناخت، موضوع هوش هیجانی است. هوش هیجانی، هم در محافل اجتماعی و هم در محافل علمی و دانشگاهی، مورد توجه قرار دارد. عقیده بر این است که تنها، هوش شناختی و ذهنی، موفقیت انسانها را ضمانت نمی کند، بلکه ویژگی های دیگری برای برقراری ارتباطات مناسب انسانی و موفقیت در زندگی لازم است که هوش هیجانی نامیده می شود (سلطانی فر، ۱۳۸۶).

با توجه به تأکید پژوهش بر افزایش رضایت و عملکرد تحصیلی، یافتن راهی برای این منظور مسئله ای مهم تلقی خواهد شد. به راستی چه عواملی بر افزایش رضایت و عملکرد تحصیلی دانشجویان موثر هستند؟ در این پژوهش با بررسی مطالعات مختلف در این زمینه، سه عامل هوش هیجانی، هوش و ابعاد شخصیت مورد بررسی قرار می گیرد. لذا با توجه به نکات بیان شده فوق می توان این سوال اساسی را مطرح نمود آیا رابطه معنی داری بین هوش هیجانی و ابعاد شخصیتی با رضایت تحصیلی و عملکرد دانشجویان وجود دارد؟

1- Scott

2- Zhaf

اهداف کلی تحقیق

بررسی رابطه بین هوش هیجانی و ابعاد شخصیت با عملکرد و رضایت تحصیلی دانشجویان.

اهداف جزئی تحقیق:

بررسی رابطه هوش هیجانی با رضایت از رشته تحصیلی.

بررسی رابطه غیر مستقیم هوش هیجانی و عملکرد تحصیلی.

بررسی رابطه ابعاد شخصیتی با رضایت از رشته تحصیلی.

بررسی رابطه ابعاد شخصیتی با عملکرد تحصیلی.

پیشینه تحقیق

نوری و همکاران (۱۳۹۵)، در پژوهشی با عنوان: بررسی تاثیر هوش هیجانی بر مبنای تیوری هوش اجتماعی در کاهش استرس درک شده و ارتقا مهارتهای ارتباطی دانش آموزان پسر مقطع دبیرستان شهر همدان، نشان دادند که آموزش هوش هیجانی بر مبنای حمایت اجتماعی در کاهش استرس و بهبود مهارتهای ارتباطی دانش آموزان موثر بوده، بنابراین میتوان از این چارچوب نظری برای طراحی و ارزیابی مداخلات آموزشی استفاده نمود.

شرفی (۱۳۸۵) نتایج تحقیقی که با هدف مقایسه هوش هیجانی دانشجویان ورزشکار و قهرمان با دانشجویان غیر ورزشکار انجام گرفت، نشان داد که تفاوت معنا داری بین دانشجویان ورزشکار و غیر ورزشکار از لحاظ هوش هیجانی در زمینه اضطراب، تنش، افسردگی و دستپاچگی در سطح پایین است. آنها در اعتماد به نفس، نیاز به پیشرفت، خودکفایی، خلاقیت و برون گرایی، نمره بالایی بدست آوردند

شاته و همکاران (۲۰۰۷) برای بررسی رابطه میان هوش هیجانی و سلامت، پژوهشی انجام شد. نتایج حاصل از این مطالعه نشان داد که هوش هیجانی بالاتر با سلامتی (روانی، جسمی) مرتبط است

استون و همکاران (۲۰۰۴)، مطالعه ای روی مدیران و معاونان مدارس مقطع ابتدایی و متوسطه انجام دادند. نتایج بدست آمده حاکی از آن بود که هوش هیجانی زنان در ارتباط میان فردی، بیش تر از مردان بود. هم چنین، نتیجه این پژوهش حاکی از آن بود که مدیران موثر، مدیرانی هستند که رفتارشان انعطاف پذیرتر است و هیجانات خود را در رفع مشکلات موجود و کسب موقعیت های جدید، درک می کنند و به کار می برند. گرچه در کل، هوش هیجانی یک عامل مهم در پیشگویی میزان موفقیت یک مدیر مدرسه است، اما برخی از مولفه های هوش هیجانی نسبت به مولفه های دیگر، عامل پیشگویی کننده ی بهتری می باشد؛ مانند خودآگاهی اجتماعی، روابط بین فردی، انعطاف پذیری، توانایی حل مسئله و کنترل هیجانات.

مطالعه هین شاو و اتوود (۱۹۸۴)، خاطر نشان ساخت که علاوه بر عواملی نظیر نوع کار، درجه ی تخصص، جوسازمانی، سرپرست، پایگاه کار، خودمختاری، تکرار وظایف، ماهیت کاری که انجام می شود، پیامدهای شغلی و دستمزد که بر خشنودی شغلی تأثیر می گذارند، روابط بین فردی نیز در خشنودی شغلی کارکنان دخیل است.

روش تحقیق

از آنجا که هدف از این تحقیق، بررسی تاثیر هوش هیجانی، ابعاد شخصیت بر عملکرد و رضایت از رشته تحصیلی دانشجویان می باشد، این تحقیق را بر اساس چگونگی بدست آوردن داده های مورد نظر می توان در زمره تحقیق کاربردی به شمار آورد. تحقیق از جنبه هدف، تحقیقی کاربردی^۱ و از لحاظ نحوه گردآوری اطلاعات، تحقیقی توصیفی-همبستگی است.

^۱ - Applied Research

جامعه آماری و روش نمونه‌گیری

در این پژوهش، به منظور بررسی نظرات دانشجویان در مورد تاثیر هوش هیجانی و ابعاد شخصیت بر رضایت از رشته تحصیلی و عملکرد تحصیلی، از کل دانشگاه‌های تهران، سه دانشگاه (علوم انسانی علامه طباطبایی، فنی مهندسی شریف و علوم پزشکی تهران) به شیوه تصادفی انتخاب شد. سپس در درون هر دانشگاه، تعدادی دانشکده و انگار در درون دانشکده های منتخب، تعداد ۳۸۱ نفر از دانشجویان به طور تصادفی، به عنوان نمونه انتخاب شدند.

ابزار و روش گردآوری داده‌ها

مقیاس هوش هیجانی

پرسشنامه هوش هیجانی (بر اساس مدل بار - آن که در سال ۱۹۹۷ مطرح گردید) که از پنج مولفه (درون‌فردی، بین‌فردی، سازگاری، کنترل استرس و خلق و خوی عمومی) تشکیل شده است که هر یک از این مولفه‌ها می‌تواند بر رضایت از رشته تحصیلی و عملکرد تاثیرگذار باشد.

مقیاس ابعاد شخصیتی

پرسشنامه شخصیتی نیو- فرم (NEO _FFI) که بر حسب پنج بعد اساسی (برون‌گرایی، روان رنجورخویی، گشودگی، وظیفه شناسی و توافق) تدوین یافته است.

مقیاس رضایت از رشته تحصیلی

پرسشنامه رضایت از رشته تحصیلی (چنگیزی اشتیانی، ۱۳۸۹) در پرسشنامه رضایت از رشته تحصیلی (چنگیزی اشتیانی، ۱۳۸۹)، الفای کرونباخ اولیه ۰.۸۲ و مقدار کل ۰.۹۰ بدست آمده است.

مقیاس عملکرد تحصیلی

در ابتدای پرسشنامه سؤالاتی نیز در جهت شناخت ویژگی‌های فردی جامعه آماری مطرح شده است. متغیر عملکرد تحصیلی از ترکیب متغیرهای معدل دانشگاه و دبیرستان و همچنین مشروطی که از این سووالها استخراج گشته است، حاصل شده است.

یافته های پژوهش

عملکرد تحصیلی

متغیر عملکرد تحصیلی از ترکیب متغیرهای معدل دانشگاه و دبیرستان و همچنین مشروطی حاصل شده که نخست به توصیف آن می پردازیم:

در جدول ۱ توزیع عملکرد تحصیلی دانشجویان گزارش شده است. همانطور که ملاحظه میشود در نمونه پژوهش، ۴۵.۷ درصد دانشجویان معدل دانشگاه خود را بالای ۱۸ و ۵۲.۸ درصد بین ۱۵ و ۱۷.۹ عنوان نموده اند. همچنین ۱.۵ درصد معدل زیر ۱۳، داشته اند.

۵۶.۳ درصد دانشجویان معدل دوره دبیرستان یا پیش دانشگاهی خود را بالای ۱۸ و ۳۲.۹ درصد بین ۱۵ تا ۱۷.۹ عنوان داشته اند. ۱۰.۸ درصد نیز معدل دوره دبیرستان آنان ۱۳ تا ۱۴.۹ بوده است. فقط ۱.۴ درصد (۵ نفر) در دانشگاه مشروط شده اند که تعداد مشروطی آنان یک بار بوده است.

جدول ۱: عملکرد تحصیلی دانشجویان

مولفه	فراوانی	فراوانی درصدی
بالای ۱۸	۱۷۳	۴۵.۷
۱۵ تا ۱۷.۹	۲۰۲	۵۲.۸
۱۳ تا ۱۴.۹	۰	۰
معدل دانشگاه		

۱.۵	۵	زیر ۱۳	معدل دبیرستان
۵۶.۳	۲۱۴	بالای ۱۸	
۳۲.۹	۱۲۵	۱۵ تا ۱۷/۹	
۱۰.۸	۴۱	۱۳ تا ۱۴/۹	
۰	۰	زیر ۱۳	مشروطی در دانشگاه
۱.۴	۵	بلی	
۹۸.۶	۳۷۵	خیر	
۱.۴	۵	۱ بار	
۹۸.۶	۳۷۵	۲ بار	تعداد مشروطی
۰	۰	۳ بار و بیشتر	

رضایت از رشته تحصیلی

در جدول ۲ توزیع رضایت از رشته تحصیلی دانشجویان گزارش شده است. همانطور که ملاحظه میشود در نمونه پژوهش، میانگین مولفه «بعد از ورود به دانشگاه چقدر به رشته تحصیلی تان علاقه مند شده اید» ۳.۳۸ از ۵ می باشد که بیانگر علاقمندی زیاد بعد از پذیرفته شدن در رشته مربوطه است. سپس «آینده شغلی رشته تحصیلی تان را تا چه اندازه مناسب می دانید» با میانگین ۳.۶۹ رضایت زیادی را در این شاخص داشته است.

جدول ۲: رضایت از رشته تحصیلی دانشجویان

میانگین	انحراف معیار	حداقل	حداکثر
۴۰.۳	۱.۰۱	۱	۵
تا کنون چقدر در مورد انصراف از رشته تحصیلی تان فکر کرده اید؟			
۳.۶۱	۰.۹	۱	۵
در صورت شرکت مجدد در کنکور چقدر تمایل به انتخاب مجدد رشته تحصیلی تان را دارید			
۳.۸۳	۰.۸۵	۱	۵
بعد از ورود به دانشگاه چقدر به رشته تحصیلی تان علاقه مند شده اید			
۳.۶۰	۰.۹۱	۱	۵
مشکلات موجود تا چه حد می تواند بر بی علاقگی شما نسبت به رشته تحصیلی تان تاثیر گذار باشد			
۳.۶۹	۰.۸۸	۱	۵
آینده شغلی رشته تحصیلی تان را تا چه اندازه مناسب می دانید			
۳.۶۱	۰.۹	۱	۵
موقعیت اجتماعی رشته تحصیلی تان را تا چه اندازه مناسب می دانید			
۳.۶۰	۸۵.۰	۱	۵
تا قبل از انتخاب رشته تحصیلی تان تا چه اندازه به آن علاقه مند بودید			

شاخص رضایت تحصیلی از ترکیب مولفه های فوق حاصل شده که نشان می دهد میانگین این شاخص ۳.۶۳ در دامنه ۱ تا ۵ می باشد. هم چنین شاخص عملکرد تحصیلی از ترکیب متغیرهای معدل دانشگاه و دبیرستان و تعداد مشروطی بعد از هم دامنه شدن و استاندارد سازی متغیرها (ساختن نمره Z) حاصل شده است. میانگین عملکرد تحصیلی ۳.۶۴ در دامنه ۱ تا ۵ می باشد.

«بعد از ورود به دانشگاه چقدر به رشته تحصیلی تان علاقه مند شده اید» با میانگین رتبه ۳.۸۳ دارای اولین اولویت، «آینده شغلی رشته تحصیلی تان را تا چه اندازه مناسب می دانید» با میانگین رتبه ۳.۶۹ دارای دومین اولویت در عوامل موثر بر رضایت از رشته تحصیلی میباشد.

جدول ۳: رضایت از رشته تحصیلی و عملکرد دانشجویان

رضایت تحصیلی	عملکرد تحصیلی	
۳.۶۳	۳.۶۴	میانگین
۳.۶۰	۳.۶۶	میانه
۰.۶۵	۴	انحراف معیار
۲.۰	۰.۶۴	حداقل
۵.۰	۱.۶۷	حداکثر

هوش هیجانی

در جدول ۴ توزیع هوش هیجانی دانشجویان گزارش شده است. همانطور که ملاحظه میشود در نمونه پژوهش، هوش هیجانی از ۵ زیر شاخص (هوش هیجانی درون فردی، هوش هیجانی بین فردی، مدیریت استرس، خلق و خوی عمومی، سازگاری) تشکیل شده است. میانگین ها در دامنه ۱ تا ۵ می باشد و میانگین هوش هیجانی بین فردی از سایر زیرشاخص ها بیشتر می باشد (میانگین ۳.۹۸). سپس خلق و خوی عمومی با میانگین ۳.۹۵ قرار گرفته است. میانگین کل هوش هیجانی ۳.۷۷ با انحراف معیار ۰.۶ می باشد.

جدول ۴: هوش هیجانی دانشجویان

هوش هیجانی درون فردی	هوش هیجانی بین فردی	مدیریت استرس	خلق و خوی عمومی	سازگاری	هوش هیجانی
۳.۶۶	۳.۹۸	۳.۶۹	۳.۹۵	۳.۵۴	میانگین
۴.۰	۴.۰	۴.۰	۴.۰	۴.۰	میانه
۰.۹	۰.۸	۰.۹	۰.۸	۰.۹	انحراف معیار
۱	۱	۱	۱	۱	حداقل
۵	۵	۵	۵	۵	حداکثر

«هوش بین فردی» با میانگین رتبه ۳.۹۸ دارای بالاترین اولویت، «خلق و خوی عمومی» با میانگین رتبه ۳.۹۵ دومین اولویت و از سوی دیگر «سازگاری» با میانگین رتبه ۳.۵۴ دارای کمترین اولویت در عوامل موثر بر هوش هیجانی می باشد. ابعاد شخصیتی

در جدول ۵ توزیع ابعاد شخصیتی دانشجویان گزارش شده است. همانطور که ملاحظه میشود در نمونه پژوهش، ابعاد شخصیتی در ۵ بعد (برون گرایی، روان رنجوری، گشودگی، وظیفه شناسی، دلیپذیر بودن) مورد بررسی قرار گرفته است. میانگین تمامی ابعاد بیشتر از حد متوسط و متمایل به زیاد بوده است. همانگونه که در جدول آمده است وظیفه شناسی و دلیپذیر بودن با میانگین ۳.۹۰ در حد زیاد می باشد. در مجموع ابعاد شخصیتی دارای میانگین ۳.۷۸ و انحراف معیار ۰.۵ می باشد

جدول ۵: ابعاد شخصیتی دانشجویان

برون گرایی	روان رنجوری	گشودگی	وظیفه شناسی	دلیپذیر بودن	ابعاد شخصیتی
۳.۸۰	۳.۵۳	۳.۷۳	۳.۹۰	۳.۹۰	میانگین
۳.۷۵	۳.۵	۳.۸۰	۴.۰	۳.۸	میانه
۰.۶۴	۰.۶۹	۰.۷۰	۰.۶۴	۰.۶۰	انحراف معیار
۷۵، ۱	۱.۲۵	۱.۰	۱.۰	۱.۶۰	حداقل

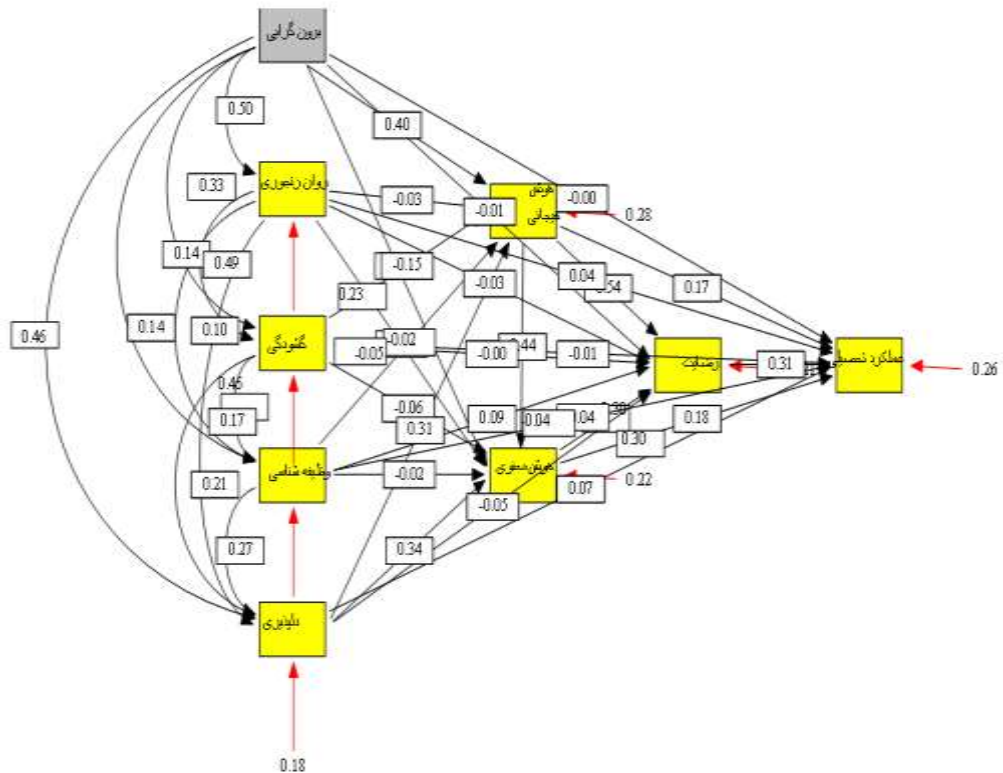
۵.۰	۵.۰	۵.۰	۵.۰	۵.۰	۵.۰	حداکثر
-----	-----	-----	-----	-----	-----	--------

وظیفه شناسی و دلپذیر بودن؛ با میانگین رتبه ۳.۹۰ دارای اولین اولویت، «برون گرایی» با میانگین رتبه ۳.۸۰ دارای دومین اولویت در عوامل موثر بر ابعاد شخصیتی می‌باشد.

آزمون مدل

برای آزمایش فرضیه‌ها از روش معادلات ساختاری استفاده شد. در این بخش نخست، روابط بین متغیرهای مشاهده شده با متغیرهای مکنون را بررسی می‌کنیم و بارهای عاملی که معنی دار نباشند را حذف می‌کنیم. قضاوت در خصوص برازندگی یک مدل با شاخص‌های متعددی امکان پذیر می‌باشد. لذا قدرت و توان این شاخص‌ها، جای بررسی دارد. در این میان مقدار نسبت کای دو به درجه آزادی، مقدار P-value و مقدار RMSEA شاخص‌هایی هستند که در قضاوت برازندگی بیشتر مدل، مورد استفاده قرار گرفته‌اند. نرم افزار EQS در خصوص شاخص‌های برازندگی مدل، اماره‌های متعددی را ارائه مینماید که مجموعه آنها در خروجی مدل نهایی برازش یافته حاضر نشان داده شده است.

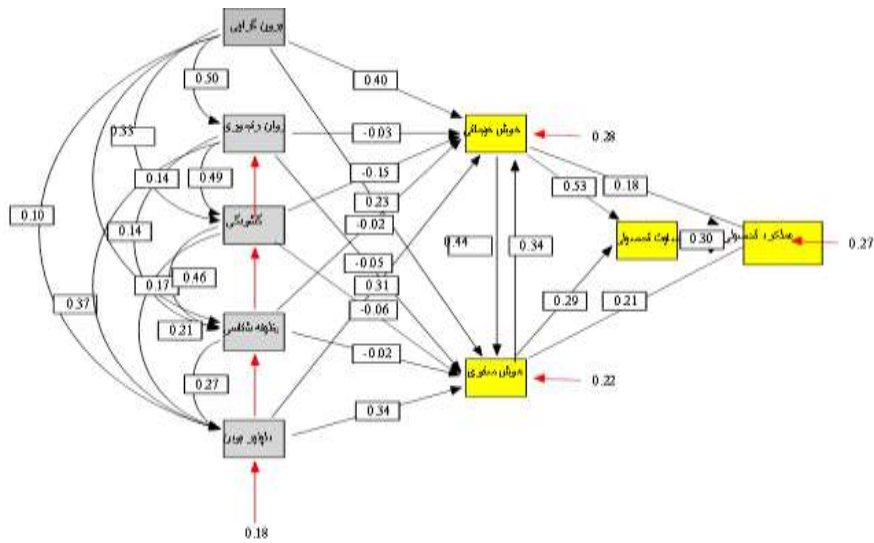
در روش معادلات ساختاری، ابتدا تمام رابطه‌های ممکن را در قالب مدل اشیاع شده، قرار می‌دهیم. در این مدل تمامی روابط متصور بین متغیرها ترسیم شده است. این مدل با $(X^2 = 0.0)$ $(sig > 0.05)$ برازش شده و سپس روابط تایید شده، در مدل نهایی آورده شده است. نمودار ۱، مدل پژوهش را در حالت ضرایب استاندارد شده نشان می‌دهد.



نمودار ۱: مدل تجربی پژوهش در حالت ضرایب مسیر استاندارد شده

نتایج آزمون مدل ساختاری

در نمودار ۲، مدل ساختاری نشان داده شده است. در جدول ۸، مقدار اماره‌های برازش مدل ارائه گردیده است. ضرایب مسیر هر رابطه بر روی خط مربوط به آن درج شده است. مدل مسیر زیر، نتیجه این عملیات است.



نمودار ۲: مدل پژوهش

جدول ۸ مقادیر آماره های برازش مدل و نتیجه برازنده بودن مدل را نشان می دهد.

جدول ۸: آماره های برازش مدل

ردیف	نام آزمون	چه زمانی مدل برازنده است؟	میزان در مدل	نتیجه
۱	χ^2	معنادار باشد.	sig=۰.۰۰۶۰۹۶۶	مدل برازنده است
۲	GFI	باید برابر یا بزرگتر از ۰.۹ باشد.	۱/۰	مدل برازنده است
۳	AGFI	باید برابر یا بزرگتر از ۰.۹ باشد.	۰/۹۱	مدل برازنده است
۴	RMSEA	باید کوچکتر از ۰، ۱ باشد.	۰/۰۹	مدل برازنده است
۵	NFI	باید بزرگتر از ۰/۹ باشد.	۰/۹۷۱	مدل برازنده است
۶	CFI	باید بزرگتر از ۰/۹ باشد.	۰/۹۹	مدل برازنده است

نتیجه گیری

هدف از انجام این پژوهش، مدل پردازی تاثیر هوش هیجانی و ابعاد شخصیتی بر رضایت و عملکرد تحصیلی دانشجویان بود و در فصل دوم، دیدگاههای نظری و سوابق پژوهشی بررسی گردید.

همچنین در فصل سوم، روش پژوهش بیان شد. نمونه پژوهش شامل ۳۸۱ نفر از دانشجویان دانشگاههای علوم انسانی علامه طباطبایی، فنی و مهندسی شریف و دانشگاه علوم پزشکی تهران بود؛ و روش نمونه گیری نیز از روش نمونه گیری خوشه ای چند مرحله ای و در دسترس استفاده شد. برای جمع آوری داده های پژوهش از پرسشنامه های هوش هیجانی، ابعاد شخصیتی و رضایت تحصیلی استفاده شد.

داده ها در فصل چهارم، با استفاده از روش تحلیل مسیر و نرم افزارهای SPSS و EQS، مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت و نتایج بدست آمده در این فصل، مورد بحث و نتیجه گیری قرار خواهد گرفت.

براساس تجزیه و تحلیل های صورت گرفته و با عنایت به فرضیه های تحقیق حاضر، هوش هیجانی و رضایت از رشته تحصیلی تاثیر قابل ملاحظه ای بر عملکرد تحصیلی دانشجویان دارد.

منابع:

۱. پروین، جان (۱۳۸۰). شخصیت، ترجمه محمد جعفر جوادی، پروین کدیور. شابک 9799647006704.
۲. رابینز، استیفن (۱۳۷۴)، مدیریت رفتار سازمانی، علی پارسائیان و سید محمد اعرابی، تهران: مؤسسه مطالعات و پژوهش‌های بازرگانی، چاپ اول.
۳. سلطانی فر، عاطفه، (۱۳۸۶). هوش هیجانی، فصلنامه اصول بهداشت روانی، سال نهم، پاییز و زمستان، شماره سی و پنجم و ششم، ص ۸۴ - ۸۳
۴. شرفی، مریم، (۱۳۸۵)، مقایسه هوش هیجانی دانشجویان دختر ورزشکار رشته های گروهی و انفرادی با دانشجویان غیر ورزشکار شهر تهران.
۵. نوری نرگس، معینی بابک، قلعه ای ها علی، فردمال جوادی، صاربان ایرج (۱۳۹۶). بررسی تاثیر آموزش هوش هیجانی بر مبنای تیوری حمایت اجتماعی در کاهش استرس درک شده و ارتقا مهارتهای ارتباطی دانش آموزان پسر مقطع دبیرستان شهر همدان. مجله آموزش و سلامت جامعه. ۳ (۳): ۳۵-۵۳
6. *Bowell, Richard (2004). The seven steps of spiritual intelligence, Nicholas Brealey Publishing.*
7. *Santos, E, Servero. (2006). Spiritual intelligence; what is spiritual Intelligence? www.spiritualintelligence. Com*
8. *Triandis, H.C. Leung, K. & Marcelo J. V. & Clack, F.L. (1985)." Allo centric versus idiocentric tendencies: Convergent and discriminant validation." Journal of Research in Personality and Social Psychology 54: 323-338.*

Modeling the Effect of Emotional Intelligence and Personality Dimensions on the Performance and Satisfaction of the Field of Study in Students

Sakineh Ferdosi Mazandrani¹, Masoud Gerami Pur²

1- Department of Psychology, Faculty of Humanities, Saveh Branch, Islamic Azad University, Saveh, Iran
2- Kharazmi University, Faculty of Psychology and Educational Sciences, Curriculum Studies Department

Abstract

The purpose of this study was to investigate the effect of emotional intelligence, spiritual intelligence, and personality dimensions on performance and academic satisfaction among students. The statistical population consisted of the students of Allameh Tabatabai University, Sharif Engineering and Tehran University of Medical Sciences, in which 381 students the randomly sampled. The Collected data was analyzed since to SPSS and EQS software, the data was processed by SPSS and was analyzed by EQS software, using structured questionnaires: Bar-N 1997 Emotional Intelligence, SISRI King's Intelligence, NEO FFI Personality, Career Satisfaction, Changizi Pashi, 2010. Path analysis was used to analyze the data. Research has shown that emotional intelligence, spiritual intelligence, and personality dimensions have a significant effect on students' field of the study satisfaction and the performances. There was a positive and significant relationship between emotional intelligence and academic satisfaction, spiritual intelligence, and satisfaction with the field of study. In addition, there is a significant indirect relationship between emotional intelligence, spiritual intelligence and student performance.

Keywords: Emotional Intelligence, Spiritual Intelligence, Personality Dimensions, Student Satisfaction, Performance
