

پیش‌بینی انگیزش تحصیلی دانش‌آموزان دختر دبیرستانی براساس میزان باورهای غیر منطقی و سازش‌پذیری مادران

انسیه شریف‌پور

کارشناس ارشد روانشناسی، واحد قوچان، دانشگاه آزاد اسلامی، قوچان، ایران

چکیده

پژوهش حاضر یک مطالعه توصیفی تحلیلی است که به منظور بررسی رابطه‌ی باورهای غیر منطقی و سازش‌پذیری مادران با انگیزش تحصیلی دانش‌آموزان، انجام شده است.

جامعه این پژوهش دانش‌آموزان دختر دبیرستانی پایه دوم منطقه چهار شهر مشهد و مادرانشان بودند که از این میان تعداد ۲۰۰ دانش‌آموز، که بطور کامل به پرسشنامه‌ها پاسخ دادند و به روش نمونه‌گیری تصادفی خوشه‌ای انتخاب شدند. دختران دانش‌آموز به پرسشنامه‌ی انگیزش تحصیلی AMS پاسخ دادند و مادران آنها پرسشنامه‌های شخصیت نئو و باورهای غیرمنطقی جونز را تکمیل نمودند. داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

نتایج پژوهش نشان داد که بین سازش‌پذیری مادران با انگیزش تحصیلی دختران، رابطه‌ی معنادار ($p < 0/05$) وجود دارد، اما بین باورهای غیرمنطقی مادران با انگیزش تحصیلی رابطه‌ی معناداری یافت نشد ($p > 0/05$).

رابطه مادرانی که از سازش‌پذیری بالایی برخوردارند با فرزندشان همراه با ویژگی‌های معینی از قبیل محبت و صمیمیت، احترام به عقاید، مشارکت در تصمیم‌گیری می‌باشد. بنابراین علاوه بر تسریع فرآیند پیشرفت تحصیلی نوجوان، زمینه‌ساز بروز و ظهور استعدادها و توانمندی‌های او می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: انگیزش تحصیلی، باورهای غیر منطقی، سازش‌پذیری.

۱. مقدمه

پژوهش‌ها نقش اساسی در رشد و توسعه‌ی همه‌جانبه‌ی یک کشور بازی می‌کند و یکی از عوامل مهم در آموزش، بررسی فرآیندهای انگیزشی - روان‌شناختی مؤثر بر محیط‌های آموزشی است. انگیزش یک بخش پیچیده از روان و رفتار انسان است که تعیین می‌کند افراد چقدر انرژی خود را در تکلیف معین به کار ببرند، درباره‌ی یک تکلیف چگونه فکر و احساس کنند و چقدر در انجام تکلیف پافشاری کنند (اکومولیف^۱ و همکاران، ۲۰۱۳). به دلیل تأثیر انگیزش تحصیلی بر موفقیت دانش‌آموزان، در گذشته و دهه‌های اخیر، روان‌شناسان درصدد بررسی و شناسایی عوامل مؤثر در انگیزش تحصیلی بوده‌اند (ابوترابی، ۲۰۱۱). شواهد زیادی درباره‌ی ارتباط انگیزش و شخصیت وجود دارد. به اعتقاد کوبارو و کاروا از جمله دلایل اینکه چرا شخصیت با انگیزش مرتبط باشد، یکی وجود شواهد پژوهشی مبنی بر اینکه دانش‌آموزان یا به صورت درونی یا به صورت بیرونی برانگیخته می‌شوند و دیگر اینکه وجود بعضی شواهد است که نشان می‌دهد برخی دانش‌آموزان درگیر مسائل درسی نمی‌شوند (کوماراجو و کارائو^۲، ۲۰۰۵).

نتایج پژوهش‌های مختلف نشان داده که شخصیت، خانواده و متغیرهای اجتماعی با انگیزش تحصیلی رابطه دارند (امرای و همکاران، ۲۰۱۱). در همین راستا، نتایج پژوهش بحرانی و لطیفیان نشان داد که انگیزش درونی، رابطه‌ای مثبت با صفات شخصیتی (وظیفه‌شناسی، تجربه‌پذیری و سازش‌پذیری) دارد (بحرانی و لطیفیان، ۲۰۱۰). هم‌چنین، طاهری و فیاضی به بررسی انگیزش تحصیلی با توجه به جنسیت در زمینه‌ی خانوادگی پرداختند و به این نتیجه رسیدند که دختران از انگیزش بالاتری نسبت به پسران برخوردارند و تحصیلات پدر و مادر اثر مثبتی بر انگیزش تحصیلی فرزندان آنها می‌گذارد (فیاضی و طاهری، ۲۰۱۱).

سالیوان به منظور پی بردن به اینکه چگونه نگرش دانش‌آموزان به آموزش و پرورش و باورهایشان درباره‌ی توانایی‌های تحصیلی خود براساس زمینه‌ی اجتماعی و جنسیت آنها تغییر می‌کند، به این نتیجه رسید که نوع نگرش دانش‌آموزان را هم جنسیت و هم زمینه‌ی اجتماعی تغییر می‌دهد و نوع باورهایشان درباره‌ی توانایی‌های خود بر موفقیت اجتماعی و تحصیلی آنها مؤثر است (سالیوان^۳، ۲۰۰۲).

وقتی در نظام آموزشی مشکلاتی همچون افت تحصیلی رخ می‌دهد، از انگیزش یادگیرنده به عنوان یکی از علل مهم آن یاد می‌شود. برای بارور شدن نهال آموزش و پرورش ملاحظه و بررسی کیفیت شخصیتی مادران و معلمان که نقش مهمی در ترغیب دانش‌آموزان به یادگیری و ایجاد شرایط مناسب را دارند، دارای اهمیت است. لذا این سؤال مطرح است که آیا انگیزش تحصیلی که فاکتور اساسی در پیشرفت تحصیلی آینده دانش‌آموزان است دستخوش متغیرهایی چون باورهای غیرمنطقی و سازش‌پذیری مادران قرار دارد؟ آیا رابطه معناداری بین باورهای غیرمنطقی مادران و سازش‌پذیری آنها با انگیزش تحصیلی دانش‌آموزان دختر وجود دارد؟

۲. روش شناسی

روش پژوهش حاضر توصیفی از نوع همبستگی می‌باشد. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل ۱۰۶۲ نفر دانش‌آموز دختر مقطع دوم دبیرستان منطقه ۴ شهر مشهد، در سال تحصیلی ۹۲-۹۱ و مادران آنها، می‌باشند. در این پژوهش برای انتخاب دانش‌آموزان از روش نمونه‌گیری خوشه‌ای چند مرحله‌ای استفاده شد.

نحوه انتخاب گروه نمونه به این ترتیب بود که ابتدا آمار کل دانش‌آموزان مشغول به تحصیل در مقطع دوم دبیرستان مدارس منطقه ۴ شهر مشهد در سال تحصیلی ۹۲-۹۱ از اداره آموزش و پرورش دریافت شد و سپس به صورت تصادفی چند دبیرستان انتخاب و در هر دبیرستان یک کلاس پایه دوم و از هر کلاس با توجه به لیستی که مدیر مدرسه در اختیار قرار دادند تعداد

^۱. Akomolafe

^۲. Komarraju & Karau

^۳. Sullivan

۳۱۰ دانش‌آموز با توجه به پیش‌بینی پرسشنامه مخدوش به تصادف برای شرکت در پژوهش و به عنوان نمونه انتخاب شدند. و در نهایت به دلیل مخدوش بودن بعضی از پرسشنامه‌ها و برنگرداندن تعدادی از آنها از طرف دانش‌آموزان، حجم نمونه پژوهش حاضر ۲۰۰ نفر از دانش‌آموز پایه دوم دبیرستان همراه با مادرانشان در نظر گرفته شد.

در این پژوهش از پرسشنامه‌های زیر استفاده شد؛ برای بررسی تفکرات غیرمنطقی، پرسشنامه باورهای غیرمنطقی جونز^۱ انتخاب گردید که براساس نظریه آلبرت آلیس تهیه شده و انواع تفکرات غیرمنطقی را مورد بررسی قرار می‌دهد. این پرسشنامه ۱۰۰ سؤال بسته دارد و از ده قسمت تشکیل شده است که هر قسمت یک نوع تفکر غیرمنطقی را می‌سنجد. پاسخنامه پرسشنامه جونز به روش لیکرت و به صورت پنج گزینه‌ای موافق تا کاملاً مخالف که به هر گزینه آن یک تا پنج نمره تعلق می‌گیرد و آزمودنی با گذاشتن علامت دلخواه خود گزینه‌ای را مشخص می‌کند. برنارد در مورد روایی آزمون باورهای غیرمنطقی جونز آزمون را از روایی بالایی برخوردار می‌داند. (سودانی، ۱۹۹۶). پایایی این آزمون با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۱ گزارش شده است که نشان از پایایی مطلوب این آزمون دارد. میانگین پایایی مولفه‌های آن نیز ۰/۷۴ بدست آمد (صفری‌نیا و همکاران، ۲۰۱۲).

نسخه تجدید نظر شده پرسشنامه شخصیتی نئو (NEO-PI-R) حاوی ۲۴۰ ماده (۸ ماده برای هر یک از ۳۰ جنبه یا ۴۸ ماده برای هر یک از پنج حیطه) است. پاسخ‌گویان هر یک از ۲۴۰ جمله را بر مبنای یک مقیاس پنج قسمتی (کاملاً مخالفم، مخالفم، نظری ندارم، موافقم، کاملاً موافقم) درجه بندی می‌کنند. نسخه اصلی آن در سال ۱۹۹۲ توسط کاستا و مک کرا برای سنجش الگوی پنج عاملی شخصیت (روان آزاده گرایی، برون گرایی، گشودگی، موافق بودن و با وجدان بودن) تنظیم شد. ضریب آلفای گزارش شده توسط آنان ۰/۷۴ تا ۰/۸۹ با میانگین ۰/۸۱ متغیر بوده است. در حالیکه در تحقیق بنچارد و همکاران ۱۹۹۹ این ضریب در روان آزاده گرایی ۰/۸۵، در برون گرایی ۰/۷۲، در گشودگی ۰/۶۸، برای موافق بودن ۰/۶۹ و برای با وجدان بودن ۰/۷۹ بوده است (حق‌شناس، ۱۳۸۵).

پرسشنامه انگیزش تحصیلی AMS در سال ۱۹۸۹ توسط ولرند، بلیز، بریر و پلتیر^۲ در کانادا برای اندازه‌گیری انگیزش تحصیلی طراحی و رواسازی شد و در سال ۱۹۹۲ توسط ولرند و همکارانش به انگلیسی ترجمه و به اجرا گذارده شد. این مقیاس مبتنی بر نظریه‌ی خودمختاری دسی و ریان^۳ است. مقیاس AMS توسط باقری و همکاران به فارسی ترجمه و طی یک پژوهش میدانی بررسی شد. نتایج نشان داد مقیاس مذکور در جامعه‌ی ایرانی ساختار ۵ عاملی دارد و بدین اعتبار این مقیاس ۲۸ ماده (گویه) و ۶ خرده مقیاس دارد. ولرند و همکارانش در سال ۱۹۹۲ مقیاس AMS را به زبان انگلیسی برگردانده و آن را در میان آزمودنی‌های انگلیسی زبان اجرا کردند آنها با استفاده از همسانی درونی و بازآزمایی ضرایب بالایی از همبستگی بین خرده مقیاس هفت‌گانه‌ی مقیاس AMS که در غالب موارد بالای ۰/۸۰ بود. آن‌ها برای سنجش روایی^۴ مقیاس نیز از تکنیک روایی سازه‌ای استفاده کردند و دریافتند از آنجا که همبستگی بین خرده مقیاس‌های هم‌جوار بالا و بین مقیاس‌های غیرهم‌جوار پایین یا منفی است مقیاس AMS روایی‌سازه‌ای مقبولی دارد. نتایج آزمون روایی هم‌زمان و همبستگی بین خرده مقیاس‌های AMS و آزمون علاقه‌ی درونی گانفرید و جهت‌گیری تکلیف و اجتناب از کار نیکولز^۴ از روایی مقیاس AMS بود (تنهایی رشوانلو و حجازی، ۲۰۰۹).

پس از مکاتبه دو ماهه بامسئولین و کسب مجوزهای لازم از آموزش و پرورش ناحیه ۴ شهرمشهد، به دبیرستانهای مورد نظر مراجعه گردیده و ضمن ارائه توضیحات لازم، پرسشنامه در اختیار دانش‌آموزان پایه دوم قرار داده شد. سپس در پی تعامل صورت گرفته با مادران دانش‌آموزان مورد نظر، توضیحات لازم در باره نحوه پاسخگویی به پرسشنامه‌ها داده شد و از آنها خواسته شد که به دو پرسشنامه‌ای که مربوط به مادران دانش‌آموزان می‌شد (پرسشنامه تفکرات غیر منطقی جونز و پرسشنامه نئو) پاسخ دهند. پس از پاسخگویی، پرسشنامه‌های مربوط به هر دانش‌آموز و مادر وی، دسته بندی و جمع آوری شده و

^۱ Jones

^۲ Vallerand & Blais & Briere & Pelletier

^۳ Decia & Ryan

^۴ Validity

توسط نرم افزار SPSS تجزیه و تحلیل گردید؛ جهت آزمون فرضیه اصلی از رگرسیون چند متغییره گام به گام و جهت آزمون فرضیه‌های فرعی از آزمون همبستگی پیرسون استفاده گردید.

۳. یافته‌ها

جدول (۱) ضریب همبستگی بین سازش پذیری مادران با انگیزش تحصیلی دختران را مورد بررسی قرار می‌دهد.

جدول ۱: جدول ضریب همبستگی بین سازش پذیری مادران با انگیزش تحصیلی دختران

انگیزش تحصیلی دختران	
سازش پذیری مادران	۰/۱۸۸
سطح معنی داری	۰/۰۰۸

همانگونه که در جدول (۱) ملاحظه می‌شود ضریب همبستگی بین سازش پذیری مادران و انگیزش تحصیلی دختران ($r=0/188$) می‌باشد که معنادار می‌باشد ($p<0/05$) بنابراین نتیجه گرفته می‌شود که بین سازش پذیری مادران و انگیزش تحصیلی دختران در این تحقیق رابطه معناداری وجود دارد.

در جدول (۲) ضریب همبستگی بین باورهای غیر منطقی مادران با انگیزش تحصیلی دختران مورد بررسی قرار می‌گیرد.

جدول ۲: جدول ضریب همبستگی بین باورهای غیر منطقی مادران با انگیزش تحصیلی دختران

انگیزش تحصیلی دختران	
باورهای غیر منطقی	۰/۰۹۸
سطح معنی داری	۰/۱۶۹

همانگونه که در جدول فوق ملاحظه می‌شود ضریب همبستگی بین باورهای غیر منطقی مادران و انگیزش تحصیلی دختران ($r=0/98$) می‌باشد که معنادار نمی‌باشد ($p>0/05$) بنابراین نتیجه گرفته می‌شود که بین باورهای غیر منطقی مادران و انگیزش تحصیلی دختران در این تحقیق رابطه معناداری وجود ندارد.

جدول ۳: ضریب رگرسیون سازش پذیری مادران با انگیزش تحصیلی دختران

منبع	مجموع مجدورات	df	میانگین مجدورات	F	سطح معناداری
رگرسیون	۲۸۰۰	۱	۱۴۰۰/۴۳	۳/۶	۰/۰۲
باقیمانده	۷۵۲۳۲/۸	۱۹۷	۳۸۱/۹		
کل	۷۸۰۳۳/۷	۱۹۹			

متغیر وابسته: انگیزش تحصیلی دختران

همانگونه که در جدول (۳) ملاحظه می‌شود F محاسبه شده با درجات آزادی ۱ و ۱۹۷، ($F=3/6$) می‌باشد که معنادار بوده ($p<0/05$) و نتیجه گرفته می‌شود که مدل انتخاب شده مدل مناسبی بوده است.

حال برای تعیین قدرت اثر سازش پذیری مادران در پیش بینی انگیزش تحصیلی دختران از جدول ضرایب استاندارد شده استفاده شده است.

جدول ۴: ضرائب استاندارد شده باورهای غیرمنطقی و سازش‌پذیری مادران با انگیزش تحصیلی دختران

سطح معناداری	t	ضرائب استاندارد نشده		ضرائب استاندارد شده
		Beta	خطای معیار	
۰/۰۰	۱۰/۱۶		۹/۶۹	۹۸/۵۸
۰/۰۲۱	۲/۳	۰/۱۷۸	۰/۲۴	۰/۵۶

همانگونه که ملاحظه می‌شود، سازش‌پذیری مادران پیش‌بینی‌کننده خوبی برای انگیزش تحصیلی دختران می‌باشد ($B=0/56$, $Beta=0/178$, $t=2/3$, $p<0/05$)

۴. بحث و نتیجه‌گیری

نتایج تحلیل ضرایب رگرسیون نشان داد از میان متغیرهای باورهای غیرمنطقی و سازش‌پذیری مادران، سازش‌پذیری مادران به تنهایی می‌تواند متغیر ملاک انگیزش تحصیلی دانش‌آموزان دختر دبیرستانی شهر مشهد را پیش‌بینی کند، اما متغیر باورهای غیرمنطقی مادران به تنهایی قادر به پیش‌بینی انگیزش تحصیلی این دختران نیست.

این نتایج تحقیق با یافته‌های رشید، سلحشوری و کرد نوقایی (۲۰۱۳)، باس، کارستن و نیستاد^۱ (۲۰۱۱)، پراکتر و بورت^۲ (۲۰۰۸)، زی^۳ (۲۰۰۴)، که آن‌ها نیز به تاثیرات باورهای غیرمنطقی و سازش‌پذیری مادران بر انگیزش تحصیلی فرزندان تأکید کرده‌اند، همخوان می‌باشد.

این یافته تحقیق را می‌توان با توجه به تأثیرات ارتباط والد-فرزندی بر وضعیت روانشناختی فرزندان تبیین کرد. والدین نخستین افرادی هستند که پیوند بین کودک و محیط اطراف او را به وجود می‌آورد. کودک در تعامل با والدین، پندارهای اولیه را درباره جهان فرا می‌گیرد، از لحاظ جسمی و ذهنی رشد می‌یابد، شیوه‌های سخن گفتن را می‌آموزد، هنجارهای اساسی رفتار را یاد می‌گیرد و سرانجام نگرش‌ها، اخلاق و روحیاتش شکل می‌گیرد و به عبارتی اجتماعی می‌شود. رابطه با والدین، علی‌الخصوص مادر از عوامل اساسی در تحقق توانایی‌های ذاتی انسان است و هرچه این رابطه از کیفیت بالاتری برخوردار باشد، رشد توانایی‌های فرزندان بهتر و سریع‌تر اتفاق می‌افتد. مسلماً از مهم‌ترین عواملی که بر کیفیت رابطه مادر-فرزند تأثیر می‌گذارد، نحوه تفکر مادر و همچنین سازگاری او است. یافته‌ای که در تحقیق حاضر قابل ملاحظه است، نقش پر رنگ سازگاری مادر در انگیزش تحصیلی دختران نوجوان می‌باشد. مادران سازگار، هم برای رفتار خودمختارانه و هم انضباط ارزش قائلند زیرا معتقدند که کنترل منطقی و نیز آزادی حساب شده موجب می‌گردد نوجوانان به بهترین سطح از رشد دست یابند و قوانین و اصول رفتارهای صحیح را درونی کنند، و در قبال رفتار و اعمال خود احساس مسوولیت نمایند. این والدین علاوه بر این که گرم و با محبت هستند، کودکانشان را به طرف استقلال و رفتارهای خودانگیخته و ابتکاری سوق می‌دهند (توبودمن و تتی، ۲۰۰۸). از سوی دیگر، والدین سازگار، فرزندان سازگارتری دارند و این سازگاری بالاتر در فرزند، باعث می‌شود مشکلات مربوط به پیشرفت و انگیزش تحصیلی راحت‌تر بر طرف شود. نوجوانی که در والد هم‌جنس‌سازگاری در مقابل مشکلات زندگی روزمره را دیده است و با او همانندسازی کرده است، در مواجهه با مشکلات تحصیلی سازگارتر عمل می‌کند، بنابراین عوامل کاهش‌دهنده‌ی انگیزش تحصیلی بر این نوجوان تأثیر کمتری دارد و می‌تواند با انگیزه‌ی بالا به تحصیل ادامه دهد.

همسو با نتایج پژوهش حاضر، تحقیقات مختلف نشان داده است که تعاملات صمیمانه و عدم کنترل‌گری والدین پیش‌بین انگیزش و پیشرفت تحصیلی بالای نوجوانان و از سوی دیگر عدم پذیرش و کنترل‌گری والدین پیش‌بین اجتناب از تحصیل و

¹ Baas, Carsten&Nijstad

² Proctor & Burnett

³Xie

پیشرفت تحصیلی پایین نوجوانان می‌باشد (آکین باو، ۱۹۸۲). تأثیرات بازدارنده‌ی خانواده‌های کنترل‌گر بر انگیزش تحصیلی نوجوانان در پژوهش فورنهام^۱ و همکاران (۲۰۱۱) و کنگ لنگ^۲ (۲۰۰۸) نیز به اثبات رسیده است. همچنین باس، کارستن و نیستاد (۲۰۱۱) نشان داده‌اند که رفتار و نگرش والدین و کمیت و کیفیت علاقه‌ی آنها و نحوه‌ی ارتباط با فرزندان در رشد خودکارآمدی و دیگر توانایی‌های شناختی آنها کاملاً مؤثر است.

تقدیر و تشکر

این مقاله حاصل پایان‌نامه‌ی کارشناسی ارشد در رشته روان‌شناسی بالینی است که در دانشگاه آزاد اسلامی واحد قوچان در سال ۱۳۹۲ اجرا شده است؛ بدین وسیله از کلیه‌ی اساتید و پرسنل دانشگاه آزاد اسلامی واحد قوچان و نیز اداره‌ی آموزش و پرورش شهرستان مشهد و مدیران و دبیران دبیرستان‌های سطح منطقه ۴ شهرداری مشهد که با همکاری خود، به اجرای این پژوهش کمک نمودند سپاسگزاری می‌شود.

منابع

1. Abootorabi R. 2011. How I could improve academic motivation of my students in an industrial high school. *Procedia-Social and Behavioral sciences*. 15: 571 - 575.
2. Akinboye J. 1982. Correlates of testing time, age and sex in the nigerians, performance on the torrance test of creativity. *Journal of Psychological Research*. 26(1), 1-5.
3. Akomolafe MJ, Ogunmakin AO, Fasooto GM. 2013. The Role of Academic Self-Efficacy, Academic Motivation and Academic Self-Concept in Predicting Secondary School Students' Academic Performance. *Journal of Educational and Social Research*. 3(2): 335 – 342.
4. Amrai K, ElahiMotlagh S, Azizizalani H, Parhan H. 2011. The relationship between academic motivation students. *Procedia-Social and Behavioral sciences*. 15: 399- 402.
5. Baas M, Carsten K W, & Nijstad A. 2011. When prevention promotes creativity: The role of mood, regulatory focus, and regulatory closure. *Journal of Personality & Social Psychology*. 5(100): 794-809.
6. Bohrani M, Latifian M. 2011. The relationship between personality characteristics and learning motivation. *Quarterly journal of new thoughts on education*. 5 (4): 29-42. [Persian]
7. Furnham A, Batey M, Booth W, Patel V, & Lozinskaya D. 2011. Individual difference predictors of creativity in art and science students. *Thinking Skills and Creativity*. 2(6): 114-121.
8. Haqshenas H. 2006. Five-factor layout characteristics: NEO PI-R & Neo FFI tests and norms for testing. Shiraz University of Medical Sciences Publication. Shiraz.
9. KeangIeng V. 2008. Developing creativity and promoting social harmony: the relationship between government, school and parents' perceptions of children's creativity in Macao-SAR in China, Early Years. 28(2):149–158.
10. Komarraju, M & Karau S. J. 2005. The relationship between the big five personality traits and academic motivation, *Personality and Individual Differences*. 39 (3): 557-67.
11. Proctor R M G, & Burnett P S. 2008. Measuring cognitive and dispositional characteristics of creativity in elementary students. *Creativity Research Journal*, 16 (4), 421-429.

¹Furnham

²KeangIeng

12. Rashid K, Zakeri A, Salahshoori A, Kord Noughabi R. 2013. The educational motivation of high school students in connection with the environmental factors. *Journal of Technology of Education*. 2(26): 99-108.
13. Saffarinia M, Elmi Mehr M, Heshmati H, Elmi Mehr F. 2012. Comparison of social support and irrational belief in traumatic events of electrical distribution company. *Journal of Modern Industrial/Organizational Psychology*. 3(12): 43-52.
14. Sudani M. 1996. Compare the effect of individual and group counseling methods with an emphasis on Rational Emotive method in reducing irrational beliefs unmarried males aged 18-24 years in the fields of basic science teachers martyr Chamran University 75-74 school year. Master's dissertation advisers. Tehran: Tarbiyat Moalem University.
15. Sullivan A. 2002. Succulents as rational decision-makers: The question of beliefs and desires. Available at [http:// sociology. Ox.ac.uk/swps/2002-02.html](http://sociology.Ox.ac.uk/swps/2002-02.html).
16. Taheri A, Fayyazi M. 2011. Investigating the Gender& Family Background on the Causes of Loss of Motivation of Academic. *Journal of technologyof education*. 5(4): 287- 298. [Persian]
17. Tanhaye reshvanloo F, Hejazi E. 2009. Ertebate edrak az sabke farzand parvari va ledein ba angizeshe tahsili va pishrafte tahsili dar daneshamozane dabirestani]. *Daneshvare raftar*. 16(39): 1- 14. [Persian]
18. Towe-Goodman N R, & Teti D M. 2008. Power assertive discipline, maternal emotional involvement, and child adjustment. *Journal of Family Psychology*. 22, 648-651.
19. Xie Q. 2004. Parenting style and children's school achievement in China., New York. 2004. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 396819).

Predict of academic motivation high school students based on the irrational beliefs and compatibility of mothers

Ansieh Sharif pour

MA Psychology, Ghochan Branch, Islamic Azad University, Ghochan, Iran

Abstract

This study is a descriptive analysis study, which aimed to explore the relationship between irrational beliefs and compatibility of mothers and academic motivation of student is done.

Society of this study was female high school students in second grade of district four Mashhad and their mothers who were among these 200 students who responded to the questionnaire completely and selected by random cluster method. Students responded to academic motivation scale and their mothers responded to NEO and Jones irrational belief. The data were analyzed by SPSS software.

The result showed that there is a significant relationship between the compatibility of mothers and academic motivation of student ($p < 0.05$), but there is not a significant relationship between the irrational beliefs of mothers and academic motivation of student ($p > 0.05$),

Relationship of mothers who have high compatibility with their child is with certain characteristics such as love, intimacy, respect for the beliefs, and participation in making decisions. So in addition to accelerating the process of adolescent academic achievement, and the emergence of talents and abilities predispose him.

Keywords: academic motivation, irrational beliefs, compatibility.
