

هنجاریابی ابزار سنجش شادی در ایران (مورد مطالعه، شهر اصفهان)

نور محمد یعقوبی^۱، بدرالدین اورعی یزدانی^۲، سید علیقلی روشن^۳، احسان نامدار جویمی^۴
همایون نوری^۵، ریحانه پورحسن^۶، مریم بنی اسدی^۷، عادلہ دقتی^۸، نجمه مهدی بیگی^۹

^۱ استاد گروه مدیریت دولتی دانشگاه سیستان و بلوچستان

^۲ دانشیار گروه مدیریت دولتی دانشگاه سیستان و بلوچستان

^۳ دانشیار گروه مدیریت دولتی دانشگاه سیستان و بلوچستان

^۴ دانشجوی دکترای مدیریت دولتی، گرایش مدیریت منابع انسانی، دانشگاه سیستان و بلوچستان

کارمند بانک صادرات شعبه ۳۳۸۲ حوزه هشت شعب بانک صادرات استان اصفهان

^۵ دانشجوی دکترای مدیریت دولتی، دانشگاه آزاد سیستان و بلوچستان (نویسنده مسئول)

^۶ دانشجوی دکترای مدیریت دولتی، گرایش مدیریت منابع انسانی، دانشگاه سیستان و بلوچستان

^۷ دانشجوی دکترای مدیریت دولتی، گرایش مدیریت منابع انسانی، دانشگاه سیستان و بلوچستان

^۸ دانشجوی دکترای مدیریت دولتی، گرایش مدیریت منابع انسانی، دانشگاه سیستان و بلوچستان

^۹ دانشجوی دکترای مدیریت دولتی، گرایش مدیریت منابع انسانی، دانشگاه سیستان و بلوچستان

چکیده

در این تحقیق به دنبال هنجاریابی ابزار سنجش شادی در کشور ایران می باشیم. جامعه مورد بررسی در این تحقیق شامل شهروندان (۱۵-۶۰ سال) شهر اصفهان است که جمعیتی بالغ بر ۱/۹۰۸/۹۶۸ نفر دارد (بر اساس سرشماری ملی سال ۱۳۹۰). نمونه گیری در این تحقیق به روش خوشه ای چند مرحله ای است و تعداد نمونه با استفاده از جدول کرجسی مورگان و فرمول کوکران برابر با ۳۸۵ نفر می-باشد. ضریب خطای آزمون نیز در این تحقیق ۰.۰۵ در نظر گرفته شده است. جامعه آماری از این رو شهروندان ۱۵ تا ۶۰ سال شهر اصفهان در نظر گرفته شده است که این افراد از نظر طبقه ای شامل اقتصاد، اجتماع و فرهنگ‌های مختلفی هستند و از این رو باعث میشود که نمونه ای که از این جامعه گرفته می شود، ناهمگن تر باشد و از این رو قابلیت پایایی و روایی بیشتری داشته باشد. الفای کرون باخ (ضریب پایایی) در این تحقیق بری کل پرس نامه برابر با ۰.۸۹۴ می باشد. با توجه به بررسی های صورت گرفته متغیر شادی، دارای ۵ بعد و ۴۱ سوال به شرح زیر می باشد: ۱-احساسات مثبت با ۱۴ سوال، ۲- تعاملات لذت بخش اجتماعی با ۹ سوال، ۳- خودمراقبتی با ۷ سوال، ۴- شرکت در فعالیت های معنادار با ۶ سوال، ۶-مقبولیت ساختار اجتماعی و اقتصادی توسط فرد با ۵ سوال

واژه‌های کلیدی: کلمات کلیدی: شادی، احساسات مثبت، تعاملات لذت بخش، خودمراقبتی، شرکت در فعالیت های معنادار، مقبولیت ساختاری.

۱- مقدمه

روان شناسی جدید، چه از نظر سیاسی و چه از نظر غیر سیاسی از شادی و شاد زیستن گرفته شده است. مهم ترین و هدف اصلی افراد در جامعه، دست یابی به شادی در سطح فردی و اجتماعی است. رویکرد روان شناسی نوین به این شکل است که شادی را به عنوان یک سطح مهم از زندگی در کنار سایر مراحل زندگی تعریف و دنبال می کند. حال مشکلات اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و تحریم ها (محدودیت های ارادی و غیر ارادی) موجب شده است که توانایی کشور برای رسیدن به این سطح اجتماعی (شادی) به موانعی رو به رو شود و نتواند به حد مطلوب خود برسد.

مفهوم شادی در محدوده روان شناسی انسانگرایانه در مباحث ذهنی رفاه در مطالعات مثبت، استفاده می شود و به معنای رضایت و تحقق اهداف در زندگی است. (جاکوبسن^۱، ۲۰۰۷)

علاوه بر این، در روان شناسی وجودی، مفهوم شادی ترکیب ابعاد جسمی و روحی فرد می باشد شادی باید در جسم و روح فرد ظهور کند (کاممان و همکاران^۲، ۱۹۸۴)

شادی به عنوان یک رفاه و دولت ذهنی تعریف شده است و به عنوان یک ارزیابی کلی از زندگی توسط فرد بیان می شود (ونیهوون^۳، ۲۰۱۰).

آلبرکتس و گوارناسترون^۴ در سال ۲۰۰۳ نشان میدهند که شادی به عبارتی یک نوع خوب بودن است که به جای رفاه استفاده می شود، اگر چه از نظر رفاه اجتماعی و سطح اجتماعی ممکن است، شادی مفهومی وسیع تر داشته باشند.

شادی از نظر روان سنجی و روانی نشان دهنده رفاه ذهنی و یک حالت ذهنی مرتبط با پیروزی و رسیدن به موفقیت و یا رضایت برطرف شدن و ارضای نیازها و خواسته های افراد است. (بکت و همکاران^۵، ۲۰۰۱)

به بیان ریبلی^۶ در سال ۲۰۱۱، شادی و رفاه، مفهومی تجربی، متافیزیکی و مستقل هستند که به طور کلی تفاوت شادی و رفاه را می توان این چنین بیان کرد که درک شادی به عنوان یک متغیر در ارتباط با رسیدن به اهداف مورد نیاز است، اما برای دست یابی به رفاه کافی نیست (به عبارتی شادی زمانی رخ میدهد که فرد به اهداف خود رسیده است، ولی رفاه ممکن است در شرایطی باید که فرد به شادی و اهداف مورد نیاز و مد نظر خود دست نیافته باشد).

خیلی کلمات دیگر مانند رضایت از زندگی - کیفیت زندگی و رفاه، مترادف و یا در ارتباط با شادی در نظر گرفته شده است. (هنریکسن و استیفنز^۷، ۲۰۱۲)

شادی به نوعی شامل کیفیتی از زندگی است و امروزه به عنوان یک بعد روانی در ارزیابی کیفیت زندگی و تجربه ریسته افراد ضروری است. شادی در سطوح خود و کلان توسط سازمان ملل ضروری و حیاتی تلقی شده است. (بکت و همکاران^۸، ۲۰۰۸)

در مباحث اقتصادی توجه برای اندازه گیری و سنجش شادی مورد توجه است و دنبال می شود و این در شرایطی است که دانشمندان در پی بررسی تفاوت ها در شرایط بین المللی هستند، اهمیت بیشتری پیدا میکند (ون هون^۹، ۲۰۱۱، جاج و کاممیر-مولر^{۱۰}، ۲۰۰۵)

¹Jacobsen

²Kamman et al

³Veenhoven

⁴Albrektsen & Qvarnström

⁵Bekhet et al

⁶Raibley

⁷Henricksen & Stephens

⁸Bekhet et al

⁹Veenhoven

¹⁰Judge & Kammeyer-Mueller

ون هوون در سال ۲۰۱۰ معتقد است که شیاهت های میان فرهنگی درباره شادی در جهان وجود دارد. بزرگ ترین تغییرات در جهان امروز توسط مردم خوشحال به وجود می آید.

پژوهش های صورت گرفته و بررسی جنبه های مثبت از تجربه انسانی در قالب روان شناسی مثبت، امروزه به جهت افزایش میزان درگیری ها از زندگی انسانی و جنبه های ناکارآمد از تجربه زیسته افراد در روان شناسی سنتی به وجود آمده است. (نوریش و ولا -برادریک^{۱۱}، ۲۰۰۸). پس این چنین بخ نظر می رسد که روان شناسی تمرکز بر شادی دارد؛ اما به جهت تفاوت های برداشت های فرهنگی و ریشه دار عمیق از جوامع مختلف این مفهوم به صورت ذهنی و بدون توضیح باقی مانده است؛ بنابراین نمیتوان آن را به صورت علمی مورد مطالعه و اندازه گیری قرار داد. (فوردایس^{۱۲}، ۱۹۸۸) استدلال معمولی در تحقیقات علمی بر آن است که غیرممکن است، شادی به صورت عینی در تحقیقات علمی اندازه گیری شود. (ون هوون، ۲۰۰۳)

اما فرض بر این است که شادی را میتوان صراحتاً تعریف و اندازه گیری کرد؛ اما بعید است که مطالعاتی در زمینه شادی به جهت عدم اندازه گیری متغیر شادی صورت بپذیرد و همه محققان بر این عقیده هستند که باید تلاش شود تا این متغیر به نحو بهتری از قبل مورد سنجش و ارزیابی قرار گیرد. از این رو متغیر شادی نیازمند مطالعات منسجم علمی است که نیازمند تلاش مستمر به جهت تحکیم مبانی و توسعه بیشتر برای رسیدن به یک ابزار معتبر با قابلیت اندازه گیری دارد تا بتوان آن را رد مباحث مختلف فرهنگی و اجتماعی به کار برد. در زمینه های علمی، شادی به عنوان یک متغیر طبیعی و فزاینده تعریف می شود و این مطلب مورد تایید دانشمندان روانشناسی نوین است. (ون هوون^{۱۳}، ۲۰۰۵)

علاوه بر این ها، شادی به عنوان یک متغیر در چارچوب تجربه، سلامت زیستی و جسمی، بهداشت و سلامت روحی و روانی اشاره شده است. (ون هوون، ۲۰۰۹؛ بکت، زاس زنیوسکی و ناکلا^{۱۴}، ۲۰۰۸)

با وجود این رشد فزاینده از بررسی های به عمل آمده برای متغیر شادی، آشکار است که مطالعه در زمینه شادی برای رفاه اجتماعی و روان شناسی افراد در حد ذهنی و بدون بررسی های کمی در حد مطلوب باقی مانده است. این مطالعه به جست و جوی و تفهیم معنایی، مفهومی و اندازه گیری و رسیدن به ابزاری برای سنجش شادی می پردازد. ارایه الگویی برای شادی میتواند سیر پژوهشی در این زمینه را بهبود بخشد و بتواند ابزاری استاندارد در اختیار پژوهشگران مورد علاقه به این مفهوم بگذارد.

۲- ادبیات تحقیق

شادی در قرآن

دنیای بدون غم، خشم و نفرت و آکنده از مهربانی و شادی ارزویی است که ریشه در خلقت انسان و نهاد آدمی دارد. شادی گره گشای بسیاری از رنج هاست. شادی از ملزومات روح انسان و از امور بدیهی و نیاز طبیعی هر انسانی است. شادی، احساس مثبتی است که زندگی و کار را شیرین میکند و سلامتی روحی، روانی و جسمانی را برای افراد به ارغان می آورد.

اسلام هم چنین که در آیات قرآن و احادیث نقل شده است از پیامبر اسلام (ص) و ائمه معصومین (ع) آمده است، دین اسلام مایه شادی، نشاط و سرزندگی است.

«شادی» واژه ایفارسی و معادل عربی آن «فرح» است که ۲۲ بار در قرآن به طور مطلق و مقید به کار رفته است (کمیلی، ۱۳۸۶: ۱۳).

¹¹Norrish & Vella-Brodrick

¹²Fordyce

¹³Veenhoven

¹⁴ Bekhet, Zauszniewski, & Nakhla

شادی از مهم ترین نیازهای روانی بشر است که هر میزان که شادی افراد بیشتر شود، حالت روانی مثبت در افراد به وجود می‌آید که موجب می‌شود تا فرد احساس معنادار بودن در زندگی خود بکند و زندگی با نشاطی داشته باشد.

جدول (۱): شادی در آیات قرآن کریم

سوره	آیه	متن	ترجمه
نجم	۴۳	وَأَنَّهُ هُوَ أَضْحَكَ وَأَبْكَى	و هم اوست که بخنداند و بگریاند
توبه	۸۲	فَلْيَضْحَكُوا قَلِيلًا وَ لْيَبْكُوا كَثِيرًا	از این پس کم بخندند، و به جزای آنچه به دست می‌آوردند، بسیار بگریند.
روم	۴	فَلْيَضْحَكُوا قَلِيلًا وَ لْيَبْكُوا كَثِيرًا جَزَاءً بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ	از این پس کم بخندند، و به جزای آنچه به دست می‌آوردند، بسیار بگریند.
حدید	۲۳	لِكَيْلَا تَأْسَوْا عَلَى مَا فَاتَكُمْ وَ لَا تَفْرَحُوا بِمَا آتَاكُمْ	تا به آن چه که از دست می‌دهید تأسف نخورید و آن چه را به دست می‌آوردید، شادمان نشوید.
یونس	۵۷	يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَ شِفَاءٌ لِمَا فِي الصُّدُورِ وَ هُدًى وَ رَحْمَةٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ	بگو فضل و رحمت خداست که مومنان باید شایسته شوند و این از هر چه گرد می‌آورد بهتر است.
مطففین	۳۱-۳۲	وَ إِذَا انْقَلَبُوا إِلَىٰ أَهْلِهِمْ انْقَلَبُوا فَكِهِينَوَ إِذَا رَأَوْهُمْ قَالُوا إِنَّ هَؤُلَاءِ لَضَالُونَ	و هنگامی که نزد خانواده های خود باز می‌گشتند به شوخ طبعی می‌پرداختند و چون مومنان را می‌دیدند، می‌گفتند: این ها جماعتی گمراه هستند.
توبه	۸۱	فَرِحَ الْمُخَلَّفُونَ بِمَقْعَدِهِمْ خِلَافَ رَسُولِ اللَّهِ	بر جای ماندگان، به [خانه] نشستن خود، پس از رسول خدا، شادمان شدند
زخرف	۴۷	فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِآيَاتِنَا إِذَا هُمْ مِنْهَا يَضْحَكُونَ	پس چون آیات ما را برای آنان آورد، ناگهان ایشان بر آنها خنده زدند.
قصص	۷۶	لَا تَفْرَحْ إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْفَرِحِينَ	این همه شادی مغرورانه نکن که خداوند شادی مغرورانه را دوست ندارد.

شادی در احادیث

خداوند سرسلسله آفرینش، حضرت محمد (ص) را با عبارت «انک لعلی خلق العظیم» (سوره قلم، آیه ۴) ستوده است و او را نمونه اخلاقی و والای الهی دانسته است و بدخلقی، تندی در گفتار، رفتار و پندار را از پیام آورش به دور داشته است و مهربانی و نرمی در زندگی پیامبر اسلام موج می‌زند و حتی با اصحاب خود مزاح می‌کردند و همیشه خندان بودند هر چند که در دل اندوهگین بودند. هرگاه اصحابشان را ناراحت می‌دیدند با شوخی با وی، او را مسرور و شادمان می‌کردند و می‌فرمودند «خداوند کسی را که با ترش رویی با برادران خود روبرو شود، دشمن میدارد» (لقمانی، ۱۳۸۶: ۵۸-۵۹).

امام رضا (ع) می‌فرماید: «کسی که از مومنی دل جوئی کند و قلبش را شادمان کند، خداوند در روز قیامت وی را از اندوه راحت می‌کند» (مجلسی، ۱۳۰۴، ج ۷۲: ۳۲۱).

حضرت علی (ع) می‌فرماید: «شادمانی، موجب می‌شود انبساط روح و مایه وجد و نشاط می‌شود». هم چنین می‌فرماید: «شادی مومن، به طاعت پروردگارش و حزنش بر گناه و عصیان است» (محمدی ری شهری، ۱۳۸۰، ج ۴: ۴۳۶).

امام صادق (ع) می‌فرماید: «شادی به سه خصلت است: وفاداری - رعایت حقوق دیگران - استادان در گرفتاری ها و مشکلات» (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۷۸: ۲۳۷).

شادی در کلام اندیشمندان و صاحب نظران

مردم عادی، لذت را شادی میدانند. افراد موفق، شادی را مساوی با عملکرد خوب می دانند و دانشمندان، زندگی متفکرانه را معادل شادی به شمار می آورند (امیرحسینی، ۱۳۸۳: ۳).

شادکامی و شاد زیستن به عنوان یک ساختار چند بعدی با ویژگی های اجتماعی و فرهنگی تعریف می شوند. از نظریه‌ی ۱۵ در سال ۲۰۰۹، تمام اقدامات برای اندازه‌گیری رفاه و شادی ناکارآمد است، بنابراین او پیشنهاد می‌کند که از روش های جایگزین متعددی برای اندازه‌گیری شادی استفاده شود و با توجه به دیدگاه خای مختلف و روش های روش شناختی مورد بررسی قرار گیرد. (الکساندروا^{۱۶}، ۲۰۰۸؛ دادس و دنفورس^{۱۷}، ۲۰۰۹)

بیشتر تحقیقاتی که در زمینه شادی صورت گرفته است به شکل پرسش های شخصی از افراد برای ارزیابی رضایتشان از زندگی و شغل و آن هم به طور کلی صورت گرفته است و بیشتر به صورت ارزشیابی انجام شده است. (نوریش و ویلا-برادریک^{۱۸}، ۲۰۰۸؛ دینر^{۱۹}، ۲۰۰۵)

برای بررسی شادی باید افراد و وضعیت فعلی خود را با تجربه عاطفی گذشته مقایسه کنند و با آنچه در آینده مد نظرشان است مقایسه کنند تا بتوان میزان این شادی را به طور کلی بررسی کرد.

با توجه به گفته هایارگایل و هیلز^{۲۰} در سال ۲۰۰۱، شادی یک ساختار چند بعدی است که شامل دو عنصر شناختی و عاطفی است. اطلاعات موجود نشان میدهد که برای بررسی و ارزشیابی شادی در زندگی افراد می‌توان میزان این شادی را با سوال «چه میزان از زندگی خود راضی هستم؟» و یا «چه مقدار زندگی خود را دوست دارم؟» بررسی کرد.

برای ارزیابی تجربه عاطفی افراد نسبت به شادی باید، به میزان تحقق بشر با توجه به نیازهای شناختی و نیازهای عاطفی و تحقق نیازهای عاطفی و شناختی بررسی شود. این مهم میتواند توسط استانداردهای فرهنگی برای نیازهای شناختی و همین طور ارزیابی کلی شادی و قلمرو عاطفی در زمینه سنجش نیازهای عاطفی، محقق شود. (ون هوون^{۲۱}، ۲۰۱۰)

ون هوون در سال ۲۰۱۲، نسبت به این مطلب که شادی نسبی است، اعتراض میکند و او معتقد است که شادی بخشی از عاطفه شدید است که به شدت با تجربه و ارضاء نیازهای افراد، در ارتباط است و میتواند به طور مستقل با استفاده از استانداردهای مشخص بررسی شود. وی هم چنین در سال ۲۰۰۳ بیان کرده بود که شادی یک حالت روانی از خودآگاهی است که میتواند توسط پرسش و بررسی جواب های پرسش ارزیابی شود.

سوامی^{۲۲} در سال ۲۰۰۷ به شکل ساده تری به این مطلب می پردازد که میتواند با پرسیدن سوال به این مطلب پی برد که آیا افراد خوشحال یا غیرخوشحال (ناراحت) هستند.

دینر^{۲۳} در سال ۲۰۰۰ استدلال می کند که شادی یک مفهوم دموکراتیک (قابل پرسیمان به صورت همگانی) است و هر کسی حق دارد که از وی سوال شود و یا از خود بپرسد که آیا زندگی او رضایت بخش است یا خیر. (هر فرد باید نسبت به میزان شادی خود از زندگی اش حساس باشد و از خود همواره سوال کند که شاد است یا خیر). (نوریش و ولا-برادریک^{۲۴}، ۲۰۰۸)

از نظر کاممان وهمکاران^{۲۵} و همکاران در سال ۱۹۸۴، شادی نشان دهنده یک مفهوم تدریجی است که می‌تواند که از راه جمع زدن میزان رفاه افراد تجربه توسط تجربه شخصیتشان و از راه میزان ناخشنودی ها و خشنودی ها بررسی شود.

¹⁵Bates

¹⁶Alexandrova

¹⁷Dodds & Danforth

¹⁸Norrish & Vella-Brodrick

¹⁹Diener

²⁰Argyle & Hills

²¹Veenhoven

²²Swami

²³Diener

²⁴Norrish & Vella-Brodrick

²⁵Kamman et al

همواره انسان موجودی پیچیده است و باید به این پیچیدگی وی در زمان سنجش میزان شادی او توجه شود. (نوریش و ولا- برادریک^{۲۶}، ۲۰۰۸)

دیدگاه ذهنی گرایانه سنجش شادی مستلزم آن است که فرد قدرت قضاوت معتبری از زندگی خود داشته باشد و از محدودیت های کمتر شناختی و عاطفی برخوردار باشد. (برگزما، ون هوون، هو و گراف^{۲۷}، ۲۰۱۰)

میتوان شادمانی را با توجه به اینکه مبحثی ذهنی است به چشم اندازه های ذهنیت افراد بررسی کرد.

چند ابزار مورد استفاده شده برای بررسی شادی رسمیت بیشتری دارند و بیشتر از سایر ابزارها مورد استفاده قرار می گیرند. با توجه به تجزیه و تحلیل های صورت گرفته توسط سایر محققان می توان گفت که عوامل جمعیتی، ویژگی های روان سنجی، تعداد و دسترسی به ایتیم ها (نیازها و خواسته های افراد) و انطباق با واقعیت های زبانی، اجتماعی و فرهنگی در سنجش شادکامی نقش به سزایی دارند. (بکت و همکاران^{۲۸}، ۲۰۰۸)

اکثر تحقیقات صورت گرفته برای بررسی شادکامی در بین جوانان و میان سالان صورت گرفته است. در بررسی های دیگر محققان به ایتیم های دیگری مانند: شادی موقت و شادی طولانی مدت توجه کرده اند و برای آن ها تفاوت هایی را در نظر گرفته اند و تین دو شادی را از هم متمایز شمرده اند. (دابران و همکاران^{۲۹}، ۲۰۱۲)

برخی دیگر از محققان به تفاوت های سنی در بررسی میزان شادی در جوامع مختلف اشاره کرده اند. (هیلز و ارگایل^{۳۰}، ۲۰۰۲؛ ملودا، جیکاردی، اسکلیس و فاددا^{۳۱}، ۲۰۱۲)

و برخی دیگر از محققان به تفاوت های میان شادی در بخش های غربی و شرقی جهان با توجه به نقش مولفه های فرهنگی و اجتماعی اشاره کرده اند (لوو، گلیمور و کاوو^{۳۲}، ۲۰۰۱)

جدول (۲): فهرست ابزارهای مختلف مورد استفاده محققان برای اندازه گیری شادی

تفسیر	تعداد پوسته سوالات (طیف سوالات)	تعداد سوالات	مفهوم خوش بختی	سن جمعیت بررسی شده در تحقیق	تعداد مورد بررسی در تحقیق	نویسندگان	نام اصلی سند (نام شناخته شده ابزار در جهان)
شاخص PHI مجموع تجارب مثبت و مجموع فقدان تجارب منفی	مقیاس ۱۰ گزینه ای	23	یاد و تجربه رفاه	16-60	4.407	هارویس و واسگویی ^{۳۳} (۲۰۱۳)	Pemberton Happiness Index
نمرات بالاتر نشان دهنده اهمیت و تعامل اعتبار بالاتر برای فعالیت مربوطه.	مقیاس ۵ گزینه ای	22	تعامل ناشی از فعالیت های مختلف و افزایش شادی	55-73	2.313	هنریکسن و استنفنز ^{۳۴} (۲۰۱۲)	Happiness-Enhancing Activities and Positive Practices (HAPPI)
نمرات بیشتر نشان دهنده	مقیاس ۴ گزینه ای	29	اقدامات مثبت عملکرد	14-19	782	ملودو، جیکاردی،	The Oxford Happiness

²⁶ Norrish & Vella-Brodrick²⁷ Bergsma, Veenhoven, Have, & Graaf²⁸ Bekhet et al²⁹ Dambrun et al³⁰ Hills & Argyle³¹ Meleddu, Guicciardi, Scalas, & Fadda³² Luo, Gilmour, & Kao³³ Hervás, Vázquez³⁴ Henricksen, Stephens

Inventory (Italian version)	اسکیلز و فاددا ^{۳۵} (۲۰۱۱)			روانی و روان شناسانه		(۴ سطح افزایشی شادی)	شادی بیشتر
Happiness Subscale of the short version of the Adolescent General Well-Being (AGWB) scale	ماهون و یارچسکی ^{۳۶} (۲۰۰۲)	127	14-12	ارزیابی تجربه شخصی از شادی	9	مقیاس ۵ گزینه ای طیف لیکرت	نمرات عالی منعکس کننده شادی بیشتر است.
The Oxford Happiness Inventory (has been used in the United Kingdom, Spain, Portugal, United States, Australia, and Canada)	هلس و ارگایل ^{۳۷} (۲۰۰۲)	257	82-18	۱-تحت تاثیر مثبت قرار گرفتن ۲-سطح متوسط رضایت ۳-عدم احساس منفی	29	مقیاس ۴ گزینه ای (۴ سطح افزایشی شادی)	نمرات عالی منعکس کننده شادی بیشتر است.
The Oxford Happiness Inventory Hebrew translation for Israel	فرانسیز و کاتز ^{۳۸} (۲۰۰۰)	-	بزرگسالان	۱-عاطفه مثبت ۲-سطح متوسط رضایت ۳-عدم وجود احساس منفی ۴-رضایت شخصی	-	مقیاس ۴ گزینه ای (۴ سطح افزایشی شادی)	نمرات عالی منعکس کننده شادی بیشتر است.
The Subjective Happiness Scale	لامبومیرسکای و لپیر ^{۳۹} (۱۹۹۹)	-	14-94	ارزیابی از هستی و خود و احساس مثبت نسبت به آن	4	مقیاس ۶ گزینه ای (لیکرت شش گزینه ای)	نمرات عالی منعکس کننده شادی بیشتر است.
Chinese Happiness Questionnaire (CHI)	لوو و شن ^{۴۰} (۱۹۹۷)	-	مقایسه 49- 21 44 - 20	تجربه های مختلف از زمان ها و مکان های مختلف زندگی شخصی	48	مقیاس ۴ گزینه ای (بر اساس مقیاس افزایشی تجربه ذهنی و عاطفی).	نمرات عالی منعکس کننده شادی بیشتر است.
The Depression-Happiness Scale	مک گریل و جوزف ^{۴۱} (۱۹۹۳)	-	17-35	ابزاری برای میزان اندازه گیری افسردگی	25	مقیاس ۴ گزینه ای	نمرات بالاتر نشان دهنده شادی بیشتر و نمرات پایین نشان دهنده افسردگی بیشتر
The Happiness Subscale of the short version of the Adolescent General Wellbeing (AGWB)	کالمبو ^{۴۲} (۱۹۸۶/۱۹۸۴)	-	14-18		9	مقیاس ۴ گزینه ای (طیف لیکرت ۴ گزینه ای)	نمرات عالی منعکس کننده شادی بیشتر است.
The Memorial University of	کازما و استونز ^{۴۳}	-	جوانان و بزرگسالان	اقدامات کوتاه مدت و	24	بله - خیر	شادی حاصل کم کردن

³⁵Meleddu, Guicciardi, Scalas, Fadda

³⁶Mahon, Yarcheski

³⁷Hills, Argyle

³⁸Francis & katz

³⁹Lyubomirsky, Lepper

⁴⁰Lu and Shih

⁴¹McGreal, Joseph

⁴²Columbo

⁴³Kosma, Stones

Newfoundland Scale of Happiness (MUNSH)	(۱۹۸۰)			بلندمدت و جنبه هایی از رفاه اجتماعی و فردی			موارد منفی و افزایش موارد مثبت است
The Mood Survey	انندروود و فورمینگ ^{۴۴} (۱۹۸۰)	-	دانشجویان کارشناسی	ابعاد سه گانه خلق و خوی: سطح - شدت - فرکانس	18	مقیاس ۶ گزینه ای (لیکرت شش گزینه ای)	نمرات عالی منعکس کننده شادی بیشتر است.
Marital Happiness Scale	ازین، نستر و جونز ^{۴۵} (۱۹۷۳)	-	23-56	شادی زناشویی و معرفی عوامل ده گانه و شناخته شده زمینه های تعامل زناشویی	۱۰ گروه و در هر گروه ۱۰ سوال	مقیاس ۱۰ گزینه ای	نمرات عالی منعکس کننده شادی بیشتر است.
The Bradburn Affect Balance Scale (ABS)	برادبورن و کاپلو ویتز ^{۴۶} (۱۹۶۵)	-	جوانان و میانسالان	شادی به عنوان تفاوت میان احساسات عاطفی مثبت و منفی و به عنوان سلامت روانی	10	بله - خیر	شادی حاصل کم کردن موارد منفی و افزایش موارد مثبت است و یک مقدار ثابت برای مرز شادی و افسردگی مشخص میکنند.

دینر و همکاران^{۴۷} در سال ۱۹۹۹، استدلال می کنند که هر روش، ویژگی های منحصر به فردی دارد که برای اعتبار و قابلیت اعتماد سنجش شادی مفید است و این روش ها می توانند متعدد باشند و باید تا زمانی که این ابزارها پیشرفته شوند تا به ویژگی ها و سنجش های روان و قابل قبول دست یابیم.

با توجه به مطلب بالا در این تحقیق به دنبال دستیابی برای سنجش شادی هستیم که بتوان از لحاظ تاریخی از ابزارهای دیگر توسعه یافته تر باشد و بتواند ویژگی ها و سنجش های قابل قبولی را که مورد قبول اکثریت باشد، ارائه دهد.

از ویژگی هایی که در طراحی این پرسش نامه به دنبال آن هستیم که می توان به موارد زیر اشاره کرد:

۱- سازگار بودن برای تمامی گروه های سنی مختلف

۲- توجه به چند بعدی بودن مفهوم شادی (عاطفی و شناختی)

۳- ترکیب ابعاد شخصیتی، اجتماعی و فرهنگی

۴- رعایت حد اعتدال و تراز در زمان ها و مکان های مختلف

۴- روش تحقیق

جدول (۳): چارچوب کلی روش تحقیق

توسعه ای - کاربردی	جهت گیری تحقیق
اثبات گرایی	فلسفه تحقیق
قیاسی	رویکرد تحقیق
توصیفی	هدف تحقیق
پیمایشی - مقطعی	استراتژی تحقیق
همبستگی - تحلیلی	روش

⁴⁴Underwood, Froming

⁴⁵Azrin, Naster & Jones

⁴⁶Bradburn & caplovitz

⁴⁷Diener et al

صیغه پژوهش	کمی
ابزار تحقیق	پرسشنامه
روش جمع آوری داده‌ها	کتابخانه ای - میدانی

جامعه مورد بررسی در این تحقیق شامل شهروندان (۱۵-۶۰ سال) شهر اصفهان است که جمعیتی بالغ بر ۱/۹۰۸/۹۶۸ نفر دارد (بر اساس سرشماری ملی سال ۱۳۹۰). نمونه گیری در این تحقیق به روش خوشه ای چند مرحله ای است و تعداد نمونه با استفاده از جدول کرجسی مورگان و فرمول کوکران برابر با ۳۸۵ نفر می باشد که ما تعداد نمونه را برابر با ۵۰۰ نفر در نظر گرفته ایم. ضریب خطای آزمون نیز در این تحقیق ۰.۰۵ در نظر گرفته شده است. جامعه آماری از این رو شهروندان ۱۵ تا ۶۰ سال شهر اصفهان در نظر گرفته شده است که این افراد از اقتصاد، اجتماع و فرهنگ‌های مختلفی هستند و از این رو باعث میشود که نمونه ای که از این جامعه گرفته می شود، ناهمگن تر باشد و از این رو قابلیت پایایی و روایی بیشتری به تحقیق ما بدهد.

جدول (۴): جمعیت (مرد- زن) جامعه و نمونه بر حسب مناطق ۱۵ گانه شهر اصفهان

نمونه	جامعه					منطقه
	مرد	جمعیت منطقه	زن	مرد	جمعیت منطقه	
۱۰	۱۰	۲۰	۴۰/۰۲۶	۳۸/۰۱۱	۷۸/۰۳۷	۱
۸	۹	۱۷	۳۱/۷۸۷	۳۲/۹۶۳	۶۴/۷۵۰	۲
۱۵	۱۴	۲۹	۵۵/۸۵۲	۵۴/۱۱۶	۱۰۹/۹۶۸	۳
۱۷	۱۶	۳۳	۶۳/۳۱۴	۶۲/۶۶۴	۱۲۵/۹۷۸	۴
۲۱	۲۲	۴۳	۷۹/۲۹۵	۸۳/۹۴۶	۱۶۳/۲۴۱	۵
۱۵	۱۴	۲۹	۵۶/۴۹۵	۵۵/۱۵۷	۱۱۱/۶۵۲	۶
۱۹	۲۰	۳۹	۷۳/۶۷۵	۷۵/۰۰۵	۱۴۸/۶۸۰	۷
۳۱	۳۱	۶۲	۱۱۸/۱۶۹	۱۱۹/۲۳۸	۲۳۷/۴۰۷	۸
۹	۱۰	۱۹	۳۶/۱۶۹	۳۷/۱۲۲	۷۳/۲۹۱	۹
۲۸	۲۸	۵۶	۱۰۴/۸۱۵	۱۰۷/۵۵۴	۲۱۲/۳۶۹	۱۰
۷	۸	۱۵	۲۸/۷۴۹	۳۰/۴۱۱	۵۹/۱۶۰	۱۱
۱۶	۱۷	۳۳	۶۲/۳۴۸	۶۳/۳۳۳	۱۲۵/۶۸۱	۱۲
۱۵	۱۶	۳۱	۵۸/۶۷۹	۵۹/۵۸۰	۱۱۸/۲۵۹	۱۳
۲۲	۲۲	۴۴	۸۲/۱۵۰	۸۵/۵۷۳	۱۶۷/۷۲۴	۱۴
۱۵	۱۵	۳۰	۵۴/۸۰۶	۵۷/۹۶۵	۱۱۲/۷۷۱	۱۵
۲۴۸	۲۵۲	۵۰۰	۹۴۶/۳۲۹	۹۶۲/۶۳۸	۱/۹۰۸/۹۶۸	کل

منبع: سرشماری ملی سال ۱۳۹۰، (سایت آمار ایران و سایت درگاه الکترونیکی شهرداری اصفهان)

نرم افزارهای مورد استفاده در این تحقیق spss 21 و lisrel 9.1 می باشد. ابزار جمع آوری اطلاعات از طریق پرسش نامه محقق ساخته است. لازم به ذکر است که سوالات آورده شده در پرسش نامه همگی براساس طیف پنج گزینه ای لیکرت بوده اند. روایی صوری پرسش نامه توسط نخبگان (۱ استادیار جامعه شناسی و ۳ استادیار مدیریت) مورد تایید قرار گرفته است. همین طور روایی محتوایی سنجه با استفاده از تحلیل عاملی تاییدی مورد بررسی قرار خواهد گرفت. برای بررسی پایایی پرسش نامه ابتدا ۳۰ پرسش نامه به صورت تصادفی پخش شده و الفای اولیه برابر با ۰.۸۴۶ بود که با توجه به پایایی بالا و قابل قبول پرسش نامه به توزیع تمامی پرسش نامه ها در مراحل بعدی پرداخته شده است که میزان آن در جدول زیر قید گردیده است.

یکی از روش های محاسبه قابلیت اعتماد و پایایی ابزار تحقیق فرمول آلفای کرونباخ می باشد. برای آزمون با هدف های پژوهشی، حصول پایایی بین ۰/۶ تا ۰/۸ کافی و مناسب است. پایایی های کمتر از ۰/۶ نوعاً ضعیف تلقی می شوند، و پایایی های ۰/۷ قابل قبول و بالاتر از ۰/۸ خوب قلمداد می شوند. هر چه آلفای کرونباخ به ۱ نزدیکتر باشد، پایایی و سازگاری درونی بیشتر است.

جدول (۵): میزان الفای کرون باخ برای سنجش پایایی پرسش نامه برای ابعاد در نظر گرفته شده برای متغیر شادی

نتیجه آزمون	میزان آلفای کرون باخ	ابعاد متغیر شادی	
خوب	۰.۸۷۴	احساسات مثبت	۱
خوب	۰.۸۱۶	تعاملات لذت بخش اجتماعی	۲
قابل قبول	۰.۷۶۲	خود مراقبتی	۳
خوب	۰.۸۵۱	شرکت در فعالیت های معنادار	۴
قابل قبول	۰.۷۹۵	مقبولیت ساختار اجتماعی و اقتصادی توسط فرد	۵
خوب	۰.۸۹۴	میزان الفای کرون باخ برای کل پرسش نامه شادی	

جدول (۶): تعداد سوالات و شماره سوالات مطروحه برای ابعاد متغیر شادی

شماره سوالات مربوط به ابعاد متغیر شادی				
احساسات مثبت	تعاملات لذت بخش اجتماعی	خود مراقبتی	شرکت در فعالیت های معنادار	مقبولیت ساختار اجتماعی و اقتصادی توسط فرد
سوال ۱۴	سوال ۹	سوال ۷	سوال ۶	سوال ۵
Item 8	Item 19	Item 11	Item 32	Item 29
Item 41	Item 21	Item 12	Item 24	Item 30
Item 38	Item 18	Item 13	Item 23	Item 33
Item 5	Item 16	Item 17	Item 31	Item 34
Item 7	Item 22	Item 14	Item 26	Item 28
Item 2	Item 10	Item 15	Item 3	
Item 1	Item 20	Item 36		
Item 37	Item 27			
Item 6	Item 35			
Item 25				
Item 40				
Item 39				
Item 9				
Item 4				

جدول (۷): سوالات طراحی شده برای بعد ۱ متغیر شادی

احساسات مثبت	سوالات طراحی شده برای بعد ۱ متغیر شادی
Item 8	۸. در مجموع، من از زندگیم راضی هستم.
Item 41	۴۱. در کل، من یک فرد خوشحال هستم.
Item 38	۳۸. من زندگیم را دوست دارم و زندگیم برای بسیار پرازش است.
Item 5	۵. من از احساسات مثبت بیشتری در زندگیم نسبت به احساسات منفی برخوردارم.
Item 7	۷. من هماهنگی (هارمونی) و آرامش در خودم احساس می کنم.
Item 2	۲. من از سطح اعتماد به نفس خودم راضی هستم.
Item 1	۱. من خودم را به عنوان یک فرد خوشبین در نظر می گیرم.
Item 37	۳۷. من از کارم راضی هستم (از کارم احساس رضایت دارم).
Item 6	۶. من می توانم در برابر سختی های زندگیم مقاومت کنم و در برابر آن ها موثر باشم..

۲۵. احساس می‌کنم انرژی زیادی در زندگی (انرژی ناشی از امید به آینده و سرزندگی و طراوت در زندگی) دارم.	Item 25
۴۰. یک فاصله بزرگ بین که من متعالیم با من واقعیم وجود دارد (به دنبال تعالی شخصیتی خود هستم و تلاش میکنم که که خودم را به خود متعالیم نزدیک کنم).	Item 40
۳۹. یک فاصله بزرگ بین آنچه که من انجام داده ام با آنچه که من میخواهم انجام دهم، وجود دارد (من با اهدافم فاصله دارم، و تلاش میکنم تا با برنامه ریزی به اهدافم برسم).	Item 39
۹. من معمولاً بیمار یا محزون هستم. (*)	Item 9
۴. من معمولاً یک فرد بسیار مضطرب هستم (*)	Item 4

جدول (۸): سوالات طراحی شده برای بعد ۲ متغیر شادی

سوالات طراحی شده برای بعد ۲ متغیر شادی	تعاملات لذت بخش اجتماعی
۱۹. من نسبت به افرادی که در اطراف من هستند احساس امنیت و ایمنی میکنم.	Item 19
۲۱. من نسبت به روابطی که در زنگیم جاری است احساس رضایت دارم.	Item 21
۱۸. افرادی در زندگی من هستند و حضور دارند که میتوانم به آن ها اعتماد کامل کنم.	Item 18
۱۶. من در دسترس هستم برای معاشرت، با افرادی که برای من مهم هستم (با افرادی که برایم مهم هستند، معاشرت و برو و بیا دارم).	Item 16
۲۲. من نسبت به زندگی شخصی و خصوصی / جنسی خودم راضی هستم.	Item 22
۱۰. من کارهایی را انجام میدهم که ممکن است سلامت من را به مخاطره اندازد. (*)	Item 10
۲۰. من به طور کامل با ارزش های جامعه ای که در آن زندگی میکنم آشنایی دارم.	Item 20
۲۷. احساس می‌کنم در جامعه که در آن زندگی میکنم غرق شده ام چون که به طور ذاتی و طبیعی با او خو گرفته ام (*) (احساس میکنم که زندگیم به خاطر عقاید جامعه ام دچار انجماد اعتقادی است).	Item 27
۳۵. خانه ای که من در آن زندگی میکنم، تمام نیازهای من را از نظر ایمنی و راحتی فراهم می‌کند.	Item 35

جدول (۹): سوالات طراحی شده برای بعد ۳ متغیر شادی

سوالات طراحی شده برای بعد ۳ متغیر شادی	خود مراقبتی
۱۱. من از بدنم مراقبت (مواظبت) میکنم.	Item 11
۱۲. من نسبت به آنچه که میخورم توجه و دقت دارم.	Item 12
۱۳. من سعی می‌کنم که خودم را از لحاظ بدنی فعال نگه دارم (سعی میکنم که تحرک و ورزش داشته باشم).	Item 13
۱۷. من از زان به نحو احسن استفاده میکنم تا نسبت به خودم احساس خوبی داشته باشم.	Item 17
۱۴. من معمولاً خواب کافی و آرام دارم.	Item 14
۱۵. در مجموع، من می‌توانم مدیریت زمان نسبت به اوقات خودم داشته باشم (از زمانهای شبانه روز خودم به نحو احسن استفاده میکنم).	Item 15
۳۶. من بدهی (قرض و وام) بزرگ دارم که باید پرداخت کنم، و این عامل مرا به زحمت می‌اندازد و در زندگی روزمره من تاثیر می‌گذارد. (*)	Item 36

جدول (۱۰): سوالات طراحی شده برای بعد ۴ متغیر شادی

سوالات طراحی شده برای بعد ۴ متغیر شادی	شرکت در فعالیت های معنادار
۳۲. من یک فرد درگیر (ارزش آفرین از نظر شغلی) و متعهد به جامعه ام هستم.	Item 32
۲۴. من در فعالیت های رسمی و / یا غیررسمی برای افزایش دانش که در مناطق مختلف برگزار میشود و مورد علاقه من است، شرکت میکنم.	Item 24
۲۳. من خودم را متعهد به یادگیری و توسعه مهارت های جدید در زندگی میکنم.	Item 23
۳۱. من به طور فعال در فرایند تصمیم گیری سیاسی در کشورم یا منطقه ام شرکت میکنم (به طور فعال در انتخابات کشوری، استانی و شهرستانی شرکت میکنم).	Item 31
۲۶. من از شرکت در فعالیت های فرهنگی یا هنری که دوست دارم لذت می‌برم.	Item 26
۳. من فکر می‌کنم که در انجام آنچه که به عنوان کار حرفه ای انجام میدهم صالح (لایق) هستم.	Item 3

جدول (۱۱): سوالات طراحی شده برای بعد ۵ متغیر شادی

مقبولیت ساختار اجتماعی و اقتصادی توسط فرد	سوالات طراحی شده برای بعد ۵ متغیر شادی
Item 29	۲۹. من از روش نظام سیاسی (خط مشی های اتخاذ شده توسط نظام حکومتی) که در کشورم جاری است و کیفیت زندگی شهروندان را تحت تاثیر قرار میدهد، راضی هستم.
Item 30	۳۰. من معتقدم که سیستم قضایی در کشور من موثر (کارا و به درد بخور و بدون کج روی) است.
Item 33	۳۳. من نسبت به درآمد اقتصادم راضی هستم (از درآمد ماهیانه خود که ناشی از اشتغال است، احساس رضایت میکنم).
Item 34	۳۴. من احساس امنیت در کارم می کنم (در کارم احساس امنیت شغلی دارم).
Item 28	۲۸. من در یک محیط سالم و بدون منابع آلودگی و ناراحتی زندگی می کنم.

تذکر: سوالاتی که در پایان آن از علامت* استفاده شده است، به جهت بار منفی معنایی سوال، نشان دهنده این مطلب است که در زمان وارد کردن داده ها درون فایل نرم افزار به صورت معکوس برای هم خوانی با سایر سوالات وارد شده اند. سوالات تحقیق از این رو در کنار هم و پشت سر هم قرار نگرفته اند که در فرایند تکمیل پرسش نامه، توسط پاسخ دهندگان به سوالات تحقیق، سوگیری اتفاق نیفتد و به طور غیر محسوس به پاسخ دهنده یک روال کلی برای پاسخ دادن به سوالات روی ندهد، تا همه گزینه ها را همگن جواب دهند و بتوانند بدون جهت گیری به سوالات پرسش نامه را تکمیل کنند.

۵- یافته های تحقیق

تحلیل عاملی تاییدی

با استفاده از این نوع مدل ها و آزمون آن ها بر مبنای داده های تجربی می توان شواهدی برای ارزیابی اعتبار مقیاس های تعریف شده توسط محقق به دست آورد و بنابراین یکی از اهداف اصلی از کاربرد آن ها ساخت مقیاس های استاندارد به لحاظ علمی است. مدل های عاملی، در نقش مدل های اندازه گیری، عمل می کند.

در این تحقیق مدل اندازه گیری متغیر (شادی) را آزمودیم و از صحت و برازندگی سوالات و ابعاد آن اطمینان حاصل کردیم. مدل تدوین شده بر مبنای چارچوب نظری و پیشینه تجربی تا چه میزان با واقعیت انطباق دارد؟ این سوالی است که هر پژوهشگری که پژوهش خود را در قالب یک مدل تحلیلی مدون کرده است با آن رو به روست و مایل است تا به آن پاسخ بدهد. اگر داده های گردآوری شده از یک نمونه آماری را برآوردی از واقعیت تلقی کنیم، می توان سوال مذکور را به این نحو تغییر داد که داده های گردآوری شده تا چه حد حمایت کننده مدلی است که به لحاظ نظری تدوین شده است؟ این سوال کلیدی «برازش داده ها به مدل» را تشکیل می دهد. بحث اصلی در شاخص های برازش مدل را معیارهای علمی قابل قبول برای تایید مدل نظری تدوین شده با استفاده از داده های گردآوری شده تشکیل می دهد. شاخص هایی که گاه به نام شاخص های خوبی برازش^{۴۸} (چرا که هر چه مقدار آن شاخص ها افزایش یابد، نشانه ای از حمایت قوی تر داده ها از مدل نظری تفسیر می شود)، خوانده می شوند.

در برازش مدل، از اصلاحات و میزان های مشخصی استفاده میکنیم که لازم است در ادامه به شرح آن ها پرداخته شود و میزان مطلوب آن ها بیان شود:

جدول (۱۲): شاخص برازش مطلق

حد مطلوب	معادل انگلیسی	اختصار	معادل فارسی
$X^2/df < 3$	Chi-square	X^2	کای-اسکوئر (خی دو)
بیشتر از ۰/۹	Goodness-of-Fit Index	GFI	شاخص نیکویی برازش
بیشتر از ۰/۹	Adjusted Goodness-of-Fit Index	AGFI	شاخص نیکویی برازش اصلاح شده

⁴⁸ Goodness of Fit Indices

ریشه میانگین مربعات باقیمانده	RMR	Root Mean Square Residual	نزدیک به صفر
-------------------------------	-----	---------------------------	--------------

جدول (۱۳): شاخص برازش تطبیقی

شاخص برازش توکر- لوپس یا شاخص هنجار نشده	NNFI	Tucker-Lewis Index Non- Nor med Fit Index	بیشتر از ۰/۹
شاخص برازش بنتلر - بونت یا هنجار شده	NFI	Benter- Bonnet Index Nor med Fit Index	بیشتر از ۰/۹
شاخص برازش تطبیقی	CFI	Comparative Fit Index	بیشتر از ۰/۹
شاخص برازش نسبی	RFI	Relative Fit Index	بیشتر از ۰/۹
شاخص برازش افزایشی	IFI	Incremental Fit Index	بیشتر از ۰/۹

جدول (۱۴): شاخص برازش تعدیل یافته

ریشه دوم میانگین مربعات خطای برآورد	RMERA	Root Mean Square Error Of Approximation	کم تر از ۰.۰۸
-------------------------------------	-------	---	---------------

یافته‌های تحقیق

تحلیل عاملی تاییدی مرتبه اول و دوم برای متغیر شادی متغیر شادی به این علت که دارای بعد می باشد، تحلیل عاملی تاییدی آن در دو مرحله انجام خواهد گرفت.

جدول (۱۵): راهنمای علامات استفاده شده در مدل

احساسات مثبت	تعاملات لذت بخش اجتماعی	خود مراقبتی	شرکت در فعالیت های معنادار	مقبولیت ساختار اجتماعی و اقتصادی توسط فرد
۱	۲	۳	۴	۵
B1	B2	B3	B4	B5
شماره بعد				
مخفف بعد				

گزارش تحلیل عاملی تاییدی متغیر شادی در مرتبه اول:

جدول (۱۶): گزارش تحلیل عاملی تاییدی متغیر شادی در مرتبه اول

	ابعاد									
	B1		B2		B3		B4		B5	
	تخمین استاندارد	ضریب معناداری	تخمین استاندارد	ضریب معناداری	تخمین استاندارد	ضریب معناداری	تخمین استاندارد	ضریب معناداری	تخمین استاندارد	ضریب معناداری
Item 8	۰.۸۱	۵.۶۷								
Item 41	۰.۶۸	۴.۶۸								
Item 38	۰.۷۱	۸.۶۲								
Item 5	۰.۷۷	۷.۱۴								
Item 7	۰.۶۸	۴.۱۱								
Item 2	۰.۶۲	۸.۶۵								
Item 1	۰.۷۱	۷.۴۶								
Item 37	۰.۷۵	۸.۸۹								

Item 6	۰.۷۸	۷.۴۳							
Item 25	۰.۸۱	۶.۳۵							
Item 40	۰.۸۹	۴.۴۵							
Item 39	۰.۸۵	۷.۸۴							
Item 9	۰.۹۱	۷.۵۹							
Item 4	۰.۶۳	۱۱.۲۳							
Item 19			۰.۶۱	۱۱.۲۵					
Item 21			۰.۸۸	۷.۴۵					
Item 18			۰.۹۳	۸.۵۱					
Item 16			۰.۷۴	۴.۲۶					
Item 22			۰.۸۵	۸.۶۴					
Item 10			۰.۶۷	۷.۱۱					
Item 20			۰.۶۹	۴.۲۹					
Item 27			۰.۸۴	۱۱.۳۲					
Item 35			۰.۸۵	۸.۵۴					
Item 11					۰.۶۹	۴.۲۸			
Item 12					۰.۶۱	۴.۶۲			
Item 13					۰.۷۸	۴.۲۹			
Item 17					۰.۸۴	۷.۴۱			
Item 14					۰.۶۹	۷.۲۹			
Item 15					۰.۷۱	۸.۲۶			
Item 36					۰.۸۹	۴.۱۵			
Item 32							۰.۷۴	۱۱.۲۹	
Item 24							۰.۸۹	۹.۶۸	
Item 23							۰.۹۱	۷.۸۴	
Item 31							۰.۶۵	۸.۶۱	
Item 26							۰.۶۳	۵.۳۹	
Item 3							۰.۶۷	۷.۵۵	
Item 29									۰.۶۳ ۴.۲۵
Item 30									۰.۶۸ ۷.۱۲
Item 33									۰.۸۴ ۶.۳۹
Item 34									۰.۸۶ ۱۲.۳۵
Item 28									۰.۷۷ ۷.۴۴
ارتباط میان ابعاد متغیر شادی									
B1	-	*	*	*	*	*	*	*	*
B2	۰.۶۷	-		*	*	*	*	*	*
B3	۰.۸۴	۰.۶۷	-			*	*	*	*
B4	۰.۴۹	۰.۷۱	۰.۴۸	-					*
B5	۰.۵۳	۰.۳۹	۰.۵۱	۰.۶۴	-				
	B1	B2	B3	B4	B5				
شاخص های برازش مدل									
		RMSEA	p-value	d.f	Chi-square				
		۰.۰۱۴۹	۰.۰۰۰۱	۱۸۵	۲۳۶.۶۵				

IFI	RFI	NFI	CFI	AGFI	GFI
۰.۹۱	۰.۹۲	۰.۹۵	۰.۸۹	۰.۹۱	۰.۹۶

گزارش تحلیل عاملی تاییدی متغیر شادی در مرتبه دوم:

جدول (۱۷): گزارش تحلیل عاملی تاییدی متغیر شادی در مرتبه دوم

	ابعاد									
	B1		B2		B3		B4		B5	
	تخمین استاندارد	ضریب معناداری	تخمین استاندارد	ضریب معناداری	تخمین استاندارد	ضریب معناداری	تخمین استاندارد	ضریب معناداری	تخمین استاندارد	ضریب معناداری
Item 8	۰.۸۵	۶.۳۲								
Item 41	۰.۶۹	۶.۳۲								
Item 38	۰.۷۱	۷.۵۱								
Item 5	۰.۷۸	۸.۵۴								
Item 7	۰.۷۷	۴.۲۹								
Item 2	۰.۹۱	۷.۵۱								
Item 1	۰.۶۲	۴.۲۹								
Item 37	۰.۶۸	۴.۲۱								
Item 6	۰.۶۹	۵.۶۸								
Item 25	۰.۷۴	۸.۸۷								
Item 40	۰.۷۸	۹.۶۱								
Item 39	۰.۷۷	۱۱.۲۴								
Item 9	۰.۷۱	۴.۱۶								
Item 4	۰.۵۹	۸.۸۲								
Item 19			۰.۷۸	۷.۵۴						
Item 21			۰.۶۹	۱۲.۶۳						
Item 18			۰.۷۱	۷.۴۶						
Item 16			۰.۵۸	۸.۵۴						
Item 22			۰.۶۷	۶.۳۹						
Item 10			۰.۹۴	۷.۴۸						
Item 20			۰.۶۶	۷.۷۸						
Item 27			۰.۸۴	۴.۲۱						
Item 35			۰.۶۹	۶.۵۶						
Item 11					۰.۵۴	۷.۴۸				
Item 12					۰.۶۲	۷.۵۱				
Item 13					۰.۶۸	۵.۳۹				
Item 17					۰.۷۴	۶.۳۸				
Item 14					۰.۵۸	۸.۵۱				
Item 15					۰.۶۲	۵.۲۲				
Item 36					۰.۵۷	۹.۹۸				
Item 32							۰.۵۷	۷.۴۶		
Item 24							۰.۶۳	۶.۵۲		
Item 23							۰.۶۹	۳.۶۷		
Item 31							۰.۹۲	۸.۵۲		

Item 26						۰.۶۸	۴.۵۱		
Item 3						۰.۸۵	۷.۴۶		
Item 29								۰.۷۶	۵.۲۴
Item 30								۰.۶۸	۶.۳۱
Item 33								۰.۸۴	۸.۵۴
Item 34								۰.۷۹	۷.۲۹
Item 28								۰.۵۲	۴.۱۸
ارتباط میان ابعاد با متغیر شادی در حالت تخمین استاندارد و ضریب معناداری									
B1	۰.۸۷ ۷.۵۴								
B2	۰.۶۹ ۶.۸۷								
B3	۰.۵۷ ۸.۱۵								
B4	۰.۶۱ ۷.۴۶								
B5	۰.۸۱ ۹.۶۵								
متغیر شادی TB									
شاخص های برازش مدل									
		RMSEA	p-value	d.f	Chi-square				
		۰.۰۶۸۴	۰.۰۰۱۴	۱۹۸	۲۴۵.۸۲				
IFI	RFI	NFI	CFI	AGFI	GFI				
۰.۹۲	۰.۹۱	۰.۹۳	۰.۹۳	۰.۹۱	۰.۹۴				

۶- بحث و نتیجه گیری

در این تحقیق به دنبال هنجاریابی ابزار سنجش شادی در کشور ایران می باشیم. از این رو برای انجام این تحقیق استان اصفهان مورد بررسی قرار گرفته است، زیرا افرادی که در این شهر زندگی میکنند از طبقه های مختلف اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی هستند و از سراسر نقاط ایران در این شهر گرد آمده اند، از این رو با مطالعه این جامعه میتوان به نتایج معتبر تر و مطمئن تری دست یافت.

با توجه به ادبیات و پیشینه مورد مورد بررسی و همین طور با توجه به یافته های تحقیق برای مغیر شادی ۵ بعد و ۴۱ سوال طراحی شد.

همین طور این پرسش نامه از نظر روایی و پایایی مورد تایید قرار گرفت و به طور کلی پرسش نامه زیر برای سنجش متغیر شادی شکل گرفت:

۱. من خودم را به عنوان یک فرد خوشبین در نظر می گیرم.
۲. من از سطح اعتماد به نفس خودم راضی هستم.
۳. من فکر می کنم که در انجام آنچه که به عنوان کار حرفه ای انجام میدهم صالح (لایق) هستم.
۴. من معمولاً یک فرد بسیار مضطرب هستم (*).
۵. من از احساسات مثبت بیشتری در زندگی نسبت به احساسات منفی برخوردارم.
۶. من می توانم در برابر سختی های زندگی مقاومت کنم و در برابر آن ها موثر باشم..
۷. من هماهنگی (هارمونی) و آرامش در خودم احساس می کنم.
۸. در مجموع، من از زندگی راضی هستم.
۹. من معمولاً بیمار یا محزون هستم. (*).
۱۰. من کارهایی را انجام میدهم که ممکن است سلامت من را به مخاطره اندازد. (*).
۱۱. من از بدنم مراقبت (مواظبت) میکنم.

۱۲. من نسبت به آنچه که میخورم توجه و دقت دارم.
۱۳. من سعی می‌کنم که خودم را از لحاظ بدنی فعال نگه دارم (سعی میکنم که تحرک و ورزش داشته باشم).
۱۴. من معمولاً خواب کافی و آرام دارم.
۱۵. در مجموع، من می‌توانم مدیریت زمان نسبت به اوقات خودم داشته باشم (از زمانهای شبانه روز خودم به نحو احسن استفاده میکنم).
۱۶. من در دسترس هستم برای معاشرت، با افرادی که برای من مهم هستم (با افرادی که برایم مهم هستند، معاشرت و برو و بیا دارم).
۱۷. من از زان به نحو احسن استفاده میکنم تا نسبت به خودم احساس خوبی داشته باشم.
۱۸. افرادی در زندگی من هستند و حضور دارند که میتوانم به آن‌ها اعتماد کامل کنم.
۱۹. من نسبت به افرادی که در اطراف من هستند احساس امنیت و ایمنی میکنم.
۲۰. من به طور کامل با ارزش‌های جامعه‌ای که در آن زندگی میکنم آشنایی دارم.
۲۱. من نسبت به روابطی که در زنگیم جاری است احساس رضایت دارم.
۲۲. من نسبت به زندگی شخصی و خصوصی / جنسی خودم راضی هستم.
۲۳. من خودم را متعهد به یادگیری و توسعه مهارت‌های جدید در زندگی میکنم.
۲۴. من در فعالیتهای رسمی و / یا غیررسمی برای افزایش دانش که در مناطق مختلف برگزار میشود و مورد علاقه من است، شرکت میکنم.
۲۵. احساس می‌کنم انرژی زیادی در زندگی (انرژی ناشی از امید به آینده و سرزندگی و طراوت در زندگی) دارم.
۲۶. من از شرکت در فعالیتهای فرهنگی یا هنری که دوست دارم لذت می‌برم.
۲۷. احساس می‌کنم در جامعه‌ای که در آن زندگی میکنم غرق شده‌ام چون که به طور ذاتی و طبیعی با او خو گرفته‌ام (*)(احساس میکنم که زندگیم به خاطر عقاید جامعه‌ام دچار انجماد اعتقادی است).
۲۸. من در یک محیط سالم و بدون منابع آلودگی و ناراحتی زندگی می‌کنم.
۲۹. من از روش نظام سیاسی (خط مشی‌های اتخاذ شده توسط نظام حکومتی) که در کشورم جاری است و کیفیت زندگی شهروندان را تحت تاثیر قرار میدهد، راضی هستم.
۳۰. من معتقدم که سیستم قضایی در کشور من موثر (کارا و به درد بخور و بدور از کج روی) است.
۳۱. من به طور فعال در فرایند تصمیم‌گیری سیاسی در کشورم یا منطقه‌ام شرکت میکنم (به طور فعال در انتخابات کشوری، استانی و شهرستانی شرکت میکنم).
۳۲. من یک فرد درگیر (ارزش‌افزین از نظر شغلی) و متعهد به جامعه‌ام هستم.
۳۳. من نسبت به درآمد اقتصادی راضی هستم (از درآمد ماهیانه خود که ناشی از اشتغال است، احساس رضایت میکنم).
۳۴. من احساس امنیت در کارم می‌کنم (در کارم احساس امنیت شغلی دارم).
۳۵. خانه‌ای که من در آن زندگی میکنم، تمام نیازهای من را از نظر ایمنی و راحتی فراهم می‌کند.
۳۶. من بدهی (قرض و وام) بزرگ دارم که باید پرداخت کنم، و این عامل مرا به زحمت می‌اندازد و در زندگی روزمره من تاثیر می‌گذارد. (*).
۳۷. من از کارم راضی هستم (از کارم احساس رضایت دارم).
۳۸. من زندگیم را دوست دارم و زندگیم برای بسیار پرارزش است.
۳۹. یک فاصله بزرگ بین آنچه که من انجام داده‌ام با آنچه که من میخواهم انجام دهم، وجود دارد (من با اهدافم فاصله دارم، و تلاش میکنم تا با برنامه ریزی به اهدافم برسم).

۴۰. یک فاصله بزرگ بین که من متعالیم با من واقعیم وجود دارد (به دنبال تعالی شخصیتی خود هستم و تلاش میکنم که که خودم را به خود متعالیم نزدیک کنم).
۴۱. در کل، من یک فرد خوشحال هستم.

با توجه به بررسی های صورت گرفته متغیر شادی، دارای ۵ بعد و ۴۱ سوال به شرح زیر می باشد:
۱- احساسات مثبت با ۱۴ سوال، ۲- تعاملات لذت بخش اجتماعی با ۹ سوال، ۳- خودمراقبتی با ۷ سوال، ۴- شرکت در فعالیت های معنادار با ۶ سوال، ۶- مقبولیت ساختار اجتماعی و اقتصادی توسط فرد با ۵ سوال

به محققان آتی پیشنهاد می شود که پرسش نامه شادی به دست آمده را در زمان ها و مکان های دیگر روایی و پایایی سنجی کنند و همین طور پیشنهاد داده می شود که این متغیر (شادی) را در تحقیقات خود با سایر متغیر های اجتماعی و سازمانی مورد مطالعه قرار دهند.

منابع

۱. امیرحسینی، خسرو (۱۳۸۳)؛ مهارت های شاد زیستن، تهران، عارف کامل.
۲. کمیلی، مهدی (۱۳۸۶)؛ شادی، نشاط، جوانی، اسلام، قم، زمزم هدایت.
۳. لقمانی، احمد (۱۳۸۶)؛ نگاهی نو در فرایند معارف: به خنده، شوخی و شادمانی، قم، بهشت بینش.
۴. مجلسی، محمدباقر (۱۴۰۳)؛ بحارالانوار، بیروت، داراحیاء التراث العربی.
5. Abdel-Khalek, A. M. (2006). Measuring happiness with a single-item scale. *Social Behavior and Personality: An International Journal*, 34(2), 139-150. doi:10.2224/sbp.2006.34.2.139
6. Alexandrova, A. (2008). First-Person Reports and the Measurement of Happiness. *Philosophical Psychology*, 21(5), 571-583. doi:10.1080/09515080802412552
7. Argyle, M., Martin, M., & Crossland, J. (1989). Happiness as a function of personality and social encounters. In J. P. Forgas & J. M. Innes (Eds.), *Recent advances in Social Psychology: An international perspective* (pp. 189-203). New York: Elsevier.
8. Azrin, N. H., Naster, B. J., & Jones, R. (1973). Reciprocity counseling: A rapid learning-based procedure for marital counseling. *Behavior Research and Therapy*, 11, 365-382.
9. Bates, W. (2009). Gross national happiness. *Asian-Pacific Economic Literature*, 23(2), 1-16. doi:10.1111/j.1467-8411.2009.01235.x
10. Bekhet, A. K., Zauszniewski, J., & Nakhla, W. E. (2008). Happiness: theoretical and empirical considerations. *Nursing Forum*, 43(1), 12-23. doi:10.1111/j.1744-6198.2008.00091.x
11. Bergsma, A., Veenhoven, R., Have, M., & Graaf, R. (2010). Do They Know How Happy They Are? On the Value of Self-Rated Happiness of People With a Mental Disorder. *Journal of Happiness Studies*, 12(5), 793-806. doi:10.1007/s10902-010-9227-5
12. Bradburn, N. M., & Caplovitz, D. (1965). *Reports on happiness*. Chicago: Adline.
13. Cattell, R. B. (1966). The scree test for the number of factors. *Multivariate Behavioral Research*, 1, 245-276.

14. Costello, A. B. & Osborne, J. W. (2005). Exploratory Factor Analysis: Four recommendations for getting the most from your analysis. *Practical Assessment, Research, and Evaluation, 10*(7), 1-9.
15. Cullis, J., Hudson, J., & Jones, P. (2010). A Different Rationale for Redistribution: Pursuit of Happiness in the European Union. *Journal of Happiness Studies, 12*(2), 323-341. doi:10.1007/s10902-010-9190-1
16. Dambrun, M., Ricard, M., Després, G., Drelon, E., Gibelin, E., Gibelin, M., ... Michaux, O. (2012). Measuring happiness: from fluctuating happiness to authentic-durable happiness. *Frontiers in Psychology, 3*(February), 16. doi:10.3389/fpsyg.2012.00016
17. DeVellis, R. F. (1991). *Scale development: Theory and applications*. Newbury Park, CA: Sage.
18. Diener, D. (2000). Subjective well-being: The science of happiness and a proposal for a national index. *American Psychologist, 55*(1), 34-43.
19. Diener, E., Eunkook M., Robert E. & Heidi L. (1999). Subjective Well-Being: Three Decades of Progress. *Psychological Bulletin, 125* (2), 276-302.
20. Dodds, P. S., & Danforth, C. M. (2009). Measuring the Happiness of Large-Scale Written Expression: Songs, Blogs, and Presidents. *Journal of Happiness Studies, 11*(4), 441-456. doi:10.1007/s10902-009-9150-9
21. Field, A. (2006). *Discovering Statistics Using SPSS (Introducing Statistical Methods series)*. London: Sage.
22. Ford, J., MacCallum, R. & Tait, M. (2006). The application of exploratory factor analysis in applied Psychology: A critical review and analysis. *Personnel Psychology, 39* (2), 291-314.
23. Fordyce, M. W. (1988). A review of research on the happiness measures: A sixty second index of happiness and mental health. *Social Indicators Research, 20*(4), 355-381. doi:10.1007/BF00302333
24. Francis, L. J., & Katz, Y. G. (2000). Internal consistency reliability and validity of the Hebrew translation of the Oxford Happiness Inventory. *Psychological Reports, 87*, 193-196.
25. Henriksen, A., & Stephens, C. (2012). The Happiness-Enhancing Activities and Positive Practices Inventory (HAPPI): Development and Validation. *Journal of Happiness Studies, 14*(1), 81-98. doi:10.1007/s10902-011-9317-z
26. Hervás, G., & Vázquez, C. (2013). Construction and validation of a measure of integrative well-being in seven languages: the Pemberton Happiness Index. *Health and Quality of Life Outcomes, 11*, 66. doi:10.1186/1477-7525-11-66
27. Hills, P., & Argyle, M. (2002). The Oxford Happiness Questionnaire: a compact scale for the measurement of psychological well-being. *Personality and Individual Differences, 33*(7), 1073-1082. doi:10.1016/S0191-8869(01)00213-6
28. Jacobsen, B. (2007). What is Happiness?: The concept of happiness in existential psychology and therapy. *Existential Analysis, 18*, 39-50.
29. Judge, T. A., & Kammeyer-Mueller, J. D. (2011). Happiness as a Societal Value. *Academy of Management Perspectives, 25*(1), 30-41. doi:10.5465/AMP.2011.59198447
30. Kaiser, H.F. (1960). The application of electronic computers to factor analysis. *Educational and Psychological Measurement, 20*, 141-151.
31. Kammann, R., Farry, M. & Herbinson, P. (1984). The analysis and measurement of happiness as a sense of well-being. *Social Indicators Research, 15*, 91-115.

32. Kelloway, E. (1995). Structural equation modelling in perspective. *Journal of Organizational Behavior*, 16(3), 215-224.
33. Kosma, A., & Stones, M. J. (1980). The measurement of happiness: The development of the Memorial University of Newfoundland Scale of Happiness (MUNSH). *Journal of Gerontology*, 35, 906-912.
34. Lu, L., & Shih, J. B. (1997). Personality and happiness: Is mental health a mediator? *Personality and Individual Differences*, 22, 249-256.
35. Luo, L., Gilmour, R., & Kao, S. F. (2001). Cultural values and happiness: an East-West dialogue. *The Journal of Social Psychology*, 141(4), 477-93. doi:10.1080/00224540109600566
36. Lykken, D. & Tellegen, A. (1996). Happiness is a stochastic phenomenon. *Psychological Science*, 7(3), 186-189.
37. Lyubomirsky, S., & Lepper, H. S. (1999). A measure of subjective happiness: preliminary reliability and construct validation. *Social Indicators Research*, 46, 137-155.
38. Mahon, N. E., & Yarcheski, A. (2002). Alternative theories of happiness in early adolescents. *Clinical Nursing Research*, 11(3), 306-323.
39. McGreal, R., & Joseph, S. (1993). The Depression-Happiness Scale. *Psychological Reports*, 73, 1279-1282.
40. Meleddu, M., Guicciardi, M., Scalas, L. F., & Fadda, D. (2012). Validation of an Italian version of the Oxford happiness inventory in adolescence. *Journal of Personality Assessment*, 94(2), 175-85. doi:10.1080/00223891.2011.645931
41. Natvig, G. K., Albrektsen, G., & Qvarnstrom, U. (2003). Associations between psychosocial factors and happiness among school adolescents. *International Journal of Nursing Practice*, 9, 166-175.
42. Norrish, J. M., & Vella-Brodrick, D. (2008). Is the Study of Happiness a Worthy Scientific Pursuit? *Social Indicators Research*, 87(3), 393-407. doi:10.1007/s11205-007-9147-x
43. Raibley, J. R. (2011). Happiness is not Well-Being. *Journal of Happiness Studies*, 13(6), 1105-1129. doi:10.1007/s10902-011-9309-z
44. Swami, V. (2007). Translation and Validation of the Malay Subjective Happiness Scale. *Social Indicators Research*, 88(2), 347-353. doi:10.1007/s11205-007-9195-2
45. Tabachnick, B. & Fidell, L. (2001). *Using multivariate statistics*. Boston: Allyn and Bacon.
46. Underwood, B., & Froming, W. J. (1980). The mood survey: A personality measure of happy and sad mood. *Journal of Personality Assessment*, 44(4), 404-414.
47. Veenhoven, R. (1995). World Database of Happiness. *Social Indicators Research*, 34(3), 299-313. doi:10.1007/BF01078689
48. Veenhoven, R. (2003). Happiness. *The Psychologist*, 16(3), 128-129.
49. Veenhoven, R. (2005). Inequality of Happiness in Nations. *Journal of Happiness Studies*, 6(4), 351-355. doi:10.1007/s10902-005-0003-x
50. Veenhoven, R. (2009). World database of happiness – Tool for dealing with the ‘data-deluge’. *Psychological Topics*, 18, 221-246.
51. Veenhoven, R. (2010). How universal is happiness? In J. Diener, J. Helliwell & D. Kahneman (Eds.). *International differences in well-being* (pp. 328-351). New York: Oxford University Press.

52. Veenhoven, R. (2012). Cross-national differences in happiness: Cultural measurement bias or effect of culture? *International Journal of Wellbeing*, 2(4), 333-353. doi:10.5502/ijw.v2.i4.4

Standardizing an Instrument to Measure Happiness in Iran (Case study, Isfahan city)

Nour-Mohammad Yaghoubi¹, Badroddin Oraee Yazdani², Seyed Ali Gholi Rowshan³,
Ehsan Namdar Joyami⁴, Homayoon Nori⁵, Rayhaneh pourhassan⁶, Maryam
baniasadi⁷, adele deghati⁸, najmeh mahdibeigi⁹

1- Professor of Department of Management, University of Sistan and Baluchestan. Iran

2- Associate Professor of Department of Management, University of Sistan and Baluchestan. Iran

3- Associate Professor of Department of Management, University of Sistan and Baluchestan. Iran

4- PhD Student, Public Administration, University of Sistan and Baluchestan. Iran, Saderat Bank Employee, 3382 Branches. Iran

5- PhD Student, Public Administration, Islamic azad University of Sistan and Baluchestan. Iran

6- PhD Student, Public Administration, University of Sistan and Baluchestan. Iran

7- PhD Student, Public Administration, University of Sistan and Baluchestan. Iran

8- PhD Student, Public Administration, University of Sistan and Baluchestan. Iran

9- PhD Student, Public Administration, University of Sistan and Baluchestan. Iran

Abstract

In the present study, we aim to standardize an instrument to measure happiness in Iran. The population under study was the citizens (15-60 years old) of Isfahan city which include 1.908.968 people (according to the official national census, 2011). Sampling in this study was by a multistage cluster sampling and using Morgan sample size table the sample size was equal to 385. The margin of error in the survey was considered 0.05. The population under study was the citizens between the ages of 15 to 60 years old in city of Isfahan, the population was from different economic, social, and cultural classes. This results in more heterogeneity which in turn leads to better reliability and validity. Cronbach's alpha (reliability coefficient) for the whole questionnaire was equal to 0.894. According to the analyzes, the variable of happiness had five dimensions and 41 questions as follows: (1) The positive emotion with 14 questions, (2) enjoyable interactions with 9 questions, (3) self-care with 7 questions, (4) participating in meaningful activities with 6 questions, (5) social and economic structural acceptance with 5 questions.

Keywords: happiness, positive emotions, enjoyable interactions, self-care, participating in meaningful activities, structural acceptable.
