

## رابطه بین سبک دلبستگی، کیفیت زندگی و توجیه روابط فرازنشویی

### عاطفه شهیاد

کارشناس ارشد روانشناسی بالینی، دانشگاه آزاد آیت الله آملی آمل

#### چکیده

هدف از این پژوهش، بررسی رابطه بین سبک دلبستگی بود، کیفیت زندگی با روابط نامشروع را توجیه شده است. جمعیت این پژوهش، زنان رابطه نامشروع دارند با توجه به مرکز مداخله در رفاه، دادگاه های خانواده ارجاع به در زندان هستند. این پژوهش یک مطالعه توصیفی و از نوع همبستگی جمعیت که در دسترس از جمله ۱۴۰ نفر زن بودند می شد. داده ها از پرسشنامه سبک دلبستگی هازن و shavr، کیفیت سازمان بهداشت جهانی پرسشنامه زندگی پرسشنامه توجیه روابط خارج از زنشویی استفاده شد. برای تجزیه و تحلیل داده از روش های آماری مناسب مانند همبستگی پیرسون و رگرسیون چند متغیره ۰.۰۵ در سطح معنیداری به طور همزمان بود. نتایج حاصل از این مطالعه نشان داد که دلبستگی اجتنابی، سبک دلبستگی ایمن و کیفیت زندگی عوامل قادر به توجیه روابط نامشروع خود هستند. همچنین رابطه منفی و معناداری بین کیفیت زندگی و توجیه روابط خارج از زنشویی وجود دارد. دلبستگی ایمن قابل توجهی رابطه مثبت بین کیفیت زندگی و رابطه منفی معنی داری بین دلبستگی دوسوگرا و کیفیت زندگی وجود دارد. بر اساس نتایج، توجیه رابطه خارج از زنشویی بین سبک دلبستگی ایمن و همبستگی منفی و معنیدار است، رابطه مثبت و معنادار بین سبک دلبستگی اجتنابی وجود دارد و توجیه روابط خارج از زنشویی. در حالی که سبک دلبستگی مضطرب دوسوگرا و موجه در حالی که ارتباط معنی داری بین رابطه خارج از ازدواج هیچ.

**واژه های کلیدی:** سبک دلبستگی، سبک دلبستگی ایمن، سبک دلبستگی اجتنابی، سبک دلبستگی اضطرابی دوسوگرا، کیفیت زندگی، توجیه روابط خارج از زنشویی، خیانت زنشویی.

## ۱-مقدمه

یکی از ویژگی های ازدواج، تعهد و پایبندی هر یک از همسران نسبت به یکدیگر و حقوق متقابل بوده به گونه‌ای که این تعهد شالوده زندگی مشترک است؛ در غیر اینصورت اعتماد متقابل بین همسران یا اعضای خانواده کمتر و کمتر خواهد شد. در آسیب شناسی روابط فرازنشویی<sup>۱</sup> دلایل متعددی را می توان برشمرد که به دلیل تفاوت های فردی این دلایل یا عوامل، می تواند در افراد مختلف و جوامع گوناگون و حتی در زمان‌های (شرایط) مختلف، متفاوت باشد، اگر در اعتماد و احساس امنیت خانواده (زوجین) شکافی بوجود آید، زندگی پویایی و نشاط خود را از دست داده و باعث زخم خوردگی در یکی و یا شاید، هردوی آنها شود. روابط فرازنشویی اساسی ترین جزء رابطه زناشویی که همان اعتماد است را، خدشه‌دار می‌کند؛ افزون بر این، روابط فرازنشویی یکی از دلایل عمده طلاق و ازهم پاشیدن خانواده است (گلاس و وایت<sup>۲</sup>، ۱۹۹۷، به نقل از اسپیکلفورد<sup>۳</sup>، ۲۰۰۸).

روابط فرازنشویی یکی از مهمترین تهدیدها برای ثبات رابطه زناشویی واز عمده ترین دلایل طلاق<sup>۴</sup> در فرهنگ‌های مختلف است (باس<sup>۵</sup>، ۱۹۹۷). این روابط فرازنشویی ممکن است بعنوان یک عامل تسهیل کننده عمل کرده و ناراضی‌های بنیادی رادر ازدواج ظاهر سازد که این مشکلات درنهایت ممکن است منجر به طلاق گردد (کاپلان و سادوک<sup>۶</sup>، ۲۰۰۷). واکنش‌های عاطفی مختلف مثل افسردگی، خشم، سرافکندگی و پریشانی در بسیاری از افرادمراجعه کننده به مراکز روان درمانی و مشاوره در نتیجه افشای خیانت همسر بوده است (کانوواولیری<sup>۷</sup>، ۲۰۰۳). گذشته از تاثیرروانی این روابط بر روی هر دو زوج، مانند: احساس گناه، بی‌وفایی<sup>۸</sup>، از بین رفتن اعتماد از دست دادن هویت و خشم، اثرات روانی دیگری، از جمله استرس<sup>۹</sup>، تحلیل رفتن و بی‌ثباتی مزمین<sup>۱۰</sup> در پی خواهد داشت (اسپرینگ<sup>۱۱</sup>، ۱۹۶۶). روابط فرازنشویی یکی از موضوعاتی است که زوج درمانگران، بطور مداوم در کاربالینی خود با آن مواجه هستند (ویسمن<sup>۱۲</sup>، ۱۹۹۷).

## ۲- بیان مسئله:

روابط فرازنشویی یکی از موضوعاتی است که زوج درمانگران، بطور مداوم در کاربالینی خود با آن مواجه هستند (ویسمن، ۱۹۹۷). همچنین روابط فرازنشویی یکی از مهمترین تهدیدها برای ثبات روابط زناشویی واز عمده ترین دلایل طلاق در فرهنگ های مختلف است (باس، ۱۹۹۷).

روابط فرازنشویی مساله‌های تکان دهنده برای زوج ها و خانواده‌هاو پدیده‌های رایج برای درمانگران ازدواج و خانواده است (آتکینز، باکوم و جاکوبسن، ۲۰۰۱). هر چند ارتباط باشخصی غیر از شریک، خود ممکن است بصورت جسمانی یا عاطفی باشد، اما نتیجه نهایی این است که زمان صرف شده بین یکی از زوجین با فردی خارج از رابطه زناشویی، برای زوج ها مساله جدی خواهد بود (گلس، ۲۰۰۲). زمانی که وقت، انرژی و منابع برای حفظ رابطه دیگر سپری شود، رابطه اولیه درمیزان صمیمیت ضعیف خواهد شد (مولتراپ، ۱۹۹۰).

ارتباط با افراد دیگر عموماً بخش عمده‌ای از زندگی افراد را تشکیل می‌دهد، بزرگسالان نوعاً در اقدام به تک همسر گزینی، در زمان جوانی به دنبال ایجاد یک رابطه صمیمانه انحصاری هستند (سیدمن و وایدنر، ۱۹۹۴).

<sup>1</sup> - Extramarital relations

<sup>2</sup> - Glass and Wright

<sup>3</sup> - Shackelford

<sup>4</sup> - divorce

<sup>5</sup> - Bass

<sup>6</sup> - Kaplan And Sadock

<sup>7</sup> - Kanvavlyry

<sup>8</sup> - disloyalty

<sup>9</sup> - Stress

<sup>10</sup> - Chronic restlessness

<sup>11</sup> - Spring

<sup>12</sup> - Whissmann

تقریباً تمام افراد متاهل و یا کسانی که با شریک جنسی خود زندگی می‌کنند، انتظار دارند شریک آنها از نظر جنسی و احساسی به آنها وفادار باشند (جایامالا ماداسیل<sup>۱۳</sup>، دایا سینگ سندهو<sup>۱۴</sup> ۲۰۰۸).

### ۳- فرضیه های این پژوهش

- بین سبک دلبستگی و توجیه روابط فرازنشویی رابطه معناداری وجود دارد.
- بین کیفیت زندگی و توجیه روابط فرازنشویی رابطه معناداری وجود دارد.
- بین سبک دلبستگی و کیفیت زندگی رابطه معناداری وجود دارد.
- بین سبک دلبستگی ایمن و توجیه رابط فرازنشویی رابطه معناداری وجود دارد.
- بین سبک دلبستگی اجتنابی و توجیه رابط فرازنشویی رابطه معناداری وجود دارد.
- بین سبک دلبستگی مضطرب-دوسوگرا و توجیه روابط فرازنشویی رابطه معناداری وجود دارد.

### ۴- روش تحقیق

پژوهش حاضر از نوع همبستگی است. این پژوهش یک مطالعه توصیفی - تحلیلی بوده که به بررسی رابطه بین سبک دلبستگی، کیفیت زندگی با توجیه روابط فرازنشویی می‌پردازد. سبک دلبستگی، کیفیت زندگی، به عنوان متغیرهای پیش‌بین و توجیه روابط فرازنشویی متغیر ملاک می‌باشند. جامعه آماری این تحقیق زنان متاهلی هستند که، به دلیل داشتن روابط فرازنشویی به یکی از مراکز مداخله تحت پوشش سازمان بهزیستی، دادگاه‌های خانواده و یاشورای حل اختلاف شهرستان رشت؛ مراجعه کرده اند و با رضایت مورد آزمون قرار گرفتند. حجم نمونه مورد پژوهش ۱۴۰ نفر از زنان متاهل مراجعه کننده به سازمانهای ذکر شده بوده که در طول دوره شش ماهه به آن مراکز مراجعه کرده وبصورت دردسترس و هدفمند انتخاب شدند، باتوجه به هدف پژوهش، از میان زنان مراجعه کننده، افرادی انتخاب شدند که در زمان انجام تحقیق در حال ادامه زندگی مشترک باهمسر خود بوده اند. ابزار جمع آوری داده ها و روایی و پایایی پرسشنامه توجیه روابط فرازنشویی (JEIQ). همسانی درونی این مقیاس را با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰.۹۱ گزارش نموده است. شریفی وهمکاران (زیرچاپ) ضریب آلفای کرونباخ این پرسشنامه ۰.۹۴ گزارش نموده اند. برای تحلیل از نرم افزار SPSS استفاده می شود که در دو سطح آمارتوصیفی واستنباطی می باشد. از آمار توصیفی نظیر میانگین، واریانس وانحراف استاندارد... برای توصیف داده ها و برخی تحلیل آماری داده‌ها از همبستگی های دومتغیره و چند متغیره وتفکیکی رگرسیون چندمتغیره استفاده خواهد شد.

### ۵- تجزیه و تحلیل آمار استنباطی

**فرضیه اول: بین سبک دلبستگی و کیفیت زندگی با توجیه روابط فرازنشویی رابطه معناداری وجود دارد.**

برای تعیین همبستگی چندگانه سبک دلبستگی و کیفیت زندگی با توجیه روابط فرازنشویی و تعیین سهم پیش‌بینی توجیه روابط فرازنشویی بر اساس متغیرهای اخیر از رگرسیون چندگانه به روش گام به گام استفاده شده است. قبل از اجرای آزمون پیش فرض های آن بررسی شدند که بصورت زیر ارائه می شود.

<sup>13</sup> - Jayamala madasy

<sup>14</sup> - Daya Singh Sndhv

## ۵-۱- استقلال تصادفی خطاها

## جدول شماره ۱: آزمون استقلال خطاها

شاخص آماری	متغیرها
۱/۶۵	دلبستگی اجتنابی
	دلبستگی ایمن
	کیفیت زندگی

همانگونه که در جدول ملاحظه می شود، استقلال خطاها با استفاده از آماره دوربین- واتسون<sup>۱۵</sup> بررسی شد که مقدار آن برابر ۱/۶۵ برآورد شد. از آنجایی که اگر مقدار آماره دوربین- واتسون بین ۱/۵ تا ۲/۵ قرار دارد، مفروضه تصادفی استقلال خطاها را نشان می دهد.

جدول زیر شاخص های هم خطی چندگانه بین متغیرهای دلبستگی اجتنابی، دلبستگی ایمن و کیفیت زندگی به عنوان متغیرهای پیش بین و توجیه روابط فرازناشویی به عنوان متغیر ملاک را نشان می دهد.

جدول شماره ۲: شاخص های هم خطی چندگانه بین متغیرهای پیش بین دلبستگی اجتنابی، دلبستگی ایمن و کیفیت زندگی

آماره های هم خطی		متغیرهای وارد شده در مدل
VIF	Tolerance	
۱/۰۸	۰/۹۲۲	دلبستگی اجتنابی
۱/۱۹	۰/۸۳۴	دلبستگی ایمن
۱/۱۲	۰/۸۸۹	کیفیت زندگی

چنانکه شاخص های جدول بالا نشان می دهد، با توجه به بالا بودن مقادیر اغماض (چون به ۱ نزدیک است) و پایین بودن مقادیر VIF احتمال وجود هم خطی چندگانه بین دلبستگی اجتنابی، دلبستگی ایمن و کیفیت زندگی کم است؛ بنابراین با توجه به رعایت مفروضه های فوق اجرای تحلیل رگرسیون چندگانه امکانپذیر می باشد.

جدول شماره ۳: نتیجه تحلیل رگرسیون چندگانه و تحلیل واریانس دل بستگی اجتنابی، دل بستگی ایمن و کیفیت زندگی در پیش بینی توجیه روابط فرازناشویی

متغیرها	شاخص ها	مجموع مجذورات	درجه آزایی	میانگین مجذورات	F	R	R2	sig
دل بستگی اجتنابی	رگرسیون	۳۵۱۱/۴۴	۱	۳۵۱۱/۴۴	۲۵/۱۸	۰/۳۹۳	۰/۱۵۴	۰/۰۰۰
	باقیمانده	۱۹۲۴۳/۴۹	۱۳۸	۱۳۹/۴۴				
	مجموع	۲۲۷۵۴/۹۳	۱۳۹					
دل بستگی اجتنابی ایمن	رگرسیون	۵۰۷۷/۱۳	۲	۲۵۳۸/۵۶	۱۹/۶۷	۰/۴۷۲	۰/۲۲۳	۰/۰۰۰
	باقیمانده	۱۷۶۷۷/۷۹	۱۳۷	۱۲۹/۰۳				
	مجموع	۲۲۷۵۴/۹۳	۱۳۹					
دل بستگی اجتنابی ایمن کیفیت زندگی	رگرسیون	۵۸۴۴/۳۷	۳	۱۹۴۸/۱۲	۱۵/۶۶	۰/۵۰۷	۰/۲۵۷	۰/۰۰۰
	باقیمانده	۱۶۹۱۰/۵۶	۱۳۶	۱۲۴/۳۴				
	مجموع	۲۲۷۵۴/۹۳	۱۳۹					

۱- متغیر پیش بین: دل بستگی اجتنابی.

۲- متغیرهای پیش بین: دل بستگی اجتنابی، دل بستگی ایمن.

۳- متغیرهای پیش بین: دل بستگی اجتنابی، دل بستگی ایمن و کیفیت زندگی.

همان گونه که در جدول مشاهده می شود، در مدل اول که متغیر دل بستگی اجتنابی وارد معادله شده است، مقدار ضریب همبستگی (R) برابر ۰/۳۹۳ شده است. بدین معنی که متغیر دل بستگی اجتنابی ۱۵/۴ درصد از واریانس توجیه روابط فرازناشویی را تبیین می کند. در گام دوم با افزوده شدن متغیر دل بستگی ایمن به مدل، میزان R به ۰/۴۷۲ افزایش یافته است؛ یعنی ۲۲/۳ درصد از واریانس توجیه روابط فرازناشویی را متغیرهای دل بستگی اجتنابی و دل بستگی ایمن با هم به طور مشترک تبیین می کنند. در گام سوم با افزوده شدن متغیر کیفیت زندگی به مدل، میزان R به ۰/۵۰۷ افزایش یافته است. به عبارتی ضریب تعیین حاصله حاکی از آن است که ۲۵/۷ درصد از واریانس توجیه روابط فرازناشویی را متغیرهای دل بستگی اجتنابی، دل بستگی ایمن و کیفیت زندگی با هم به طور مشترک تبیین می کنند. همین طور نتایج تحلیل واریانس حاکی از آن هستند که ضرایب همبستگی چندگانه بین متغیرها و بطور کلی رگرسیون متغیرهای پیش بین بر روی متغیر ملاک از نظر آماری معنی دار می باشد ( $P < 0.001$ )

## جدول شماره ۴: ضرایب رگرسیونی متغیرهای مستقل در پیش بینی توجیه روابط فرازناشویی

شاخص ها متغیرها	ضرایب معیار نشده $\beta$	خطای معیار	ضرایب استاندارد شده $\beta$	t	سطح معناداری
مقدار ثابت	۴۹/۵۸	۶/۹۱		۷/۱۷	۰/۰۰۰
دل بستگی اجتنابی	۰/۹۵۱	۰/۲۳۷	۰/۳۱۰	۴/۰۲	۰/۰۰۰
دل بستگی ایمن	-۰/۵۸۹	۰/۲۲۷	-۰/۲۱۱	-۲/۶۰	۰/۰۱۰
کیفیت زندگی	-۰/۱۰۲	۰/۰۴۱	-۰/۱۹۵	-۲/۴۸	۰/۰۱۴

جهت تعیین اینکه کدامیک از متغیرها قابلیت پیش بینی کنندگی بیشتری برای متغیر ملاک یعنی توجیه روابط فرازناشویی، دارند، ضرایب رگرسیون مورد بررسی قرار گرفته اند. همانطور که در جدول ۴-۵ مشاهده می شود، ضرایب  $\beta$  نشان از آن دارد که به ترتیب دل بستگی اجتنابی ( $P < ۰/۰۰۱$ ,  $t = ۴/۰۲$ ,  $\beta = ۰/۳۱۰$ )، دل بستگی ایمن ( $P < ۰/۰۰۵$ ,  $t = -۲/۶۰$ ,  $\beta = -۰/۲۱۱$ ) و کیفیت زندگی ( $P < ۰/۰۰۵$ ,  $t = -۲/۴۸$ ,  $\beta = -۰/۱۹۵$ ) بیشترین قابلیت پیش بینی توجیه روابط فرازناشویی را دارند.

بر اساس ضرایب استاندارد نشده می توان معادله رگرسیونی زیر را برای پیش بینی میزان توجیه روابط فرازناشویی بر حسب متغیرهای وارد شده در مدل تنظیم کرد:

(کیفیت زندگی)  $(-۰/۱۰۲)$  + (دل بستگی ایمن)  $(-۰/۵۸۹)$  + (دل بستگی اجتنابی)  $(۰/۹۵۱)$  + توجیه روابط فرازناشویی =  $۴۹/۵۸$  (زندگی)

فرضیه دوم: بین سبک دل بستگی و توجیه روابط فرازناشویی رابطه معناداری وجود دارد.

برای تعیین همبستگی چندگانه سبک های دل بستگی با توجیه روابط فرازناشویی و تعیین سهم پیش بینی توجیه روابط فرازناشویی بر اساس متغیرهای اخیر از رگرسیون چندگانه به روش گام به گام استفاده شده است. قبل از اجرای آزمون پیش فرض های آن بررسی شدند که بصورت زیر ارائه می شود.

## ۵-۲- استقلال تصادفی خطاها

## جدول شماره ۵: آزمون استقلال خطاها

شاخص آماری	دوربین/ واتسون
متغیرها	
دل بستگی اجتنابی	۱/۶۵
دل بستگی ایمن	

همانگونه که در جدول ملاحظه می شود، استقلال خطاها با استفاده از آماره دوربین- واتسون بررسی شد که مقدار آن برابر ۱/۶۵ برآورد شد. از آنجایی که اگر مقدار آماره دوربین- واتسون بین ۱/۵ تا ۲/۵ قرار دارد، مفروضه تصادفی استقلال خطاها را نشان می دهد.

جدول زیر شاخص های هم خطی چندگانه بین متغیرهای دل بستگی اجتنابی، دل بستگی ایمن به عنوان متغیرهای پیش بین و توجیه روابط فرازناشویی به عنوان متغیر ملاک را نشان می دهد.

جدول شماره ۶: شاخص های هم خطی چندگانه بین متغیرهای پیش بین دلبستگی اجتنابی، دلبستگی ایمن و کیفیت زندگی

آماره های هم خطی		متغیرهای وارد شده در مدل
VIF	Tolerance	
۱/۰۸	۰/۹۲۲	دلبستگی اجتنابی
۱/۱۹	۰/۸۳۴	دلبستگی ایمن

چنانکه شاخص های جدول بالا نشان می دهد، با توجه به بالا بودن مقادیر اغماض (چون به ۱ نزدیک است) و پایین بودن مقادیر VIF احتمال وجود هم خطی چندگانه بین دلبستگی اجتنابی و دلبستگی ایمن کم است؛ بنابراین با توجه به رعایت مفروضه های فوق اجرای تحلیل رگرسیون چندگانه امکانپذیر می باشد.

جدول شماره ۷: نتیجه تحلیل رگرسیون چندگانه و تحلیل واریانس دلبستگی اجتنابی و دلبستگی ایمن در پیش بینی توجیه روابط فرازناشویی

sig	R <sup>2</sup>	R	F	میانگین مجذورات	درجه آزای	مجموع مجذورات	اخص ها متغیرها
۰/۰۰۰	۰/۱۵۴	۰/۳۹۳	۲۵/۱۸	۳۵۱۱/۴۴	۱	۳۵۱۱/۴۴	دلبستگی اجتنابی
				۱۳۹/۴۴	۱۳۸	۱۹۲۴۳/۴۹	باقیمانده
					۱۳۹	۲۲۷۵۴/۹۳	مجموع
۰/۰۰۰	۰/۲۲۳	۰/۴۷۲	۱۹/۶۷	۲۵۳۸/۵۶	۲	۵۰۷۷/۱۳	دلبستگی اجتنابی
				۱۲۹/۰۳	۱۳۷	۱۷۶۷۷/۷۹	دلبستگی ایمن
					۱۳۹	۲۲۷۵۴/۹۳	مجموع

۱- متغیر پیش بین: دلبستگی اجتنابی.

۲- متغیرهای پیش بین: دلبستگی اجتنابی، دلبستگی ایمن.

همان گونه که در جدول ۴-۸ مشاهده می شود، در مدل اول که متغیر دلبستگی اجتنابی وارد معادله شده است، مقدار ضریب همبستگی (R) برابر ۰/۳۹۳ شده است. بدین معنی که متغیر دلبستگی اجتنابی ۱۵/۴ درصد از واریانس توجیه روابط فرازناشویی را تبیین می کند. در گام دوم با افزوده شدن متغیر دلبستگی ایمن به مدل، میزان R به ۰/۴۷۲ افزایش یافته است؛ یعنی ۲۲/۳ درصد از واریانس توجیه روابط فرازناشویی را متغیرهای دلبستگی اجتنابی و دلبستگی ایمن با هم به طور مشترک تبیین می کنند. همین طور نتایج تحلیل واریانس حاکی از آن هستند که ضرایب همبستگی چندگانه بین متغیرها و بطور کلی رگرسیون متغیرهای پیش بین بر روی متغیر ملاک از نظر آماری معنی دار می باشد ( $P < 0/001$ ).

## جدول شماره ۸: ضرایب رگرسیونی متغیرهای مستقل در پیش بینی توجیه روابط فرازناشویی

شاخص ها متغیرها	ضرایب معیار نشده $\beta$	خطای معیار	ضرایب استاندارد شده $\beta$	t	سطح معناداری
مقدار ثابت	۴۵/۹۵	۶/۸۸		۶/۶۷	۰/۰۰۰
دل بستگی اجتنابی	۰/۹۷۴	۰/۲۴۱	۰/۳۱۷	۴/۰۴	۰/۰۰۰
دل بستگی ایمن	-۰/۷۶۴	۰/۲۱۹	-۰/۲۷۳	-۳/۴۸	۰/۰۰۱

جهت تعیین اینکه کدامیک از متغیرها قابلیت پیش بینی کنندگی بیشتری برای متغیر ملاک یعنی توجیه روابط فرازناشویی، دارند، ضرایب رگرسیون مورد بررسی قرار گرفته اند. همانطور که در جدول ۴-۹ مشاهده می شود، ضرایب  $\beta$  نشان از آن دارد که به ترتیب دل بستگی اجتنابی ( $\beta = 0/317, t = 4/02, P < 0/001$ ) و دل بستگی ایمن ( $\beta = -0/273, t = -3/47, P < 0/01$ ) بیشترین قابلیت پیش بینی توجیه روابط فرازناشویی را دارند.

بر اساس ضرایب استاندارد نشده می توان معادله رگرسیونی زیر را برای پیش بینی میزان توجیه روابط فرازناشویی بر حسب متغیرهای وارد شده در مدل تنظیم کرد:

(دل بستگی ایمن) (-۰/۷۶۴) + (دل بستگی اجتنابی) (۰/۹۷۴) + توجیه روابط فرازناشویی = ۴۵/۹۵

فرضیه سوم: بین کیفیت زندگی و توجیه روابط فرازناشویی رابطه معناداری وجود دارد.

نمودار رابطه خطی همبستگی بین کیفیت زندگی و توجیه روابط فرازناشویی در شکل ارائه شده است.

جدول شماره ۹: محاسبه میزان رابطه بین کیفیت زندگی و توجیه روابط فرازناشویی ( $n = 140$ )

متغیر پیش بین	متغیر ملاک	مقدار ضریب همبستگی	سطح معناداری	نوع آزمون
کیفیت زندگی	توجیه روابط فرازناشویی	-۰/۳۰۴	۰/۰۰۰	پیرسون
سلامت جسمی	توجیه روابط فرازناشویی	-۰/۱۹۷	۰/۰۲۰	پیرسون
سلامت روان شناختی	توجیه روابط فرازناشویی	-۰/۱۹۱	۰/۰۲۴	پیرسون
روابط اجتماعی	توجیه روابط فرازناشویی	-۰/۲۳۱	۰/۰۰۶	پیرسون
محیط زندگی	توجیه روابط فرازناشویی	-۰/۲۰۷	۰/۰۱۴	پیرسون

جهت بررسی فرضیه فوق از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شد. همانگونه که در جدول مشاهده می شود، ضریب همبستگی پیرسون بین متغیرهای کیفیت زندگی و توجیه روابط فرازناشویی برابر با  $r = -0/304$ ، متغیرهای سلامت جسمی و توجیه روابط فرازناشویی برابر با  $r = -0/197$ ، سلامت روان شناختی و توجیه روابط فرازناشویی برابر با  $r = -0/191$ ، روابط اجتماعی و توجیه روابط فرازناشویی برابر با  $r = -0/231$  و محیط زندگی و توجیه روابط فرازناشویی برابر با  $r = -0/207$  می باشد که در سطح اطمینان ۰/۹۵ معنی دار می باشد ( $P < 0/05$ ).



بنابراین فرضیه صفر (عدم وجود رابطه بین متغیرها) رد شده و فرضیه پژوهشی مبنی بر وجود رابطه معنی دار بین متغیرها تایید می شود. در نتیجه می توان گفت که بین کیفیت زندگی و توجیه روابط فرازناشویی رابطه منفی معنی داری وجود دارد. وجود همبستگی منفی بین متغیرها حاکی از آن است که افزایش کیفیت زندگی با کاهش توجیه روابط فرازناشویی و برعکس همراه می باشد.

**فرضیه چهارم: بین سبک دلبستگی و کیفیت زندگی رابطه معناداری وجود دارد.**

**جدول شماره ۱۰: محاسبه میزان رابطه بین سبک های دلبستگی و کیفیت زندگی (n = ۱۴۰)**

متغیر پیش بین	متغیر ملاک	مقدار ضریب همبستگی	سطح معناداری	نوع آزمون
دلبستگی ایمن	کیفیت زندگی	۰/۳۳۱	۰/۰۰۰	پیرسون
اجتنابی	کیفیت زندگی	-۰/۱۲۷	۰/۱۳۵	پیرسون
دوسوگرا	کیفیت زندگی	-۰/۳۲۳	۰/۰۰۰	پیرسون

جهت بررسی فرضیه فوق از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شد. همانگونه که در جدول مشاهده می شود، ضریب همبستگی پیرسون بین متغیرهای دلبستگی ایمن و کیفیت زندگی برابر با  $r=0/331$  و دلبستگی دوسوگرا و کیفیت زندگی برابر با  $r=-0/323$  می باشد که در سطح اطمینان ۰/۹۹ معنی دار می باشد ( $P<0/01$ )؛ بنابراین فرضیه صفر (عدم وجود رابطه بین متغیرها) رد شده و فرضیه پژوهشی مبنی بر وجود رابطه معنی دار بین دلبستگی ایمن و دوسوگرا با کیفیت زندگی تایید می شود. در نتیجه می توان گفت که بین دلبستگی ایمن و کیفیت زندگی رابطه مثبت معنی داری وجود دارد. وجود همبستگی مثبت بین متغیرها حاکی از آن است که افزایش دلبستگی ایمن با افزایش کیفیت زندگی و برعکس همراه می باشد. در نتیجه می توان گفت که بین دلبستگی دوسوگرا و کیفیت زندگی رابطه منفی معنی داری وجود دارد. وجود همبستگی منفی بین متغیرها حاکی از آن است که افزایش دلبستگی دوسوگرا با کاهش کیفیت زندگی و برعکس همراه می باشد. همانگونه که در جدول ۴-۱۱ مشاهده می شود، ضریب همبستگی پیرسون بین متغیرهای دلبستگی اجتنابی و کیفیت زندگی برابر با  $r=-0/127$  می باشد که در سطح اطمینان ۰/۹۵ معنی دار نمی باشد ( $P>0/05$ ).

**فرضیه پنجم: بین سبک دلبستگی ایمن و توجیه روابط فرازناشویی رابطه معناداری وجود دارد.**

**جدول شماره ۱۱: محاسبه میزان رابطه بین سبک دلبستگی ایمن و توجیه روابط فرازناشویی (n = ۱۴۰)**

متغیر پیش بین	متغیر ملاک	مقدار ضریب همبستگی	سطح معناداری	نوع آزمون
دلبستگی ایمن	توجیه روابط فرازناشویی	-۰/۳۶۱	۰/۰۰۰	پیرسون

جهت بررسی فرضیه فوق از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شد. همانگونه که در جدول مشاهده می‌شود، ضریب همبستگی پیرسون بین دو متغیر سبک دل‌بستگی ایمن و توجیه روابط فرازناشویی برابر با  $r = -0/361$  می‌باشد که در سطح اطمینان ۰/۹۹ معنی دار می‌باشد ( $P < 0/01$ )؛ بنابراین فرضیه صفر (عدم وجود رابطه بین متغیرها) رد شده و فرضیه پژوهشی مبنی بر وجود رابطه معنی دار بین متغیرها تایید می‌شود. در نتیجه می‌توان گفت که بین سبک دل‌بستگی ایمن و توجیه روابط فرازناشویی رابطه منفی معنی داری وجود دارد. وجود همبستگی منفی بین متغیرها حاکی از آن است که افزایش سبک دل‌بستگی ایمن با کاهش توجیه روابط فرازناشویی و برعکس همراه می‌باشد.

**فرضیه ششم: بین سبک دل‌بستگی اجتنابی و توجیه روابط فرازناشویی رابطه معناداری وجود دارد.**

**جدول شماره ۱۲: محاسبه میزان رابطه بین سبک دل‌بستگی اجتنابی و توجیه روابط فرازناشویی ( $n = 140$ )**

متغیر پیش بین	متغیر ملاک	مقدار ضریب همبستگی	سطح معناداری	نوع آزمون
دل‌بستگی اجتنابی	توجیه روابط فرازناشویی	۰/۳۹۳	۰/۰۰۰	پیرسون

جهت بررسی فرضیه فوق از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شد. همانگونه که در جدول مشاهده می‌شود، ضریب همبستگی پیرسون بین دو متغیر سبک دل‌بستگی اجتنابی و توجیه روابط فرازناشویی برابر با  $r = 0/393$  می‌باشد که در سطح اطمینان ۰/۹۹ معنی دار می‌باشد ( $P < 0/01$ )؛ بنابراین فرضیه صفر (عدم وجود رابطه بین متغیرها) رد شده و فرضیه پژوهشی مبنی بر وجود رابطه معنی دار بین متغیرها تایید می‌شود. در نتیجه می‌توان گفت که بین سبک دل‌بستگی اجتنابی و توجیه روابط فرازناشویی رابطه مثبت معنی داری وجود دارد. وجود همبستگی مثبت بین متغیرها حاکی از آن است که افزایش سبک دل‌بستگی اجتنابی با افزایش توجیه روابط فرازناشویی و برعکس همراه می‌باشد.

**فرضیه هفتم: بین سبک دل‌بستگی مضطرب-دوسوگرا و توجیه روابط فرازناشویی رابطه معناداری وجود دارد.**

**جدول شماره ۱۳: محاسبه میزان رابطه بین سبک دل‌بستگی مضطرب-دوسوگرا و توجیه روابط فرازناشویی ( $n = 140$ )**

متغیر پیش بین	متغیر ملاک	مقدار ضریب همبستگی	سطح معناداری	نوع آزمون
دل‌بستگی اجتنابی	توجیه روابط فرازناشویی	۰/۳۹۳	۰/۰۰۰	پیرسون

جهت بررسی فرضیه فوق از آزمون همبستگی پیرسون استفاده شد. همانگونه که در جدول مشاهده می‌شود، ضریب همبستگی پیرسون بین دو متغیر سبک دل‌بستگی مضطرب-دوسوگرا و توجیه روابط فرازناشویی برابر با  $r = 0/393$  می‌باشد که در سطح اطمینان ۰/۹۵ معنی دار نمی‌باشد ( $P > 0/05$ )؛ بنابراین فرضیه صفر (عدم وجود رابطه بین متغیرها) تایید شده و فرضیه پژوهشی مبنی بر وجود رابطه معنی دار بین متغیرها رد می‌شود. در نتیجه می‌توان گفت که بین سبک دل‌بستگی مضطرب-دوسوگرا و توجیه روابط فرازناشویی رابطه معنی داری وجود ندارد.

## ۶- نتایج پژوهش

ویلیام گلاسر، روانشناس نامی، بیان می‌دارد: زوج‌ها زندگی مشترکشان را با عشق شروع می‌کنند اما می‌بینند صمیمیت اولیه به تدریج رنگ می‌بازد؛ با گذشت زمان زندگی برخی از همسران به جدایی کشیده می‌شود، اما اکثریت به زندگی مشترکشان با آهنگی یکنواخت و ملال آور ادامه می‌دهند و برای تحمل این زندگی به مشروبات الکلی، پرخوری، استفاده از مواد مخدر یا

ارتباطات فرازناشویی روی می‌آورند. براین اساس، هدف از پژوهش حاضر، بررسی رابطه بین سبک‌های دلبستگی، کیفیت زندگی با توجیه روابط فرازناشویی بوده که نتایج بدست آمده از آن به شرح زیر می‌باشد.

افراد با سبک دلبستگی ایمن به شخص مورد علاقه‌شان مثبت فکر می‌کنند، نسبت به روابط بین فردی‌شان نگاه مثبتی دارند، اغلب از روابط خود احساس رضایت و خشنودی می‌کنند، هم در روابط صمیمانه و هم در روابط مستقل خود احساس راحتی می‌کنند و اکثر مواقع می‌خواهند تعادلی بین صمیمیت و استقلال در روابط خود برقرار کنند. افرادی که سبک‌های دلبستگی ایمن دارند اغلب از روابط خود احساس رضایت بیشتری می‌کنند، ارتباط زنده‌تر و خودابرازگری صمیمانه‌تری داشته و بالطبع رضایت بیشتری از ارتباط‌شان دارند، روابط بلندمدت‌تری برقرار می‌کنند و نسبت به دیگران متعهدترند. این افراد بیشتر به حمایت همسرشان اعتماد می‌کنند چون تجربه به آنها نشان داده که همسرشان در موقعیت‌های دشوار آنها را حمایت کرده است؛ خیانت کمتری می‌کنند. زندگی‌شان با افزایش کیفیت زندگی و برعکس، همراه است این افراد مراحل رشد مناسب‌تر و کیفیت مطلوب‌تری در روابط بین فردی دارند، به همین دلیل از روابط بین فردی باکیفیت‌تری برخوردارند و می‌توانند در مواجهه با رویدادهای تنیدگی زای زندگی، راهبردهای مقابله‌ای کارآمد اتخاذ کنند.

افراد ایمن تجسمی مثبت و حمایت‌گر از چهره دلبستگی دارند. این تجسم مثبت، احساس خود ارزشمندی و تسلط را در این افراد افزایش داده و فرد را قادر می‌سازد عواطف منفی خود را به شیوه‌های سازنده تعدیل کند.

درحالی‌که افراد با سبک دلبستگی اجتنابی، از صمیمی شدن با دیگران و اعتماد به آنها احساس ناراحتی می‌کنند؛ نگران آسیب دیدن از جانب دیگران هستند، اغلب با همسرشان احساس صمیمیت نمی‌کنند و غالب اوقات احساسات خود را سرکوب کرده و پنهان می‌سازند. همچنین هنگامی که افراد نتوانند با بهره‌جستن از شرایط مختلف اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی، به سطح مناسبی از رفاه برسند، مهم‌ترین نیازها را در اولویت قرار داده، بطوریکه نیازهایی اساسی مانند، نیازهای فراغتی، رفاهی و تفریحی را به فراموشی سپرده و آن‌ها را با جستن در جذابیت‌های روابطی چون روابط فرازناشویی جایگزین می‌کنند؛ آنان انزوای طلب بوده و طغیان‌های پرخاشگرانه بی‌جهت نشان می‌دهند، این افراد از سطوح پایین‌تری از صمیمیت، تعهد و دلبستگی را در ارتباط بین فردی از خود نشان می‌دهند، این افراد پس از انحلال یک رابطه به سرعت بیشتری از سایرین به برقراری رابطه جدید اقدام می‌کنند؛ و نیز افراد با سبک دلبستگی دوسوگرا، کیفیت زندگی پایین‌تری را گزارش داده‌اند و برعکس؛ و دارای نگرش منفی نسبت به خود، بی‌اعتمادی نسبت به دیگران که به منزله مدل‌های درون‌کاوی منفی محسوب می‌شوند، هستند که این زمینه‌های شکل‌گیری در "آمادگی‌های دفاعی"، "محدودیت عواطف"، "بی‌اعتمادی و سوءظن نسبت به دیگران" را فراهم می‌سازند. افراد با سبک دلبستگی اجتنابی انزوای طلب بوده و طغیان‌های پرخاشگرانه بی‌جهت نشان می‌دهند، این افراد از سطوح پایین‌تری از صمیمیت، تعهد و دلبستگی را در ارتباط بین فردی از خود نشان می‌دهند، این افراد پس از انحلال یک رابطه به سرعت بیشتری از سایرین به برقراری رابطه جدید اقدام می‌کنند.

#### منابع:

۱. آقاجانی کوپایی؛ محمدصادق؛ احمدی؛ محمدرضا؛ نارویی، رحیم. (۱۳۹۳). تبیین عوامل شکل‌گیری و تحول دلبستگی در کودک بر اساس منابع اسلامی (مرحله پیش از تولد)، مقاله، پژوهش‌نامه اسلامی زنان و خانواده، سال دوم، شماره ۳، صفحه ۱۳ الی ۴۲.
۲. اتکینسون، ریتال. (۱۳۸۳). زمینه روانشناسی هیلگارد. جلد اول، ترجمه حسن رفیعی، چاپ پنجم، انتشارات ارجمند، ۳۱۹ صفحه.
۳. بشارت، محمد علی؛ شریفی، ماندانا؛ ایروانی، محمد. (۱۳۹۰). بررسی رابطه سبک‌های دلبستگی و مکانیسم‌های دفاعی. مجله روانشناسی، شماره ۱۹، دسترسی از طریق پایگاه اطلاعات علمی [www.sid.ir](http://www.sid.ir)
۴. پلوسو، پاول. (۱۳۹۴). پیمان‌شکنی: مداخلات درمانی برای بحران‌های زناشویی، مترجمان پیروش و کیلی، احمد خالقی لک‌موج، چاپ اول، نشر ارجمند، ۲۸۸ صفحه.

۵. سامی عباس؛ نظری، علی محمد؛ محسن‌زاده، فرشاد؛ طاهری، مهدی. (۱۳۹۳). بررسی مدل معادلات ساختاری پیمان‌شکنی زناشویی بر مبنای ویژگی‌های شخصیتی، رضایت زناشویی و سبک‌های دلبستگی، مقاله، فصلنامه فرهنگی-تربیتی زنان و خانواده، سال نهم، شماره ۲۹، صفحه ۷۹ الی ۹۳.
۶. شاه مرادی همایون. (۱۳۹۳). بررسی نقش تعدیل‌کنندگی سبک‌های دلبستگی در رابطه بین شخصیت با کیفیت زندگی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه تهران.
۷. شریفی، مرضیه؛ حاجی حیدری، مهناز؛ خوروش، فریبرز؛ فاتحی زاده، مریم؛ (۱۳۹۱). رابطه طرحواره‌های عشق و توجیه روابط فرازناشویی در زنان متأهل شهر اصفهان. مقاله، مجله تحقیقات علوم رفتاری، دوره ۱۰ شماره ۶، صفحه ۵۲۶ الی ۵۳۴.
۸. عرب خزائلی، ن. (۱۳۹۰). بررسی اثر بخشی مداخله کاهش استرس مبتنی بر ذهن آگاهی بر کیفیت زندگی و سبک‌های مقابله با استرس در دانش‌آموزان مقطع دوم دبیرستان شهرستان ساری، پایان‌نامه کارشناسی، ارشد دانشگاه عالمه طباطبایی.
۹. عینکی، کمال‌الدین طباطبائی، (۱۳۹۰). تاثیر گروه درمانی دینی/ معنوی بر کیفیت زندگی و افسردگی بیماران وابسته به مواد در حال ترک شهر قم. پایان‌نامه، دانشگاه علامه طباطبایی دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی.
۱۰. غفاری، غلامرضا؛ امید، رضا. (۱۳۸۸). کیفیت زندگی. شاخص توسعه اجتماعی، نشر شیرازه، ۲۳۶ صفحه.
۱۱. فریش، مایکل ب. (۱۳۹۰). روان‌درمانی مبتنی بر بهبود کیفیت زندگی: کاربرد رویکرد رضایت‌مندی از زندگی در روانشناسی مثبت‌نگر و شناخت درمانی، ترجمه، اکرم خمسه، چاپ اول، تهران، انتشارات نسل فردا، ارجمند، ۳۲۸ صفحه.
۱۲. فریش، مایکل ب. (۱۳۸۸). روان‌درمانی مبتنی بر بهبود کیفیت زندگی جلد ۲: کاربرد رویکرد رضایت‌مندی از زندگی در روانشناسی مثبت‌نگر و شناخت درمانی، ترجمه، اکرم خمسه. چاپ اول، تهران، انتشارات نسل فردا، ارجمند، ۳۲۹ صفحه.
۱۳. کاپلان و سادوک. (۱۳۹۴). خلاصه روانپزشکی کاپلان و سادوک: براساس DSM، ترجمه دکتر فرزین رضایی، چاپ اول، نشر ساوالان، ۵۲۸ صفحه.
۱۴. لورا برک. (۱۳۹۳). روانشناسی رشد، جلد دوم، ترجمه یحیی سیدمحمدی، چاپ ۱۸، نشر ارسباران، ۵۲۴ صفحه.
۱۵. مختاری، مرضیه؛ نظری، جواد. (۱۳۸۹). جامعه‌شناسی کیفیت زندگی. انتشارات جامعه‌شناسان، ۲۰۸ صفحه.
۱۶. مرادی، پرستو. (۱۳۹۰). بهبود کیفیت زندگی کاری و نقش آن بر بهره‌وری، مقاله، سومین کنفرانس بهبود و تحول اداری. تهران، ۱۹ صفحه.
۱۷. مدرسی، فریبا؛ زاهدیان، سیدحسین؛ هاشمی محمدآباد، سید نذیر. (۱۳۹۲). میزان سازگاری زناشویی و کیفیت عشق در متقاضیان طلاق دارای سابقه خیانت زناشویی و فاقد سابقه خیانت زناشویی. پایان‌نامه، یاسوج، دانشگاه علوم پزشکی، دانشکده پزشکی، گروه روان‌پزشکی، نشریه ارمغان دانش، فروردین ۱۳۹۳، دوره ۱۹، شماره ۱.
۱۸. مظاهری، محمدعلی؛ صادقی، منصوره؛ موتابی، فرشته. (۱۳۹۰). دلبستگی بزرگسالان و کیفیت ارتباط زوجین براساس مشاهده تعاملات آنها، فصلنامه روانشناسی - انجمن ایرانی روانشناسی - علمی پژوهشی سال ۱۵ شماره ۱، صفحه ۲۰.
۱۹. نادری کروندان، سونیا؛ احمدی، قادر. (۱۳۹۱). مصالعه تطبیقی کیفیت زندگی در محال بافت جدید و قدیم شهری مطالعه موردی: محله شهرک قدس و قطارچیان شهر سنندج، مقاله، فصلنامه علمی- پژوهشی مطالعات شهری، شماره هشتم، صفحه ۷۱ الی ۸۱.
۲۰. نریمانی، محمد؛ یوسفی، فاطمه؛ کاظمی، رضا. (۱۳۹۳). نقش سبک‌های دلبستگی و کیفیت زندگی در پیش‌بینی بهزیستی روان‌شناختی نوجوانان مبتلا به ناتوانی‌های یادگیری. مقاله، نشریه ناتوانی‌های یادگیری. دوره ۳ شماره ۴، تابستان ۱۳۹۳، صفحه ۱۲۴ الی ۱۴۲.

21. Abdollahzadeh, H. (2010). Introducing the scale of the attitude to infidelity by Mark Watley The tesing institute of Yarpouya.
22. Ahadi B. (2009). Relationship between loneliness and self-esteem with students' attachment styles. *Psychological studies*.;5(1):95-112. [in persian] [PMC free article] [PubMed].
23. Allen, E. S., & Atkins, D. C. (2012). The association of divorce and extramarital sex in a representative U.S. sample. *Journal of Family Issues*,33,14501476. doi:10.1177/0192513X11433693.
24. Atkins, D. C. & Kessel, D. E. (2008). Religiousness and infidelity: Attendance, but not faithand prayer, predict marital fidelity, *Journal of Marriage & Family*, 70, 407-418.
25. Banse.R. (2004). Adult attachment and marital satisfaction: Evidence for dyadic configuration effects. *Journal of Social and Personal Relationships*, 21, 273–282.
26. Bowlby, J. (1980). *Attachment and loss. Loss (Vol. III)*. New York: Basic Books.
27. Cutter, S, (1985). *Rating places: A geographer, s view on quality of life*, New York, Recourse publication in Geography.
28. Esmail M, (2010). Studying the effectiveness of methods for coping up with stress after man's extramarital relation in order to increase satisfaction Ferrans, C (1996), "Development of a conceptual model of quality of life", *Scholarly inquiry for nursing practice: An international journal*, No 10: 151-158.
29. Gayle Brewer, Lorel Abell. (2014). Machiavellianism and sexual behavior: Motivations, deception and infidelity. *Journal: Personality and Individual Differences*, Volume 74, February 2015, Pages 186–191.
30. Gayle Brewer, Danielle Hunt, Gail James, Loren Abell. (2015). Dark Triad traits, infidelity and romantic revenge. *Journal: Personality and Individual Differences*, Volume 83, September 2015, Pages 122–127.
31. Hazan, C.; & Shaver, P. R. (1994). Attachment as an organizational framework for research on close relationship. *Psychological Inquiry*, 5, 1-22.
32. James K. McNulty and Laura Widman, (2014) Oct, Sexual Narcissism and Infidelity in Early Marriage,43(7):1315-1325,10-1007/s10508-014-0282-6.
33. Judi I. Burchell, Jeff Ward. (2011). Sex drive, attachment style, relationship status and previous infidelity as predictors of sex differences in romantic jealousy. *Journal: Personality and Individual Differences*, Volume 51, Issue 5, October 2011, Pages 657–661.
35. King, C.R., Hinds, P.S. (2003). *Quality of life from nursing and patient perspective*. Massachusettes: Jones and Bartlett Publishers.
36. Mirgain.S.A., &Cordova. J. V. (2007). Emotion Skills and Marital Health: The Association between Observed and Self-Reported Emotion Skills, Intimacy, and Marital Satisfaction. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 26, 983–1009.
37. Shackelford. T.K., Besser.A., Goetz. A. T. (2008). Personality, Marital Satisfaction, and Probability of Marital Infidelity. *Individual Differences Research*, 6, 13-25.
38. Stackert. R. A., & Bursik. K. (2003). Why am I unsatisfied? Adult attachment style, gendered irrational relationship beliefs, and young adult romantic relationship satisfaction *Personality and Individual Differences*, 34, 1419–1429.
39. Shah, R; kulhara, p; Grover, s; kumar, s; Malbotra, R; Tyagi, sh (2011). Contribution of- spirituality to quality of life in patient with residual schizophrenia. *Psychiatry Research v190 Issues 2-3*, P. 10-16.
40. Treas, J., and Giesen, D. (2000). Sexual infidelity among married Americans. *Journal of Marriage and the Family*, 62(1), 48-60.and cohabiting.

41. Veenhoven R.1997. Advances in understanding happiness. Published in French in *Reve Quebecoise de psychologie* 18:29-74.
42. -Veenhoven, R. (1988); The utility of happiness. *Social Indicators Research*, 20, 254-333.
43. V. Michelle Russell, Levi R. Baker, and James K. McNulty, (2013) Apr, Attachment Insecurity and Infidelity in Marriage: Do Studies of Dating Relationships Really Inform Us about Marriage; 27(2): 242-251, doi: 10.1037/a0032118.
44. Whisman, Mark A. and Snyder, Douglas K. (2007). Sexual Infidelity in a National Survey of American Women: Differences in Prevalence and Correlates as a Function of Method of Assessment. *Journal of Family Psychology*, 21(2), 147-154.
45. Winch, R. (1958). *Mate selection: A study of complementary needs*. New York: Harper -May, 25- 29[Persian].
46. WHOQOL Group (1998). Development of the World Health Organization Quality of Life Assessment (WHOQOL-BREF), *Psychological Medicine*, 28, 551-558.

# The Relationship between Attachment Style, Quality of Life and Justify Extramarital Relations

Atefeh Shahyad

*Master of Clinical Psychology, Islamic Azad University, Ayatollah Amoli Branch*

---

## Abstract

The aim of this study was to investigate the relationship between attachment style, quality of life with extramarital relationships have been justified. the population of this research, women have extramarital relationship due to the Welfare Intervention Center, family courts referred to are in prison. this study was a descriptive correlational research and The population that are available including the 140 women were chosen. The data from the Adult Attachment Style Questionnaire Hazen and shavr, the World Health Organization Quality of Life Questionnaire was used Inventory justify extramarital relations. To analyze the data of appropriate statistical methods, such as Pearson correlation and multiple regressions were 0.05 at the significant level simultaneously. The results of this study indicated that Avoidant attachment, secure attachment and the quality of life are the most capable factors to justify their extramarital relationships. While there is no significant relationship between attachment style, anxious- Ambivalent extramarital relationship was not obtained. Also a significant negative relationship between quality of life and justify extramarital relations there. Secure attachment significant positive relationship between quality of life and there is a significant negative relationship between ambivalent attachment and quality of life. Based on the results, justifying the extra-marital relationship between secure attachment style and the correlation is significant negative, there is a significant positive relationship Between avoidant attachment style and justify extramarital relations. While, Anxious-ambivalent attachment style and justified while no significant relationship between extramarital sex.

**Keywords:** attachment style, secure attachment style, avoidant attachment style, anxious-ambivalent attachment style, quality of life, justify extramarital relationships, marital infidelity.

---