

بررسی نظریات مخالفان مسئولیت ناشی از ریسک پیشرفت با مروری بر قواعد حاکم بر اثبات دعوا در پذیرش آن

سیده فاطمه موسوی عمله

کارشناس ارشد حقوق خصوصی، دانشگاه آزاد واحد کازرون، کازرون، ایران

چکیده

پژوهش حاضر درصدد است که به بررسی نظریات مخالفان مسئولیت ناشی از ریسک پیشرفت با مروری بر قواعد حاکم بر اثبات دعوا در پذیرش آن بپردازد. مسئولیت ناشی از ریسک پیشرفت مهم‌ترین بخش مسئولیت ناشی از تولید به‌شمار می‌رود که نیازمند تحلیلی همه‌جانبه است. حقوق‌دانان در مسئولیت ناشی از خطرهای ناشناخته دو راه در پیش گرفته‌اند؛ برخی مسئولیت ناشی از ریسک پیشرفت را پیشنهاد نموده‌اند و برخی دفاع ریسک پیشرفت را پذیرفته‌اند. بی‌تردید، مسئولیت ناشی از ریسک پیشرفت، پشتیبان مصرف‌کننده است و با مسئولیت محض هم‌خوانی دارد. موافقان و مخالفان مسئولیت ناشی از ریسک پیشرفت همواره با ادعای یکسانی یعنی لزوم حمایت از مصرف‌کننده به پا خاسته‌اند و مبانی مشترک یا مشابهی (مانند اثر دفاع بر نوآوری، لزوم حمایت از مصرف‌کننده، تقسیم منصفانه خطرها، مصالح اجتماعی و اصول اخلاقی) ارائه می‌نمایند. داوری درباره این مبانی، بسیار دشوار و نیازمند تحلیل دقیق آماری در کشورهای مختلف است. دلایل آماری و تحقیقات میدانی موافقان و مخالفان دفاع ریسک پیشرفت که گاه با هم در تناقض است تنها همدیگر را خنثی می‌نمایند و بنابراین، قاطع نیستند. اهداف کلی مسئولیت مدنی شامل جبران خسارت، تحقق عدالت توزیعی، بازدارندگی، توزیع ضرر، تخصیص کارآمد منابع و... است. پذیرش یا رد مسئولیت ناشی از ریسک پیشرفت بستگی به نگرش ما به هدف مسئولیت مدنی دارد؛ بنابراین ساده‌سازی قواعد مربوط به بار اثبات دعوا و پذیرش مسئولیت ناشی از ریسک پیشرفت، ممکن است منجر به افزایش دعاوی و تشویق به دعاوی واهی شود. روش تحقیق در این مقاله به صورت توصیفی - تحلیلی می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: ریسک پیشرفت، مسئولیت، نظریات مخالفان، قواعد حاکم.

مطالعات علوم سیاسی، حقوق و فقه

دوره ۴، شماره ۴، زمستان ۱۳۹۷، صفحات ۵۳-۶۱