

تشریح نفقة، حدود و سقوط آن

محمد رسولی^۱؛ الهه زنگنه^۲

^۱ عضو هیأت علمی دانشگاه پیام نور

^۲ کارشناس ارشد دانشگاه پیام نور

چکیده

در این نوشتار تلاش بر آن است تا مفهوم نفقة بیان گرددیده و نیز روشن گردد نفقة شامل چه مواردی است. همچنین واضح است که تأثیر نفقة به زن در صورتی واجب است که وی در خانه شوهر زندگی کرده و دارای تمکین باشد یعنی وظایف خود را در مقابل همسرش انجام داده و سعی بر ترک آنها ننماید. در صورت مذکور پرداخت نفقة وظیفه مرد بوده و زن می‌تواند در خصوص عدم پرداخت آن نسبت به همسرش اقامه دعوای کند. همچنین می‌تواند از این حق خویش بگذرد.

واژه‌های کلیدی: نفقة، حدود، سقوط.

مقدمه:

از دیدگاه شریعت پرداخت نفقة جهت بقای زندگی جز وظایف مرد بوده و او باید نسبت به تأديه آن به زن مطابق با عرف و شأن او اقدام کند. البته پرداخت نفقة مانند لباس، خوراک و فراش در صورت تمکین زن نوعی نگاه خاص الهی و رحمت او را به وی می‌رساند مگر آنکه مرد باوجود تلاش فراوان و سعی بر پرداخت نفقة قدرت پرداخت آن را نداشته باشد که در این صورت این وجوب از بین می‌رود. علاوه بر آن در صورتی که عقد، موقع باشد نیز وظیفه تأديه نفقة از عهده مرد ساقط می‌شود.

نفقة:

ماده ۱۱۰۷ قانون مدنی: «نفقة عبارت است از مسکن و البسه و غذا و اثاث البيت که به طور متعارف با وضعیت زن متناسب باشد و خادم در صورت عادت زن به داشتن خادم یا احتیاج او به واسطه مرض یا نقصان اعضاء».

در کتب فقهی نفقة زوجه در هشت چیز دسته‌بندی شده است:

۱- نان و خورش به مقداری که سیر شود و از نظر کمیت و کیفیت به شئون زن و عرف و عادت بستگی داشته و متناسب با زمان و مکان می‌باشد.

۲- لباس که از نظر جنس و مقدار بستگی به عرف و عادت محل دارد.

۳- فراش که منظور زیرانداز و وسائل استراحت است.

۴- وسائل طبخ و ادوات و ابزار آشپزی متناسب و متعارف.

۵- وسائل تنظیف و آرایش، فقها در این مورد وسائلی مانند شانه و موادی مانند دُهن (کرم) را جزء نفقة ذکر کرده‌اند. ولی درباره لوازمی که جنبه تزیین اضافی دارد مانند عطریات و سرمه جات، به عدم لزوم آن تصريح نموده‌اند. برخی از فقها خرج و هزینه حمام را نیز به عنوان نفقة نفی کرده‌اند (نجفی، ۱۳۷۷: جلد ۳۳۵/۳۱) اما اشتباه نشود که این موضوع نه به آن معناست که خرج نظافت جزء نفقة نیست، بلکه از آنچاکه سابقاً چنین متداول بوده که افراد در منزل شستشو می‌کرده‌اند و رفتن به حمام مخصوص طبقه خاص و یا تنها در حالت‌های بخصوصی بوده، لذا مخارج حمام جزء مخارج اضافی محسوب می‌شده است؛ بنابراین در عرف فعلی علی‌الظاهر مخارج حمام اعم از آنکه برای غسل باشد یا برای تنظیف جزء نفقة واجب می‌باشد. (خمینی، ۱۳۹۰: ج ۳۱۶/۲)

۶- مسکن ملکی یا استیجاری یا استعاری که با شئون و احتیاجات زوجه از نظر محل و همچنین از نظر داشتن مرافق کافی متناسب باشد.

۷- خدمتکار، چنانچه زوجه از جهت شئون و شرافت خانوادگی در منزل پدرش دارای خادم بوده و یا به علت ابتلا به بیماری نیازمند به خدمتکار هست. در این صورت مرد مختار است که خادمی را اجیر کند و یا آنکه خود به خدمت زن برخیزد و حواej او را برآورد و یا زن خودش داوطلبانه کارهای مربوط به خود را انجام دهد؛ که در صورت اخیر زن حق مطالبه نفقة خادم را ندارد. (حلی، ۱۳۸۱: ج ۳۳۷/۳۱، عاملی، ۱۳۸۷: ج ۱۲۲/۲)

حق تعیین فرد خادم در صورت عدم توافق میان زوجین با کدامیک از آن دو است؟

علّامه حلی معتقد است که نظر زن مقدم است، زیرا وی بهتر می‌داند که چه کسی می‌تواند خدمت او را انجام دهد. ولی محقق حلی و شهید ثانی معتقدند که اختیار تعیین با مرد است. (نجفی، ۱۳۷۷: ج ۳۳۷/۳۱، عاملی، ۱۳۸۷: ج ۱۲۲/۲)

ذکر این نکته ضروری است که به نظر می‌رسد نفقة اختصاص به امور هشتگانه فوق الذکر ندارد و اگر نیازهای دیگری هم احیاناً وجود دارد مثل سوت خصل سرما که در دسته‌های فوق داخل نیست، یقیناً جزء نفقة محسوب است. اما در مورد مخارج معالجه، فقها هزینه مداوای امراض عادی را جزء نفقة دانسته‌اند. ولی نسبت به مخارج درمان امراض صعب العلاج که مستلزم هزینه‌های سنگین است تردید نموده‌اند. (خمینی، ۱۴۱۲: ج ۳۱۷/۲)

ملاحظات:

۱- ایصال و تأدية نفقة به زن به دو طریق صورت می‌گیرد:

الف- زن در خانه شوهر بر حسب عرف و عادت زندگی می‌کند و هزینه زندگی از طعام و غیره توسط شوهر تأمین می‌گردد.

ب- زن نفقة خود را روزانه مطالبه می‌کند و شوهر نفقة یومیه را جداگانه به وی تسلیم می‌نماید.

فقهای امامیه معتقدند که تعیین و انتخاب یکی از دو نحوه فوق با زن است و شوهر نمی‌تواند زن را به تقبل نحوه نخست الزام نماید. (اصفهانی، ۱۴۲۷ ق: ج ۲۷۶/۲)

اما نظر برخی از فقهای اهل سنت آن است که قبل از آنکه زن و شوهر به علت اختلاف خانوادگی به دادگاه مراجعه نمایند تا دادگاه برای زن نفقة و نحوه پرداخت آن را مشخص کند، زن نمی‌تواند از شوهر خویش پرداخت نفقة را به صورت دوم درخواست نماید. بلکه بایستی به همان نحوه اول موافقت کند. (حالد حسن عدنان نجا، بی تا: ۱۳۰)

۲- زوجه مالک نفقة است، بنابراین چنانچه مثلاً شوهر یکجا نفقة یک هفته را به زن تسلیم نماید و زن با تأمین هزینه‌های روزانه از طریق دیگر و یا قناعت و صرفه‌جوئی مبلغی را پس انداز کند، شوهر نمی‌تواند مبلغ مزبور را استرداد نماید. اما اگر قبل از پایان هفت‌هه زن ناشره گردد نسبت به ایام نشووز باید نفقة را مسترد دارد.

۳- پوشاش زن جزء نفقة است. شوهر می‌بایست چه با لباسی از مال خودش و چه با لباس استیجاری یا استعاری، آن را تأمین نماید.

نباید چنین پنداشت که لباس همانند طعام است که در ملکیت زن درآید و لذا بعد از وفات زوجه چنانچه هنوز باقی باشد، از اموال شوهر محسوب است. وسائل خواب، فرش و کلیه اشیائی که استفاده از آن موجب معذوم شدن عین آن نیست، از همین قبیل است. مگر آنکه زوج به زوجه تملیک کرده باشد. (اصفهانی، ۱۴۲۷ ق: ۲۷۶)

۴- هرگاه زوجه به خاطر انجام واجب شرعی مسافرت کند، نفقة او ساقط نمی‌شود.

بنابراین بر زوج واجب است که آن را پرداخت نماید. اما مخارج سفر چنانچه برای امور حیاتی باشد (مانند مسافرت برای معالجه) به عهده شوهر است، ولی پرداخت مخارج مسافرتی که به خاطر ادائی فریضه‌ای از فرایض شرعی (مانند مسافرت حج واجب) انجام می‌شود بر شوهر واجب نیست (حکیم، ۱۴۱۳ ق: ج ۳۱۶/۲)

۵- نفقة زوجه بر نفقة سایر افراد واجب النفقه مقدم است. همانند: اولاد، پدر، مادر و غیره. کما اینکه نفقة خود شخص بر نفقة زوجه تقدم دارد (همان) بنابراین در صورت فقر و اعسار زوج، دادگاه باید حق تقدّم را به نحوی که گفته شد رعایت نماید.

۶- هرگاه زوج باحالت یسر و قدرت بر پرداخت نفقة از ادائی نفقة خودداری کند، زوجه می‌تواند بدون مراجعه به دادگاه از اموال او تقاضا برداشت نماید.

۷- هرگاه مدتی بگذرد و زوج نفقة زوجه را نپردازد، نفقة ایام گذشته به صورت دین بر ذمه زوج قرار می‌گیرد و همانند سایر دیون ساقط نمی‌گردد مگر با اداء و یا ابراء. چنانچه زوجه قبل از دریافت آن فوت نماید، مانند سایر طلب‌های او به ورثه منتقل می‌گردد. در این مسئله نیز تفاوتی نیست بین آنکه زوجه نفقة را مطالبه کرده باشد یا خیر، همچنین بین مراجعه به دادگاه و عدم آن و یا موسر بودن زوج و معسر بودن او و نیز بین اینکه دادگاه نسبت به نفقة و مقدار آن حکمی صادر کرده باشد یا خیر. البته ناگفته نماند در صورت اعسار، زوج به پرداخت نفقة الزام نمی‌شود. (اصفهانی، ۱۴۲۷ ق: ج ۲۷۶/۲)

آنچه ذکر شد نظر فقهای امامیه است. در این خصوص شافعی و احمد و مالک از علمای اربعه اهل سنت با این نظر موافقند؛ ولی ابوحنیفه معتقد است که نفقه همانند سایر دیون نیست، بلکه دین ضعیف است. منظور وی از دین ضعیف آن است که علاوه بر آنکه با ابراء و یا اداء ساقط می‌شود، با طلاق، فوت، نشوز طاری و یا مرگ نیز ساقط می‌گردد. مگر آنکه زوجه قبلاً به دادگاه مراجعته و دادگاه نسبت به پرداخت نفقه حکم صادر کرده باشد؛ که در این صورت دین قوی است و مانند سایر دیون خواهد بود. (حسن خالد عدنان نجا، بی‌تا: ۱۳۸)

-۸- هرگاه مرد برای پرداخت نفقه زن خویش مالی نداشته باشد، موظف است که کار کند و نفقه را تأمین نماید مگر آنکه شغلی مطابق با شئون و حیثیات او وجود نداشته باشد که در این صورت مديون و مانند مسئله قبل عمل خواهد شد و در موقع یسار ملزم به جبران است.

-۹- زن می‌تواند حق نفقه را از عهده زوج اسقاط نماید، البته نسبت به روز حاضر و یا ایام گذشته.

در مورد ایام آینده و یا به نحو شرط ضمن عقد از روز نخست چطور؟

به نظر بسیاری از فقهاء چنین شرطی باطل بوده و اصولاً زوجه نمی‌تواند نفقه آینده را اسقاط نماید، ولی به نظر گروهی دیگر شرط مزبور صحیح و اسقاط آن نسبت به ایام آینده نیز بلا اشکال می‌باشد. (حکیم، ۱۴۱۳ ق: ج ۳۱۵/۲)

قول دوم اقوی به نظر می‌رسد.

سقوط نفقه:

ماده ۱۱۰۸ قانون مدنی: «هرگاه زن بدون مانع مشروع از ادائی وظائف زوجیت امتناع کند مستحق نفقه خواهد بود.»

استحقاق نفقه در عقد دائم مشروط به تمکین زوجه است، مگر اینکه زوجه دارای عذر شرعی باشد که در این صورت هرچند زوجه از ادائی وظائف زناشویی خودداری می‌کند، ولی معذلک مستحق نفقه می‌باشد.

قانون مدنی در مورد مانع مشروع و نیز ادائی وظائف زوجیت توضیح نداده است؛ اینک ذیلاً به تشریح آن می‌پردازیم:

امتناع از وظائف زوجیت:

عنوان فوق در ماده ۱۱۰۸ ق. م. معادل واژه نشوز در فقه است. نشوز در لغت به معنای ارتفاع و سرکشی است که از سوی هر یک از زوجین می‌تواند صورت گیرد، ولی آنچه در این ماده به عنوان موجب زوال استحقاق نفقه مطرح هست، نشوز زوجه در مقابل زوج است.

مفهوم مقابل نشوز صرفاً تمکین نیست، بلکه مفهومی اعم از آن است. زن غیر ناشزه علاوه بر تمکین در مقابل استمتاعات، باقیستی مطیع تام و تمام زوج نیز باشد؛ و بدون اجازه او حتی برای عیادت والدین خویش هم از خانه خارج نگردد. (خمینی، ۱۳۹۰ ق: ج ۳۰۲/۲، عاملی، ۱۳۸۷، حلی، ۱۱۲/۲: ج ۱۳۸۱)

به عبارت جامع‌تر هرگونه ناسازگاری و یا بدرفتاری از سوی زوجه او را ناشزه می‌سازد.

مانع مشروع:

مانع مشروع به آن قبیل عذرهای شرعی اطلاق می‌شود که زن باوجود آن‌ها از انجام وظائف شرعاً معدور است؛ مانند حالت حیض و نفاس، روزه واجب، انجام هرگونه عمل واجبی که وقت آن مضيق باشد و یا کسالتی که پرشک او را از آمیزش ممنوع ساخته است.

بررسی فقهی:

در اینکه زن در حالت نشوز مستحق نفقة نیست، تردیدی میان فقها وجود نداشته و این امر از مسلمات فقه است. اما بحث دقیقی که در این خصوص در فقه مطرح است، این که آیا نفقة نیز همانند مهر به موازات عقد بر زوج واجب می‌گردد و نشوز مانع و مسقط آن است؟ و یا آنکه اصولاً نفقة باوجود تمکین وجود پیدا می‌کند نه با عقد؟

مشهور فقها نظریه دوم را معتقدند و شرط وجود نفقة را تمکین کامل دانسته‌اند. (عاملی، ۱۳۸۶: مبحث نفقات، حلی، ۱۳۸۱؛ ج ۱۴۰۳/۳) البته بر هر یک از دو نظریه فوق ثمرات و فروع کثیری مترقب می‌گردد که به نمونه‌هایی از آن اشاره می‌شود:

الف- هرگاه زوجین در موضوع تمکین نزاع داشته باشند و زوجه مدعی تمکین و زوج منکر آن باشد، چنانچه قول اول را قائل شویم، زوج باید نشوز را اثبات نماید؛ زیرا بهموجب آن نظریه نفقة با عقد ثابت شده و تا نشوز اثبات نگردد، نفقة ساقط نمی‌شود. اما اگر پیرو نظریه مشهور باشیم، زوجه باید تمکین را اثبات کند؛ زیرا تمکین شرط ثبوت نفقة است و تا زوجه حصول آن شرط را اثبات نکند، طلب او ثابت نخواهد شد.

ب- بنا بر نظریه مشهور تمکین صفتی وجودی است و بایستی از ناحیه زوج واقع شود. درحالی که بنا بر نظریه دیگر نشوز صفتی عدمی و به معنای استنکاف است. به عبارت دیگر نشوز مستلزم درخواست شوهر و سرپیچی زوجه از انجام آن است؛ بنابراین چنانچه پس از عقد، زوج از زوجه مطالبه زفاف ننماید و زوجه نیز اظهار آمادگی نکند، مطابق نظریه مشهور زوجه مستحق نفقة نخواهد بود.

به خلاف نظریه دیگر که با توجه به عدم وقوع نشوز زن مستحق مهر است. (همان)

چند مسئله:

۱- در مدت زمان فاصل میان وقوع عقد و انجام زفاف نفقة زوجه بر زوج واجب نیست؛ زیرا تمکین کامل صورت نگرفته است. سیره مستمره و رویه جاریه در جوامع اسلامی نیز مؤید این نظر می‌باشد.

۲- هرگاه زنی نخست ناشره گردد و پس از نشوز مجدداً اطاعت پیشه نماید، مدام که اظهار تسلیم و اطاعت ننموده مستحق نفقة نیست.

۳- هرگاه زوج کبیر و زوجه صغیر باشد، به نظر بسیاری از فقها نفقة بر زوج واجب نیست (نجفی، ۱۳۷۷ ق: ج ۳۱۲/۳۱، عاملی، ۱۳۸۶: مبحث نفقات) زیرا که تمکین از ناحیه زوجه انجام نگرفته است. ولی گروه دیگری معتقدند که چون عدم تمکین زوجه به خاطر صغر که عذری شرعی محسوب می‌گردد بوده، پس زوجه استحقاق دریافت نفقة را دارد.

این نظریه قوی‌تر به نظر می‌رسد.

۴- هرگاه زوج صغیر و زوجه کبیره باشد، عده‌ای از فقها معتقدند نفقة بر زوج واجب است؛ زیرا که تمکین از ناحیه زن صورت گرفته است. (نجفی، ۱۳۷۷ ق: ج ۳۱۱/۳۱، طباطبایی، ۱۲۹۲ ق: ج ۱۶۳/۲) شیخ طوسی مخالف این نظر بوده (طوسی، ۱۴۱۷ ق: ج ۳۲۷/۲، طوسی ۱۳۸۷، کتاب نکاح) و عقیده به عدم وجود نفقة دارد؛ با این استدلال که خطاب ادله وجود نفقة زوج‌های کبیر است و لذا متوجه ازواج صغیر نیست.

استدلال مرحوم شیخ قوی به نظر می‌رسد، زیرا علاوه بر آنکه اصل برائت ذمہ است، دلیلی بر شمول خطابات نسبت به ولی نیز وجود ندارد، مگر اینکه ولی در ضمن عقد نفقة را خود به عهده گرفته باشد.

نتیجه‌گیری:

با توجه به مطالب مذکور نتیجه می‌گیریم که در پرداخت نفقة و تأديه آن از جانب مرد شرایطی لاحظ شده تا این موضوع ابزاری جهت سوءاستفاده احتمالی نگردد. ضمن آن که اگر زندگی همراه باعلاقه دو طرف بوده و بر مبنای آن استوار گردد موضوع جبر در تأديه نفقة از جانب مرد و تمکین از جانب زن از بین می‌رود. علاوه بر آن نفقة در صورت دائمی بودن عقد و تمکین زن جز حقوق اوست و تنها خودش می‌تواند از این حق خویش بگذرد و موضوع آن قدر اهمیت دارد که حتی در صورت اعسار مرد زن می‌تواند در صورت داشتن توانایی مالی او بعد از اعسار نفقة آن زمان را از همسرش مطالبه نماید.

منابع:

۱. اصفهانی، سید ابوالحسن، (۱۴۲۷ق)، وسیله النجاه، چاپ نجف.
۲. حکیم، سید محسن، (۱۴۱۳ق)، منهاج الصالحين، چاپ نجف.
۳. حلی، حسن بن یوسف، (۱۳۸۱)، شرایع الاسلام، چاپ تهران.
۴. حلی، حسن بن یوسف، (۱۳۸۱)، قواعدالاحکام، چاپ تهران، افست قم.
۵. خالد حسن، عدنان نجا، (بی تا) الاحوال الشخصية فی الشريعة الإسلامية.
۶. خمینی، روح الله، (۱۳۹۰ق)، تحریرالوسیله، چاپ نجف.
۷. عاملی، زین الدین علی بن احمد، (۱۳۸۷)، شرح لمعه، افست قم.
۸. عاملی، زین الدین علی بن احمد، (۱۳۸۶)، مسالک الافهام فی شرح شرایع الاسلام، چاپ تهران، افست قم.
۹. طوسی، ابوجعفر محمدبن حسن، (۱۴۱۷ق)، الخلاف، چاپ قم: موسسه النشرالاسلامی.
۱۰. طوسی، ابوجعفر محمدبن حسن، (۱۳۸۷)، المبسوط فی فقه الامامیه، قم: دارالهدایه.
۱۱. نجفی، محمد حسن بن محمد باقر، (۱۳۷۷ق)، جواهرالكلام، چاپ نجف، افست بیروت.

Description of Alimony, its Limits and its Fall

Mohammad Rasouli¹, Elaheh Zanganeh²

1- Faculty Member of Payame Noor University

2- Master in Payame Noor University

Abstract

In this paper, it is attempted to express the concept of alimony and also to clarify which aspects of alimony are included. It is also clear that the payment of alimony to a woman is obligatory if she has lived in a husband's house and has a restraint, that is, she has performed her duties against her husband and is not trying to leave them. In the case of payment of alimony, the duty is male and the woman can file a lawsuit against her husband for non-payment. It can also go through this right.

Keywords: Alimony, Counts, Fall
