

بررسی اسناد حاکم بر حقوق حمل نقل هوایی بین المللی و مسئولیت متصدیان حمل و نقل هوایی

خلیل الله احمد وند^۱، علی پاشا خانی زاده^۲، بهمن مرادی فر^۳

^۱ استادیار دانشگاه رازی کرمانشاه

^۲ دانشجوی دکتری حقوق خصوصی دانشگاه آزاد کرمانشاه

^۳ دانشجوی دکتری حقوق خصوصی دانشگاه آزاد کرمانشاه

چکیده

این مقاله به بررسی اسناد و مدارک مورد نیاز در حمل و نقل های هوایی بین المللی و مسئولیت متصدیان در کنوانسیونهای ورشو، مونترال، گوادادالاخرا و پروتکل لاهه پرداخته است. ابتدا مشخص می گردد که مقررات حمل و نقل هوایی اعم از مسافر و کالا و بار همراه چگونه پدید آمد و منتج به پیدایش کنوانسیونهای هوایی گردید و این کنوانسیونها باعث یکپارچگی مقررات صنعت حمل و نقل هوایی، و تضمین خسارات جانی و مالی مسافران و بار همراه آنها و کالاهای تحويلی به متصدی حمل و نقل و راه های جبران خسارات و میزان پرداختی بر اساس مدارک و دادگاه های صالحه جهت طرح دعوا می پردازد.

واژه های کلیدی: کنوانسیون، متصدی، تقصیر، حق برداشت ویژه.

۱- مقدمه

یکی از دغدغه‌های متصدیان حمل و نقل هوایی بین المللی مسئولیتی است که در برابر مسافر وبار همراه آن و محموله های تحویلی به آنها می باشد؛ زیرا مسافران و محموله های قابل حمل در صورت ایراد صدمه باید جبران خسارت شده و قانون و مقرراتی باشد که مسئول را مشخص ووی را اجبار به جبران ضرر وزیان نماید. در اوایل، قانون و مقرراتی بمنظر نظارت بر کار این متصدیان وجود نداشت و هر متصدی بر اساس مقررات خاصی اقدام می نمود. تا اینکه مقررات قابل اجرا و یکپارچه در مورد حمل و نقل بین المللی هوایی را کنوانسیون ۱۹۲۸ ورشو رهبری نمود. ولی با توسعه صنعت هوانوردی و همچنین بعلت تورم های اقتصادی در کشور ها و عدم برآوری مسئولیت متصدیان حمل و نقل هوایی در برابر مسافر و کالاهای دومرتبه در کنوانسیون ورشو تغییراتی بوقوع پیوست اولین اصلاحات در سال ۱۹۵۵ در لاهه و مرتبه دوم در سال ۱۹۷۱ در گواتمالا اما این اصلاحات با طبع بعضی کشورها موافق نبود که در نهایت منجر به کنوانسیون مونترال گردید. این مقاله برآن است که روند تغییرات اسناد این کنوانسیون وضمان اجرای آنها و همچنین مارک مورد نیاز جهت طرح دعوای جبران خسارت ودادگاه های صالح به رسیدگی را بررسی نماید.

۲- بررسی چگونگی تشکیل اسناد مورد نیاز همراه مسافر و محموله های تحویل به متصدی حمل و نقل هوایی بین المللی

در اوایل استفاده از حمل نقل هوایی قوانین و مقررات یک شکلی وجود نداشت و همین بی قانونی باعث شد که جامعه بین الملل به فکر چاره افتاده و مردم و مسافران را از این سر در گمی و هرج و مرچ خارج کنند؛ زیرا کشورها در اوایل هر کدام بر اساس قوانین خود اقدام می کردند. تا اینکه در سال ۱۹۲۵ کنفرانسی تحت عنوان حقوق خصوصی هوایی در پاریس تشکیل و ۴۳ کشور در آن شرکت کرده بودند تشکیل گردید و تصمیم به تشکیل کمیته بین المللی متخصصان حقوق هوایی گرفتند. این کمیته نقطه عطفی در ایجاد توسعه حقوق هوایی بود. کمیته مذکور باعث رونق و توسعه حقوق هوایی مخصوصا حقوق حمل و نقل هوایی شد. کمیته دارای شاخه های متعددی بود که هر شاخه بر روی موضوع خاصی کار می کرد از جمله مسؤولیت متصدیان حمل و نقل، رهن و اجاره، هواپیما وغیره فعالیت می نمودند. این کمیته مامور پیش نویس کنوانسیونی برای حقوق خصوصی هوایی گردیدند. کمیته مذکور مقرراتی در مورد جراحات، فوت مسافران و خسارات واردہ بر کالا های آنها تصویب نمود. سرانجام در سال ۱۹۲۸ پیش نویس مذکور بطور جدی پیگیری و مورد مناظره قرار گرفت و بالاخره در سال ۱۹۲۹ این پیش نویس در کنفرانس ورشو تصویب رسید. در جامعه بین الملل تلاشها پیگیری شد و سندهای دیگری تصویب رسیدن و دائم اصلاحاتی در آن صورت پذیرفت. بشرح ذیل کنوانسیون ورشو و پروتکلهای اصلاحی آن و کنوانسیون مونترال ۱۹۹۹ را مورد بررسی قرار می دهیم.

۳- کنوانسیون ورشو ۱۹۲۹

کنوانسیون ورشو در ۲۹ اکتبر ۱۹۲۹ به امضای ۲۳ دولت رسید و در سال ۱۹۳۳ پس از تصویب پنج کشور لازم الاجرا شد، کشور آمریکا در کنفرانس حضور نداشت ولی در ۳۱ جولای ۱۹۳۴ با تقديم اسناد الحاقی به کنوانسیون پیوست و طبق قانون اساسی آن کشور جزیی از قانون آمریکا گردید. سپس توسط کشورهایی مانند روسیه، چین، ژاپن، و کشورهایی که حمل نقل هوایی برای آنها اهمیت داشت تصویب گردید. اهمیت این کنوانسیون برای کشورها مشخص گردید و تا ماه می ۲۰۱۱ یکصد و پنجاه و دو کشور به آن ملحق شدند. "سه اشکال اساسی برای کنوانسیون ورشو مطرح بود ۱- مبلغ مسؤولیت متصدی حمل برای هر مسافر و مبلغ مسؤولیت متصدی در هر کیلو گرم بار و لوازم شخصی ثبت شده یا حمل کالا مسافر ۲- تصریح متصدی حمل نقش اساسی دار دزیرا اگر متصدی ثابت کند که مرتکب تصریحی نگردیده مسؤولیت متوجه او نخواهد شد. ولی تعدادی از کشورها خواستار مسؤولیت مطلق شرکتهای هوانوردی در برابر خسارات واردہ به مسافر بودند. ۳- تردیدات در رابطه با پروازهای چارتر که آیا کنوانسیون ورشو این نوع پروازهای را شامل می شود یا". (جبایی- منصور- حقوق حمل و نقل بین المللی هوایی). "اگر فرستنده هنگام تحویل بسته به متصدی حمل و نقل ارزش ویژه ای اظهار نموده و در صورت لزوم وجه اضافی پرداخته باشد، در این صورت متصدی حمل و نقل موظف به پرداخت مبلغی است که از میزان ارزش اظهار شده بیشتر نخواهد

بود. (ماده ۲۲ کنوانسیون ورشو).

۴-پروتکل های کنوانسیون ورشو

در سال ۱۹۳۸ کنوانسیون مورد تجدید نظر قرار گرفت، در سال ۱۹۴۵ سازمان بین المللی هوایپیمایی تأسیس شد." ایکائو پیش نویسی را برای تجدید نظر در کنوانسیون آماده و در سال ۱۹۵۵ در کنفرانس دیپلماتیکی لاهه مورد بحث قرار گرفت در این کنفرانس، انس ۴۵ نماینده از کشورهای مختلف و هشت مستمع از اتحادیه حمل و نقل بین المللی هوایی شرکت نمودند و کنفرانس، پروتکل را تصویب نمود.

پروتکل با تصویب ۳۱ کشور در اوت ۱۹۶۳ اجرایی شد. در پروتکل لاهه مسولیت متقدیان حمل و نقل نسبت به مرگ و یا جراحات واردہ به مسافران افزایش یافت. ولی آمریکا این پروتکل را تصویب ننمود. این کشور از اصلاحات انجام شد ه ناراضی بود، زیرا استانداردهای ایالات متحده برای جبران خسارات، بالاتر از حد تجدید نظر مذکور بود. بعضی از دولتهای اروپایی نیز خواهان میزان مسولیت متقدی حمل بودند. (جباری-منصور-حقوق حمل و نقل).

۵-پروتکل گواتمالا ۱۹۷۱

پروتکل گواتمالا باعث تغییرات اساسی در کنوانسیون ورشو گردید که پاره ای از آنها بشرح ذیل می باشد:

۱-متقدی حمل درخصوص جراحات واردہ به مسافران و فوت آنها مسولیت مطلق دارد

۲-میزان مسولیت در رابطه با مرگ مسافر یا جراحات واردہ ۱۵۰۰۰۰ فرانک خواهد بود این میزان غرامت به تمام خسارات واردہ برای مرگ یا جراحات واردہ به مسافر تعلق می گیرد.

۳-در صورت تاخیر در حمل مسافر ان متقدی حمل و نقل باید به هر مسافر شصت و دو هزار و پانصد فرانک پرداخت نماید.

۴-پروتکل گواتمالا برای اولین بار پرداخت غرامت برای تاخیر در حمل و نقل کالا را در نظر گرفته است.

۶-پروتکل های چهار گانه مونترال ۱۹۷۵

شورای ایکائو در سال ۱۹۶۶ از کمیته حقوقی درخواست کرد که مسولیتهای محدود متقدیان حمل و نقل را بررسی و به منظور اصلاح کنوانسیون ورشو و پروتکلهای آن پیشنهادهایی را به آن شورا ارایه کند. شورا از کمیته حقوقی خواست که ناپایداری ارزش طلا و یوول فرانسه را که کنوانسیون ورشو میزان مسولیت را بر اساس آن قرارداده بود نیز بررسی کند و پیشنهادات جایگزینی را ارائه دهد. (جباری-منصور-حقوق حمل و نقل بین المللی هوایی)

کنفرانس دیپلماتیکی به منظور اصلاح کنوانسیون ورشو در شهر ورشو تشکیل و در این کنفرانس چهار پروتکل به نامهای پروتکل های اضافی ۱، ۲، ۳، ۴ تصویب شد (جباری-منصور-حقوق حمل و نقل) این پروتکلهای واحد پولی بنام "حق بر اشت ویژه" را جایگزین فرانسیس نمودن. "حق ویژه برداشت، یک واحد پولی مصنوعی است که توسط صندوق بین المللی پول ایجاد شده است، این واحد پولی بر ارزش وجه رایج پنج کشور برتر جهان مبنی است که تورم و عوامل مختلف دیگر دائما بر ارزش آن موثر می باشد." (جباری-منصور-حقوق حمل و نقل)

دولتهایی که پروتکل های چهار گانه را تصویب کرده باشند، اظهار داشتن که خسارات واردہ به مدعی باید بر اساس حق برداشت ویژه و مطابق با روش ارزیابی صندوق بین المللی پول در زمان رسیدگی به دعوا محاسبه گردد.

۷-اصلاحات پروتکل چهار گانه

پروتکل شماره یک، واحد پولی را به حق برداشت ویژه تغییر داد

پروتکل الحاقی شماره دو، مقادیر مندرج در پروتکل لاهه ۱۹۵۵ درخصوص مسولیت حمل و نقل را به حق برداشت ویژه تغییر داد

پروتکل الحاقی شماره سه، پروتکل گواتمالا ۱۹۷۱ را در مورد میزان مسولیت متقدی حمل و نقل را اصلاح آن را به حق برداشت ویژه تبدیل کرد.

پروتکل شماره چهار، برای نخستین بار مسولیت متقدی را به حق برداشت ویژه تغییر داد.

۸- موافقت نامه مونترال

موافقت نامه مونترال که به قرارداد مالتا معروف است، یک پروتکل الحاقی به کنوانسیون ورشو نیست بلکه یک قرارداد دو جانبی خصوصی است که بطور دو جانبی بین هریک از متصدیان حمل و نقل و هیأت هوانوردی امریکا منعقد شد. به موجب آن مفهوم جدیدی از مسولیت در حقوق خصوصی هوایی مطرح شد. دراستاد قبل از آن، متصدی حمل مبنی بر تقصیر بود، اما در این موافقتنامه به مسؤولیت مبتنی بر خطر تغییر یافت. در موافقت مونترال از متصدیان حمل خواسته شد، بطور کتبی میزان مسؤولیت خودرا به هنگام فروش بليت به مسافر اطلاع دهنند. تغییر دوم مسؤولیت متصدیان حمل به جبران آسیب های شخصی است که دراستاد قبلی به جای آن عبارت صدمات بدنی ذکر شده بود. (جباری-منصور-حقوق حمل و نقل هوایی)

۹- کنوانسیون گوادالاخارا ۱۹۶۱

موضوع این کنوانسیون به عامل حمل و نقل بر میگردد. عامل کسی است که مسافر ویا کالا را از راه هوا حمل می کند، ولی مستقیما با مسافر ویا با فرستنده کالا قرارداد منعقد نمی کند. دراین کنوانسیون مسئولیت متصدی وعامل حمل و نقل هر کدام بطور جداگانه معین گردیده است. (ماده ۱ ک گوادالاخارا) مطابق این کنوانسیون، متصدی حمل و نقل، عامل حمل و نقل، متصدی حمل و نقل پروازهای چارتر و آئنس های مسافرتی، ممکن است برای خسارات واردہ به مسافر و کالای وی مسؤول شناخته شوند. (جباری-منصور-حقوق حمل و نقل هوایی)

۱۰- کنوانسیون مونترال ۱۹۹۹

کنوانسیون مونترال ۱۹۹۹ جهت یکپارچه کردن بعضی مقررات حمل و نقل بین المللی هوایی که بعلت کاستیهای کنوانسیون ورشو واصلاحات آن و به روز کردن مسئولیت متصدیان حمل و نقل و هوایی بوجود آمد؛ زیرا باتوجه به اصلاحات بعمل آمده از سال ۱۹۵۵ تا سال ۱۹۷۵ در حمایت از مسافران هوایی در جهت نوع و میزان مسولیت متصدیان تعدادی از کشورها رضایت کافی نداشتند. با توجه به اینکه

ایکائو اقدام لازمی به منظور به روز رسانی استناد بوجود نمی آورد، تعدادی از کشورها مخصوصا ایالات متحده آمریکا با کنوانسیون ورشو واصلاحات بوجود آمده مخالفت نمودن. در این بین متصدیان نیز خواهان بروز رسانی مسولیت خود در برابر مسافران و کالاها بودند، و به همین انگیزه در برخی از کشورهای صنعتی مسئولیت خود را در برابر مسافر و بارمورد حمل افزایش دادن. برای نمونه کشورهای همچون آمریکا، ژاپن، ایتالیا میزان مسولیت خود را افزایش دادند.

متصدیان حمل و نقل شرکت کننده در اجلاس ۱۹۹۵ اتحادیه بین المللی حمل و نقل هوایی در

کوالا میور موافقتنامه ای را امضاء کرند که به موجب آن پذیرفتند مسولیت آنان در قبال خسارت برای فوت و جراحات بدنی در محدوده مفهوم ماده ۱۷ کنوانسیون تا سقف ۱۰۰۰۰۰ حق برداشت ویژه باشد؟ (جباری-منصور-حقوق حمل و نقل بین المللی هوایی) ولیکن آنان برای پرداخت غرامت بیشتر مسولیت مبتنی بر تقصیر را پذیرفتند. ولی این موافقتنامه به تصویب دولتها نرسیده بود و فاقد ضمانت اجرا بودولی با این وجود نوع و اندازه مسولیت برای متصدیان و بیمه گران معلوم گردید، و این چهار چوب در سال ۱۹۹۹ مورد پذیرش قرار گرفت. شورادر ۱۷ آکتبر ۱۹۹۸ قانونی در رابطه با مسولیت متصدیان داخلی و بین المللی را تصویب کرد. با تصویب این قانون کنفرانس ۱۹۹۹ اجباری شد تا مقررات اتحادیه اروپا را مدد نظر خود در تصمیم گیری قراردهد زیرا متصدیان حمل و نقل در اروپا سهم بسزایی دارند. با توجه به مشکلات عدیده و ناهمانگیهای موجود، ایکائو بفکر چاره افتاد ولیکن کار ساده نیو و بنظر میرسید که راه طولانی در پیش دارد، به همین منظور بعد از جلسه اکتبر ۱۹۹۵ گروه کاری توسط دبیرخانه تشکیل و این گرو در سال ۱۹۹۶ دو دوره جلسه تشکیل ونتیجه این دو دوره را در اکتبر ۱۹۹۶ به شورای ایکائو تحويل دادند. شورای ایکائو از کمیته ایکائو درخواست سی و مین نشست را کرد. در این نشست ۶۱ هیات نمایندگی از کشورهای گوناگون شرکت کردن و مشکلات را مورد مذاقه قراردادن و انتقادات و پیشنهادات خود را برای پیش نویس تقدیم نمودند. پیش نویس توسط کمیته نهایی گردید ولی کشورها با توجه با منفعت های مختلفی که داشتند نظرات متفاوتی داشتند، به همین علت رئیس کنفرانس تصمیم به تشکیل کمیته ای بمنظور جمع آوری دیدگاهها و آنالیز نظرات آنها نمود. کمیته تشکیل و پیش نویس آمده و در ۲۵ ماه می ۱۹۹۹ به اطلاع نمایندگان دولتهای شرکت کننده در کنفرانس رسیدوبا جدیت به

تصویب رسید. کنوانسیون ۱۹۹۹ در چهارم نوامبر ۲۰۰۳ به اجرا درآمد. این کنوانسیون تک زبانی فرانسوی را رها وزبان کنوانسیون به شش زبان تغییر کرد و براساس ماده ۲۱ کنوانسیون مونترال مسئولیت متصدیان حمل و نقل بین المللی دارای دوگانه بوده و یکصد هزار حق برداشت ویژه مسئولیت مطلق داشته و بیش از مبلغ مذکور بر اساس مسئولیت مبنی بر تقصیر می باشد. بعد از اینکه پروتکل لاهه تصویب شد دوم موضوع جدید در آن مطرح شد که تا آن زمان فاقد سابقه بود، یکی از صدور بليت دسته جمعی و دوم صدور بليت اينترنتی که اين دو موضوع مورد پذيرش کنوانسیون مونترال قرار گرفت و بند ۱ ماده ۳ بدین شرح به آن اختصاص یافت "در مورد حمل و نقل مسافر، يك سند حمل و نقل انفرادي يا جمعي حاوي مطالب زير صادر مى گردد، الف) اعلام مبدا و مقصد. ب) چنانچه مبدا و مقصد در قلمرو يك دولتعضو واقع شده باشد و يك يا چند محل توافق مورد توافق در سر زمين دولت ديگري واقع شده باشد اعلام يكى از اين توافقگاهها ضروري مى باشد". البته بنابه بند ۵ ماده ۳ عدم رعایت مندرجات بليت باعث عدم اعتبار قرارداد حمل و نقل نیست و قرارداد در هر حال تابع مقررات کنوانسیون مونترال مى باشد در بند ۱ ماده ۲۸ کنوانسیون ورشو محل اقامه دعوا را در اختیار خواهان قرارداده بود و خواهان مى توانست در يكى از دولتهای طرف قرارداد کنوانسیون یا محل سکونت یا کار متصدی حمل و نقل و يا يكى از شبعت متصدی حمل و نقل که قرارداد را منعقد نموده و يا در دادگاه مقصد طرح دعوا نماید؛ اما مسافر حق نداشت در محل اقامت گاه خود طرح دعوا کند ولی متصدی اين حق را داشت که در محل اقامتگاه خود بر علیه مسافر طرح دعوا نماید؛ اما کنوانسیون مونترال طبق بند ۲ ماده ۳۳ جهت خسارات ناشی از فوت و صدمه بدنی مسافر می تواند در دادگاه دولت عضوی که در هنگام حادثه در آن محل سکونت دایمی داشته اقامه دعوا نماید.

"کنوانسیون مونترال نسبت به هر حمل و نقل بین المللی مسافریا کالا که به وسیله هواپیما در ازاء دریافت کرایه صورت گیرد، قابل اجراء است این کنوانسیون همچنین بر حمل و نقل رایگان به وسیله هواپیما که توسط يك متصدی حمل و نقل هوايی انجام گيرد حاكم است (جباري-منصور-حمل و نقل هوايی بین المللی) در کنوانسیون مونترال بار همراه مسافر عبارت است از بار چك شده و چك نشده، از نظر کنوانسیون مونترال حمل و نقل بین المللی شامل هر حمل و نقلی است که مورد توافق هر دو طرف واقع شود مانند تعیین مبدا و مقصد، توقفات در بین راه تعویض هواپیما و محلهای مورد توافق در سر زمین دو دولت عضو باشد و يا يكى از توافقگاه ها در سر زمین دولتی غیر عضو باشد. در صورتی هر دو محل توافق در سر زمین يك دولت عضو باشد از نظر کنوانسیون مونترال حمل و نقل بین المللی نمی باشد. حمل و نقل متواتی که بواسیله چند متصدی انجام گيرد در صورتی که توسط متصدیان بعنوان عملیات واحد پذيرفته شده باشد را پذيرفته است. چه در يك قرارداد و يا در چند قرارداد مورد توافق قرار گرفته باشد. برابر ماده دو کنوانسیون مونترال در حمل اشیاء پستی متصدی حمل و نقل فقط در برابر ادارات پست جوابگو بوده صاحب محموله حق مراجعت به متصدی حمل و نقل راندارد، و گرنه مقررات کنوانسیون مونترال بر حمل و نقل اشیاء حاكم نخواهد بود.

۱۱-اسناد مربوط به مسافر و بار همراه وی

کنوانسیون مونترال در رابطه با حمل و نقل مسافر يك بليط جمعی یا انفرادی صادر نموده که نکات زير در آن منعکس گردیده است ۱- نقاط مبدا و مقصد ۲- يكى از نقاط توافقگاه ۳- متصدی حمل برای قسمت چك شده همراه مسافر ۲ برگ جهت شناسایی بار همراه به مسافر تحويل نماید. ۴- در مواردی که کنوانسیون مونترال قابل اجرا است، متصدی باید کتبه به مسافر اطلاع داده که حمل و نقل مشمول کنوانسیون مونترال می باشد و بر اساس آن مسؤولیت متصدی تعیین می شود؛ اما بند يك ماده سه کنوانسیون ورشو بدين شرح تنظیم شده بود؛ متصدی حمل و نقل برای هر مسافر بایستی بليتی حاوي نکات ذيل صادر نماید؛ ۱- محل و تاريخ صدور ۲- نقاط مبدا و مقصد ۳- توافقهای توافق شده ۴- نام و نشانی متصدیان یا متصدی حمل و نقل ۵- شرحی مبنی بر اينکه حمل و نقل مزبور مشمول مقررات مربوط به مسؤولیت مقررداران کنوانسیون می باشد (بند ۱ ماده ۳ کنوانسیون ورشو)

پروتکل لاهه تغییراتی در مقررات بليت صادر شده برای مسافر بعمل آورده و بليت را مدرکی معتبر مبنی بر انعقاد قرارداد حمل

ونقل وشروط منعقده در آن میدانست، مگر خلاف آن اثبات شود. همراه نداشتن، گم شد، وعدم مطابقت بليت با قوانين تاخيرى در اعتبار قرارداد حمل ونقل ندارد. اگر مسافري بدون بليت با موافقت متصدی حمل ونقل سوار هوپپما شود، مسوليت متصدی نامحدود بوده ونمی تواند به مقررات ماده ۲۲ استناد کند.

۱۲-بارنامه هوايى

درمورد حمل ونقل کالا باید بارنامه هوايى صادرشود ودر اختيار فرستنده قرارداده شود ودرصورتی از کامپيوتر جهت ضبط اطلاعات کالا استفاده می شود در صورت درخواست فرستنده متصدی باید رسيد بار را که شناسايي محموله ودسترسی به اطلاعات ضبط شده در آن است را تحويل وي دهد.

۱۳-اطلاعاتی که دربارنامه هوايى قيد می گردد

در بارنامه اين اطلاعات قيد می گردد ۱- مبدأ ومقصد ۲-توقفهای توافق شده ۳- وزن محموله ۴- درصورت لزوم متصدی حمل ممکن است از فرستنده بخواهد جهت رعایت تشریفات گمرکی، پلیسي، وجواب دادن به مقامات عمومي فاكتوری که مشخصه نوع کالا باشدرا دراختیار وي قراردهد، ولی اين اقدامات تکليف يا مسؤوليت را برای متصدی بهمراه ندارد. (ماده ۶ کنوانيون مونترال)

درحمل ونقل هايى که براساس کنوانيون ورشو اجرا ميشود، متصدی حمل اجبار به درج اطلاعات بيشتری در بارنامه می باشد ۸ کنوانيون ورشو پروتكل لاهه اطلاعات کمتری را مد نظر قرارداده است (ماده ۶ پروتكل لاهه) اگر تعداد بسته های ارسالی زياد باشد متصدی حمل می تواند از فرستنده بخواهد تا بارنامه های جداگانه صادر کند. درصورتی بوسيله کامپيوتر اطلاعات ثبت وضبط گردیده فرستنده حق اخذ رسيد از متصدی را دارد. وفق ماده ۸ کنوانيون مونترال صدور رسيد الكترونيکي فقط مطابق کنوانيون مونترال امكان پذير است.

۱۴-در رابطه با صحت مندرجات اسناد حمل کالا فرستنده مسئوليت دارد

چون فرستنده بارنامه هوايى را تنظيم می کند، پس وي مسؤول صحت مندرجات آن می باشد اگر نماینده فرستنده نماینده متصدی حمل هم باشد همین مقررات اعمال خواهد شد.

درصورتی بي نظمي، عدم صحت يا ناقص بودن مندرجاتي که بوسيله فرستنده درج گردیده باعث خسارات به متصدی ويا ديگر اشخاص گردد، دربرابر آنها مسؤول است ويايد خسارات را جبران کند. درماده ۱۰ کنوانيون ورشو نيز فرستنده را مسئول صحت وسقم واظهارات وي در باره کالا در بارنامه هوايى وارد نموده است.

۱۵-اختيارات فرستنده پس از تحويل کالا به متصدی حمل ونقل هوايى

اگر فرستنده به کلیه تعهدات عمل نموده باشد، این حق را دارد که کالای خود را در فرودگاه مبدا يا مقصد ويا با توقيف کالای درحال حمل اقدام ولي نباید اعمال اين حق باعث ضرر و خسارات به متصدی گردد ويايد کلیه هزينه های اعمال اين حق را جبران کند. متصدی باید قبل از اجرای دستور امر نسخه بار نامه يا رسيد را تحويل بگيردو درصورتی بدون تحويل بارنامه دستورات فرستنده را اجرا کند در مقابل خسارات افراد ثالث مسؤول وپاسخگو خواهد بود. وفق بند ۲ ماده ۱۵ کنوانيون مونترال "حق فرستنده به در اختيار گرفتن کالا" به موجب شرط صريح دربارنامه هوايى يا رسيد بار قابل تغيير است.

۱۶-تحويل گيرنده کالا

کسی که کالا برای وي ارسال گردیده به محض رسیدن کالا به مقصد با پرداخت هزينه های مربوطه کالا را از متصدی حمل ونقل تحويل می گيرد، البته لازم است که متصدی هنگامی که کالا به مقصد رسيد گيرنده را آگاه کند. باتوجه به ماده ۱۳ کنوانيون هنگامی که کالا گم شود ودر صوريکه کالا تا هفت روز پس از پایان تاريخ انقضائي که درمدت آن کالا باید به مقصد برسد اما نرسيد باشد، گيرنده حق دارد حقوق قراردادی خودرا برعليه متصدی به اجرا گذارد. البته قواعد وشروط قيد شده دربارنامه هوايى يا رسيد بار قابل تغيير است وطرفين می توانند به نحو ديگری توافق کنند.

۱۷-میزان غرامت به هنگام فوت يا خسارات بدني ويا خساره مسافر

اگر حادثه در داخل هواپیما و یا هنگام سوار و پیاده شدن رخ دهد که این حادثه باعث جرح یا صدمات دیگر و یا فوت مسافر گردد متصدی حمل و نقل مسئول خواهد بود. در اینجا باز همراه مسافر، در صورتی حادثه در داخل هواپیما یاد رجیان وارسی کالا که تحت نظر متصدی است رخ دهد و موجب خسارت به کالا و یا مفقود شدن آن گردد متصدی حمل پاسخگو می باشد، ولی اگر خسارت ناشی از نقص ذاتی، نوع و عیب بار باشد متصدی مسئول نیست." در اینجا باز همراه چک نشده مسافر، اگر خسارات وارد ناشی از تقصیر متصدی یا خدمه و یا نمایندگان وی باشد متصدی حمل و نقل مسئول است "(جباری-منصور-حقوق حمل و نقل هوایی)

۱۸- میزان مسولیت متصدی در خسارات وارد به کالا

اگر متصدی اثبات کند منهدم شدن یا گم شدن و یا خسارات وارد به کالا ناشی از یک یا چند مورد از موارد زیر می باشد به اندازه دلایل و مدارک اثباتی مسولیت ندارد. ۱- نقص ذاتی و یا عیب کالا ۲- رعایت متعارف در بسته بندی نشده باشد و بسته بندی توسط اشخاصی غیر از متصدی یا نمایندگان آن بعمل آمده باشد ۳- براثر جنگ یا منازعه مسلحه از بین رفته و یا خسارت دیده باشد ۴- در صورتی توسط ماموران عمومی در هنگام ورود و خروج یا ترانزیت به کالا خسارتی وارد شود.

۱۹- تأخیر در حمل

متصدی حمل مسول تأخیر حمل مسافر و بار همراه وی و کالا میباشد، مگر اینکه ثابت کند که تأخیر از ناحیه وی و نمایندگان وی نبوده و کلیه اقدامات لازم را برای جلوگیری از ورود خسارات بعمل آورده ولی قادر به مهار خسارات وارد و تأخیر بعمل آمد بعلت خارج بودن از اراده آنها بوجود آمده است.

۲۰- تبدیل واحدهای پولی

"مبالغ مذکور بر حسب، حق برداشت ویژه، با توجه به تعریف صندوق بین المللی پول از حق برداشت محاسبه می گردد." (جباری-منصور-حقوق حمل و نقل هوایی)

۲۱- میزادی انعقاد قرارداد مسولیت متصدی

متصدی حمل قادر است مسؤولیت خود را در برابر خسارات وارد بالا برده و برای جبران خسارت هیچ محدودیتی را اعمال ننماید.

۲۲- پیش پرداخت خسارت به حادثه دیدگان

اگر قوانین داخلی اجازه دهنده و به نظر مقتن ضرورت داشته باشد، متصدی حمل باید مبالغی را بعنوان پیش پرداخت به حادثه دیدگان و خانواده های متوفی سوانح هوایی پرداخت نموده و بعد از طی مراحل قانونی از مبلغ کل کسر نماید.

۲۳- طرح دعوا و دادگاه صالحه به رسیدگی

۱- مبنای دعوا

اقامه دعوا در اینجا با حمل و نقل مسافر و بار همراه و یا کالا فقط مشروط به شرایط وحدو د مسولیت مقرر در این کنوانسیون قابل پیگیری می باشد و این امر باعث ورود لطمہ به طرح کننده دعوا نمی شود اگر دعوا خسارت علیه مستخدم یا نماینده متصدی حمل صورت پذیرفته باشد مستخدم باید ثابت کند که در حدود استخدامی واختیارات و دستورات امر انجام وظیفه کرده و در غیر این صورت نمی تواند از شرایط وحدو مسؤولیتی که خود متصدی می تواند به موجب کنوانسیون مونترال مورد استناد قرار دهد استفاده کند. عامل حمل و نقل و خدمه او نیز باید ثابت کند که در حدود استخدامی خود عمل نموده است در غیر این صورت پاسخگو می باشد. البته خسارات وارد در صورت اثبات به اندازه ای که در کنوانسیون مونترال تعیین گردیده جبران خواهد شد؛ و بیشتر از آن قابل جبران نیست.

۲۴- مرجعه صلاحیت دار رسیدگی به دعوا

وفق کنوانسیون ورشو طرح دعوای جبران خسارت در یکی از محل های ذیل قابل طرح است.

۱- اقامتگاه متصدی حمل ۲- مرکز اصلی کار متصدی حمل و نقل ۳- مرکز تجاری متصدی حمل و نقل که قرارداد در آنجا منعقد گردیده ۴- در مقصد. کنوانسیون مونترال علاوه بر دادگاههای فوق طرح دعوای جبران خسارت را در دادگاه واقع در سرزمین

یکی از دولت‌های عضو که مسافر در زمان حادثه در آن محل اسکان دایم و اصلی را داشته و متصدی حمل و نقل بوسیله هواپیمای خود و یا هواپیمای اجاره‌ای از متصدی دیگر اقدام به حمل و نقل نماید و یا موافقت نامه تجاری با متصدی دیگر در آن دولت عضو داشته باشد. برابر کنوانسیون مونترال خواهان دعوای مطالبه جبران خسارات به انتخاب خود می‌تواند علیه عامل حمل و نقل یا متصدی حمل یا هر دو اقامه دعوا کند. اگر دعوا علیه یکی از آنها اقامه شود، خوانده حق دارد طرف دیگر را به دادرسی جلب کند.

در مورد حمل و نقل متوالی خسارت دیده فقط می‌تواند اعلیه متصدی طرح دعوا کند که در زمان بروز حادثه یا تاخیر وظیفه حمل و نقل را بر عهده داشته است، جز در صورتی متصدی اول مسئولیت تمام مسیر حمل را پذیرفته باشد. دولت‌های عضو کنوانسیون مونترال باید در خواست خود را به متصدیان حمل و نقل جهت بیمه کافی مسافران و کالاهای ارائه نمایند و مدارک لازم مبنی بر بیمه را در اختیار آنها قرار دهند.

۲۵- زبان کنوانسیون‌ها

کنوانسیون ورشو به زبان فرانسه نوشته شده است، کنوانسیون گوادالاخارا به زبانهای انگلیسی، فرانسه و اسپانیایی و پروتکل لاهه به زبانهای فرانسه انگلیسی و اسپانیایی و کنوانسیون مونترال به زبانهای انگلیسی، روسی، فرانسه و چینی و عربی و اسپانیایی تنظیم گردیده‌اند.

نتیجه گیری

در مطالعه بررسی اسناد حاکم بر حمل و نقل بین المللی و مسئولیت متصدیان حمل و نقل هوایی این نتایج بدست آمد.

۱- متصدی حمل و نقل ملزم به صدور بلیط و بارنامه و یا رسید بار می‌باشد.

۲- در صورت حدوث خسارت جانی یا مالی متصدی حمل و نقل هوایی باید جبران خسارت کند، مگر اینکه اثبات نماید که حادثه بر اثر سهل انگاری و قصور وی و مستخدمانش نبوده است.

۳- متصدی حمل و نقل مسئول تاخیر پروازها و دیر رسیدن مسافر و کالاهای می‌باشدو در صورت حدوث باید غرامت پرداخت نماید.

۴- فرستنده مسئول اطلاعات درج شده بر روی کالا بوده و متصدی در این باب مسئولیتی ندارد، مگر آنکه متصدی خود اطلاعات را درج نموده باشد.

۵- دادگاه صالحه به رسیدگی حتماً باید در مقدار دولتی باشد که عضو کنوانسیون است.

۶- برای رفع ابهامات زبان کنوانسیون‌ها از یک زبان به شش زبان تغییر کرده است.

۷- جهت اصلاح و به دست آمدن مقررات یکپارچه و متحده تمام کشورهای عضو سعی و تلاش خود را به کار برده اند تا مقرراتی جامع و کاملی را تصویب کند. بعضی از کشورهای داخلی در هنگام حادثه برای پرداخت خسارت به مسافران از حق برداشت ویژه استفاده نمی‌نمایند و به استناد قانون مجازات خود غرامتی بسیار پایین تر از حق برداشت ویژه به حادثه دیدگان پرداخت می‌نمایند، به نظر می‌رسد کنوانسیون و شورا باید فکری به حال این مسئله نموده تا دولت‌ها از روزنامه‌های قانونی سوءاستفاده ننموده و حقوق مسافران و صاحبان محموله را ضایع ننمایند.

منابع :

- ۱- حقوق حمل و نقل بین المللی هوایی، دکتر منصور جباری
- ۲- کنوانسیون حمل و نقل هوایی ورشو ۱۹۲۹
- ۳- پروتوكل ۱۹۵۵ لاهه
- ۴- پروتوكل ۱۹۷۱ گواتمالا
- ۵- پروتوكل های چهارگانه مونترال
- ۶- کنوانسیون گوادالاخارا ۱۹۶۱

مطالعات علوم سیاسی، حقوق و فقه

دوره ۳، شماره ۱، بهار ۱۳۹۶، صفحات ۲۲۷-۲۳۶

۷- کنوانسیون ۱۹۹۹ مونترال

A Review of the Documents Governing the International Air Transport Rights and the Responsibilities of the Air Transport Operators

Dr. Khalilollah Ahmadvand¹, Ali Pashah Khanizadeh², Bahman Moradifar³

1. Assistant Professor of Razi University of Kermanshah
2. PhD candidate of private law, Islamic Azad University, Branch of Kermanshah
3. PhD candidate of private law, Islamic Azad University, Branch of Kermanshah

Abstract

This paper examines the documents required in international air transport and the operators' responsibilities in the Warsaw Convention, Montreal Convention, Guadalajara Convention and the Hague Protocol. First, it dealt with how the air transport regulations including regulations about passengers, cargo and baggage were developed and resulted in the emergence of the air transport conventions, and how these conventions helped integrate the air transport industry regulations and ensure the passengers' damages and losses and carry-on baggage and goods delivered to the transport operators, and then discussed different ways of compensation and the amount of payment based on the evidence and the competent courts where actions may be brought.

Keywords: Convention, Operator, Fault, Special Drawing Rights
