

تحلیلی بر ارزیابی مولفه های احساس امنیت شهروندان با تکنیک SWot (مطالعه موردی: کرمانشاه)

غفار زارعی^۱، فرزاد الماسی^۲

^۱ استادیار دانشگاه آزاد اسلامی، واحد لامرد، گروه علوم سیاسی، لامرد، ایران

^۲ دانشجوی دکتری گروه علوم سیاسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد لامرد، ایران

چکیده

امنیت پیش زمینه یک اجتماع سالم و احساس امنیت بستر ساز جوامع انسانی است و سعادت جامعه در گرو حفظ و بقا و امنیت و احساس ناشی از آن است. حضور مردم در فضای عمومی شهر مستلزم احساس امنیت از سوی آنان است. یکی از مهم ترین عوامل تهدید کننده حضور مردم در فضاهای عمومی، ترس یا احساس ناامنی است. امروزه با توجه به گسترده شدن شهرنشینی و رواج ناامنی های مختلف اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و ... در شهرها مطالعه موضوع امنیت، عوامل موثر در آن و راهکارهای تقویت امنیت در شهرها ضرورت یافته است. روش تحقیق در این پژوهش توصیفی - تحلیلی بوده است که از طریق مطالعات کتابخانه ای و پرسشنامه، مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است. جامعه آماری پژوهش شهروندان شهرستان کرمانشاه می باشد که بر اساس فرمول کوکران حجم نمونه ۳۰۱ نفر انتخاب شد. پایایی تحقیق بر اساس آلفای کرونباخ ۷۸ درصد می باشد که در برابر حداقل پایایی (۶۷ درصد) قابل قبول می باشد. اطلاعات جمع آوری شده و با استفاده از نرم افزار SPSS داده ها مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است و در نهایت با استفاده از تکنیک SWot نقاط ضعف و قوت و همچنین فرصت ها و تهدیدها مورد ارزیابی قرار گرفت. این پژوهش بر آن است تا با هدف بررسی انواع مختلف امنیت از جمله: امنیت سیاسی، اقتصادی، اجتماعی، امنیت محیطی و امنیت دینی و اعتقادی به بررسی میزان امنیت از دید شهروندان در شهرستان کرمانشاه بپردازد. نتایج حاکی از این پژوهش بیانگر آن است که: میزان امنیت در شاخص های اجتماعی و اقتصادی از متوسط به پایین می باشد و امنیت سیاسی و اعتقادی بیشترین نگرانی را برای شهروندان ایجاد کرده است و در نهایت امنیت محیطی دغدغه بسیاری از شهروندان در آینده می باشد.

واژه های کلیدی: امنیت شهری، احساس امنیت، کرمانشاه، توسعه پایدار، SWot.

مقدمه

مفهوم احساس امنیت یکی از شاخصه های کیفیت زندگی در شهرهاست و آسیب های اجتماعی از مهم ترین پیامدهای مختلف امنیت به شمار می روند (عظیمی، ۱۳۸۱، ۲۲). الین می گوید اگر مردم فضایی را به دلیل عدم راحتی یا ترس استفاده نکنند، عرصه عمومی از بین رفته است. ناامنی مکان ها و فضاهای عمومی، نشاط و سلامتی را در زندگی روزمره مختل می کند و با ایجاد مانع بر سر راه رشد فرهنگی و مشارکت عمومی، هزینه های زیادی را بر جامعه تحمیل می نماید (افتخاری، ۱۳۸۱، ۸).

فضاهای شهری به عنوان بستر زندگی و فعالیت شهروندان باید بتوانند با توجه به شباهت ها و تفاوت های میان افراد و گروه های سنی و اجتماعی، جنسی، محیطی امن، سالم و پایدار و جذاب برای همه افراد فراهم کند و به نیاز تمامی اقشار اجتماعی پاسخ مناسب بدهند و پاسخگوی حداقل نیازها باشند (شریعتی، ۱۳۸۴، ۱۰). امروزه با توجه به بحث مهاجرت به شهرها بویژه کلانشهرها و به وجود آمدن اختلاط قومی-مذهبی و مزید بر آن مسئله بیکاری و وجود فضاهای جرم خیز در شهر و پیامد آنها آسیب ها، انحرافات و ناهنجاریهای اجتماعی بحث امنیت و احساس ناامنی شهروندان به دغدغه بزرگی تبدیل شده است. همانطور که گفته شد موضوع ناامنی بویژه در شهرهای بزرگ، ناشی از آسیب های مختلف اجتماعی و اقتصادی و سیاسی درون خود جامعه شهری است اما در جوامع جهان سوم بحث چند ساله اخیر است که در عمل کمتر به آن توجه شده است و اگر اندک توجهی در طرح ها برنامه ریزی های شهری به مسائل مختلف و شاخص های تاثیر گذار امنیت شهری پرداخته شده، مختص کلانشهرها و پایتخت ها بوده و در برنامه ریزی شهرهای کوچک کمتر به این موضوع پرداخته شده و این خود باعث افزایش آسیب های اجتماعی، مهاجرت و ... شده است.

در این بین با توجه به گستردگی شهرنشینی و رواج ناامنی در شهرها مطالعه موضوع امنیت، عوامل زمینه ساز آن و راهکارهای تقویت امنیت در شهرها ضرورت می یابد و این موضوع در شهرهای کوچک که بخشی از نا امنیشان مربوط به عوامل خارجی می باشد ضروری تر می نماید. در این بین شهرستان کرمانشاه به عنوان کانون تحولات سیاسی در مرز و منطقه خاص از این جهت و مهاجرت افراد غیر بومی اهمیت می یابد و با توجه به اهمیت موضوع تا کنون کمتر مطالعه ای پیرامون این موضوع در شهر کرمانشاه انجام گرفته است.

این نوشتار بر آن است تا با هدف بررسی میزان انواع مختلف امنیت از دیدگاه خود شهروندان در این شهر و شناسایی راهکارهای مناسب برای ارتقا امنیت اجتماعی شهروندان کرمانشاه به مطالعه موضوع بپردازد.

این پژوهش با هدف شناسایی دیدگاه شهروندان شهر کرمانشاه در مورد عوامل و شرایط تاثیر گذار بر امنیت شهری کرمانشاه تدوین گردیده است. با شناخت این عوامل و درک و فهم تحلیل سازمان یابی فضاهای امن شهری به ارائه روش هایی جهت افزایش احساس امنیت برای شهروندان می پردازد.

ادبیات تحقیق

- حسینی و همکارانش پژوهشی تحت عنوان "بررسی تأثیر امنیت و مشارکت شهروندی با استفاده از اصول توسعه پایدار مطالعه موردی: شهر بجنورد" در سال ۱۳۸۸ انجام داده اند. نتایج به دست آمده نشان داد که سه بعد: کیفیت درک شده، آگاهی و وفاداری به هویت شهروندان با هر دو شاخص احساس امنیت رابطه معنادار و مثبت دارند. اما رابطه ای بین تعامل اجتماعی با امنیت شهروندان یافت نشد. بین نگرش مذهبی و امنیت پایدار در شهر بجنورد رابطه معنادار مثبت و شدید وجود دارد.

- کرباسی و یاردل (۱۳۹۰) در پژوهشی با عنوان "شاخص های تامین امنیت در کلانشهر ها مطالعه موردی: کلانشهر مشهد" نشان دادند که تداعی هویت شهروندان کلانشهر مشهد در تامین امنیت آن ها رابطه مستقیم و معنادار دارند و آگاهی از نقش امنیت با نهادهای انتظامی در رویکردهای امنیتی در این شهر رابطه غیرمستقیم دارند.
- پریتا ایهاماک^۱ در سال (۲۰۰۹) در مطالعات خود در هکایدو کشور ژاپن درباره حوزه های تامین امنیت سیاسی و توسعه پایدار صورت گرفته است. در این مطالعه پس ارائه مدل شاخص های امنیت شهری پایدار، با استفاده از پرسشنامه و طیف لیکرت، به نظر سنجی درباره 21 شاخص امنیت شهری پرداخته شده است. جامعه آماری شامل 29 نفر از مسئولین بوده است. امتیاز متوسط شاخصهای مطالعه پس از تحلیل برابر 4، مشارکت محلی با ۳/۶۷ امنیت شهروندان واقع در محور شانگهای با 2/3 شاخص های اثر بر اقتصاد محلی با ۳/۱۲ و نهایتاً "مشارکت محلی با ۱/۰۹ از بیشترین شاخص های مورد توافق بوده اند. همچنین با استفاده از تحلیل SWOT نقاط قوت و ضعف، فرصتها و تهدیدها جهت پایداری امنیت شهری ارائه شده است.
- ریچارد^۲ و همکاران در سال (۲۰۱۳) در تحقیقی با عنوان امنیت شهری و برنامه ریزی توسعه امنیت پایدار شهروندان در شهرهای کوچک فرصتها و تهدیدها در آفریقای جنوبی فرصتها و تهدیدهای پیش روی امنیت شهری مورد مطالعه قرار گرفته است و در نتیجه فرصتهای مهم کارآفرینی شامل فرصتهایی برای کارآفرینی در بخش امنیت اجتماعی مانند توسعه هتلها، فرصتهای حمل و نقل و پتانسیلهای کارآفرینی در محدوده مورد مطالعه، فرصتهایی برای توسعه امنیت مصنوعی و تاریخی مانند مکان های تاریک شهری و روشنایی کم و ... همچنین تهدیدهای مهم در این بخش شامل سیاستهای خشونت آمیز و ناپایدار در آفریقای جنوبی، عملکرد اجتماعی و سرمایه گذاری در آن کشور، قوانین دست و پاگیر پارلمانی، ایالتی و محلی در آن کشور شناخته شدند.

جایگاه امنیت در زندگی شهری

نخستین شرط زندگی سالم اجتماعی، استقرار و برقراری امنیت در جامعه است. انسان همواره در تلاش برای تامین امنیت پایدار در زندگی خود بوده است. به نحوی که پس از تشکیل جوامع انسانی، یکی از انگیزه های مهم تشکیل حکومت ها تامین امنیت بوده است. با برقراری امنیت، شهرنشینی اهمیت پیدا می کند، اقتصاد شکوفا می شود و نظام شهری به سمت نظم و رفاه پیش می رود و حوزه فرهنگی گرفتار سکون می شود (عطارزاده، ۱۳۸۷، ۱۰۰).

شهرها در طول تاریخ حیات خود به مسائل ایمنی، امنیتی و مسائل دفاعی نیازمند بوده اند. ارسطو تمامی اصول ساخت شهرها و ویژگی های آن را در یک جمله این چنین آورده است: ((شهرها باید به گونه ای ساخته شوند که برای شهروندان امنیت و آسایش را تامین کند (زشوا، ۱۳۷۵، ۲۵۶). در گذشته چهره کالبدی و سازمان فضایی شهرها، مرکب از دژها و قلعه هایی بود که به جهت تامین نیازهای تدافعی و مسائل امنیتی بصورت فشرده احداث می شدند. این ساختار فضایی شامل: ارگ، شارستان و روضه بوده است (رهنمایی، ۱۳۷۱، ۱۳۶). بتدریج با برقراری امنیت در فضای جغرافیایی سرزمین، برج ها و حصارها و باروها فرو می ریزد و رویکردهای امنیتی در شهرها تغییر می یابد. دیری نپایید که با توسعه شهرها، فضاهای شهری با نا امنی تعریف نشده ای مواجه شدند که در مامن قبلی آنها، سابقه چندانی نداشت. این ناامنی ها عبارت بود از: ظهور کجروی ها، بزهکاری ها و جرم و جنایت که ارمغان زندگی در شهرهای بزرگ محسوب می شود (سفیری، ۱۳۸۱، ۴۱).

¹ Prita ihamak

² Greg Richards

مشکلات محیطی و اجتماعی که با توسعه شهری در طول زمان ایجاد شده بود تغییر کرده و خطرات و تهدیدات امنیتی آن برای ثبات جامعه شهری و حتی شهر، بحران آفرین گردید. اهمیت و جایگاه مباحث امنیتی در محیط های شهری به عنوان رکن اساسی برقراری نظم و عامل اساسی رشد و توسعه شهری همیشه مورد توجه بوده است. به نحوی که ادراک و حقیقت یک محیط امن و بی خطر، شرط لازم برای جذب مردم به سوی شهرها گردید(دانش، ۱۳۸۷، ۱۵). توسعه پایدار و امنیت اجتماعی در شهرها را حاصل تعامل امنیت شهری و رشد و توسعه قلمداد کرده و نتیجه می گیرند که تحقق رشد و توسعه جز در سایه امنیت میسر نمی گردد و تنها در این صورت است که امنیت بستر مناسبی برای استمرار رشد و توسعه می شود. آسایش و امنیت برای شهروندان و در فضاهای عمومی شهر آن چنان حائز اهمیت است که یکی از مولفه های مهم در تعیین مکان کاربری های شهری، امنیت و عوامل امنیتی می باشد(زیاری، ۱۳۸۱، ۳۱). بدون وجود امنیت و هماهنگی نیروهای ایجاد کننده آن در شهرها، نه محیط مناسبی برای آزادی و عدالت و رشد فضائل و کرامت های انسانی فراهم می آید و نه شرایط زندگی انسانی در جامعه وجود خواهد داشت. ناپایداری امنیت در فضای شهری، ناکامی و بی اعتمادی به بار خواهد آورد و به سرمایه گذاری های بلندمدت و برنامه های توسعه و رفاه اجتماعی آسیب جدی خواهد زد.

مسائل و معضلاتی مانند مهاجرت بی رویه روستا- شهری، انبوه جمعیت جوان در شهرها، فقر شهری، نابرابری های اجتماعی - اقتصادی و ... می تواند ناپایداری امنیتی را در شهرها ایجاد کند و فضای شهرها را با چالش فزاینده ای مواجه نماید. بنابراین رویکرد ایمن سازی فضاهای شهری و مواجه با مساله امنیت شهری نیازمند مشارکت آگاهانه و فعالانه شهروندان از یک سو و ایجاد شاخص های اساسی در برنامه ریزی شهری مبتنی بر تامین امنیت فضاها از سوی دیگر می باشد(کارگر، ۱۳۸۵، ۲۱). امنیت در شهرها باید در خدمت تضمین کیفیت زندگی مناسب با شان انسان و شکوفایی شخصیت او باشد به گونه ای که شهروندان در برنامه ریزی های گوناگون مشارکت نموده و عوامل ناامن ساز جامعه را از بین ببرند و شرایط زیستی سالم را در زمینه های مختلف ایجاد نمایند. بنابراین یکی از مهم ترین خصیصه های شهر سالم، امنیت و رفاه و آسایشی است که فضای شهری برای شهروندان خود به ارمغان می آورد و انسان می تواند بی دغدغه زندگی کند و از نظر مسائل مالی، جانی و سایر امور مرتبط با زندگی شهری، احساس امنیت و آرامش داشته باشد.

توسعه پایدار

توسعه پایدار دارای یک تاریخ تکامل مفهومی است که سابقه ای طولانی تر از کار کمیسیون برانت لندن^۱ دارد. در واقع پایه ها، اساس و مبانی فلسفی توسعه پایدار، به طور عمیقی ریشه در رؤیاهای یوتوپایی نویسندگان اولیه همانند دانته، توماس مور، کانت، روسیه، ویلیام پن و حتی وودر و ویلسون دارد(ویلر، ۱۳۸۴: ۲). اما مفهوم توسعه پایدار اولین بار بطور رسمی توسط خانم برانت لندن در سال ۱۹۸۷ در گزارش "آینده مشترک ما" مطرح شد(بحرینی، ۱۳۷۶، ۲۸). نظریه توسعه پایدار حاصل بحث های طرفداران محیط زیست درباره ی مسائل زیست محیطی به خصوص محیط زیست شهری است که به دنبال نظریه توسعه پایدار برای حمایت از منابع محیطی ارائه شد. توسعه پایدار یعنی ایجاد تغییراتی که در کاربریهای شهری جهت رفع نیازهای ساکنان شهر به عمل می آید تا در طول زمان شهر را از نظر زیست محیطی قابل سکونت و زندگی نگه دارد(زیاری، ۱۳۸۰، ۳۷۵). نکته مهمی که باید بدان توجه کرد آن است که توسعه پایدار به آسانی و بدون سرمایه گذاری کلان، آموزشهای فرهنگی، شناخت درست مسئولان دیگر نهادهای مرتبط با شهر از مسائل، برنامه ریزی دقیق و مدیریتی مشخص، مشارکتهای مردمی و غیره بدست نخواهد آمد(صالحی فرد، ۱۳۸۳، ۳۹). به طور کلی توسعه پایدار عبارت است از توسعه ای که نیازهای کنونی و جهان را

^۱ . Brand Land

تامین کند بدون آنکه توانایی نسل های آتی را در برآوردن نیازهای خود به مخاطره افکند و این که توسعه پایدار «رابطه متقابل انسان ها و طبیعت در سراسر جهان است» (یونسکو^۱، ۱۹۹۷، ۱۳)

روش تحقیق

روش تحقیق در پژوهش حاضر پیمایش از نوع توصیفی است که ضمن بکارگیری اسناد و مدارک، از پرسشنامه نیز استفاده گردیده است. تجزیه و تحلیل داده ها این پژوهش در سطح آمار توصیفی و استنباطی صورت گرفته است. در این سطح از فراوانی و درصد تحلیل مسیر در قالب نرم افزار SPSS استفاده گردیده است. لازم به ذکر است که جامعه آماری تحقیق تمامی شهروندان شهرستان کرمانشاه می باشد که با استفاده از فرمول کوکران حجم نمونه با توجه به ماهیت تحقیق ۳۰۱ نفر انتخاب شدند. انتخاب افراد کاملاً تصادفی بوده است. در نهایت نیز با استفاده از تکنیک SWOT نقاط قوت و ضعف و همچنین فرصت ها و تهدیدهای موجود در بحث امنیت در شهرستان کرمانشاه مورد سنجش قرار می گیرد.

جامعه و حجم نمونه آماری

جامعه آماری به کل افراد، وقایع یا چیزهایی اشاره دارد که محقق می خواهد به تحقیق درباره آنها بپردازد (صائی و شیرازی، ۱۳۸۴، ۲۹۴). با توجه به قلمرو زمانی و مکانی انجام تحقیق، جامعه آماری این تحقیق، شهروندان شهر کرمانشاه می باشد.

حجم نمونه در این پژوهش با استفاده فرمول کوکران، تعداد ۳۰۱ نفر انتخاب گردید.

روش نمونه گیری

در این تحقیق با توجه به نوع جامعه مورد بررسی و به جهت اینکه همه اعضاء بتوانند از شانس مساوی در انتخاب شدن برخوردار باشند از روش نمونه گیری تصادفی ساده استفاده و اطلاعات از طریق پرسشنامه جمع آوری شده است. در تعریف نمونه گیری تصادفی می توان گفت: نمونه گیری تصادفی عبارت از یک نمونه احتمالاتی از این نظر است که هر عضو جمعیت دارای یک احتمال بالاتر از صفر برای انتخاب است. در نمونه گیری تصادفی ساده این احتمال برای همه اعضای جمعیت (جامعه آماری) یکسان است.

تجزیه و تحلیل یافته های تحقیق

برای سنجش میزان امنیت در بین شهروندان شهرستان کرمانشاه، پرسشنامه ای مشتمل بر دو قسمت و حاوی ۳۲ سوال طراحی شد و پس از توزیع در میان شهروندان شهرستان کرمانشاه که به طور تصادفی نمونه گیری شده بودند، نسبت به استخراج نتایج آن اقدام گردید. در قسمت اول پرسشنامه، ۲۱ پرسش مطرح گردید که می توان آنها را در کنار مقوله های جزئی تر امنیت اجتماعی، امنیت اقتصادی، امنیت سیاسی و ... تقسیم بندی نمود (برخی گزینه ها نیز امنیت به عنوان مقوله ای کلی در نظر گرفته شد). نتایج کلی حاصل از پرسشنامه بر اساس داده های جداول SPSS به شرح زیر می باشد:

در نمونه مورد مطالعه ۶۳ درصد مرد و ۳۷ درصد زن هستند. از نظر وضعیت تاهل، ۷۴ درصد متاهل و ۲۶ درصد مجرد بودند. افراد شاغل در این نمونه ۶۹ درصد و افراد غیر شاغل ۳۱ درصد نمونه را به خود اختصاص داده اند. میانگین سنی نمونه ۴۱/۷ سال و میانگین تحصیلات دیپلم بود. ۴۸ درصد پاسخگویان روستایی و ۵۲ درصد از آنها نیز شهرنشین بودند.

¹ unesco

امنیت اجتماعی

برای سنجش میزان امنیت اجتماعی در بین شهروندان شهرستان کرمانشاه، ۴ گویه از پرسشنامه که در محیط SPSS وارد شده بود را محاسبه کردیم و نتایج زیر بدست آمد :

پاسخ های ارائه شده نشان می دهد که در اغلب موارد پاسخگویان میزان امنیت اجتماعی را در حد کم ارزیابی نموده اند. این امر از آنجا عیان می گردد که در مورد اکثر گزینه های مربوط به عدم وجود امنیت اجتماعی بیش از ۷۰ درصد پاسخگویان نظر موافق داشته اند. در این میان پراکندگی پاسخ ها به پرسش ((در صورتی که در خیابان مورد تعرض سارقان قرار بگیرید آیا فکر می کنید مردم اطراف شما به شما کمک می کنند؟)) حائز اهمیت است و نشان می دهد اکثریت ساکنان نسبت به کمک دیگران امیدوارند و بنابراین همبستگی اجتماعی در سطح قابل قبولی است. مویده این امر همچنین پاسخ های داده شده به پرسش ((میزان عدم اعتماد به همسایه ها؟)) است که نشان می دهد روابط همسایگی هنوز به طور کامل در افق بی اعتمادی محو نشده است هرچند آشکارا در مرحله متزلزلی قرار دارد. این امر در بین روستاییان بیشتر به نظر می رسد.

جدول شماره ۱: توزیع پراکندگی متغیر احساس امنیت اجتماعی

متغیر	تعداد	میانگین	انحراف معیار	ضریب چولگی
احساس امنیت اجتماعی	۳۰۱	۱۸/۱۲	۴/۷۱	-۱/۹

پاسخگویان بیشترین احساس امنیت را در بعد جانی و سپس آبرو و حیثیت اجتماعی دارند و سپس در بعد مالی، کمترین میزات احساس امنیت در بعد امنیت محیطی بود.

جدول شماره ۲: برخی شاخص های گویه های متغیر احساس امنیت اجتماعی

گویه ها	امنیت محیطی	امنیت آبرو و حیثیت	امنیت مالی	امنیت جانی
میانگین	۳/۲۶	۳/۷۱	۳/۵۳	۴/۳۹
میانه	۲	۲	۲	۲
انحراف استاندارد	۲/۳۱	۱/۵۶	۲/۳۷	۲/۴
جمع	۳۰۱	۳۰۱	۳۰۱	۳۰۱

امنیت اقتصادی

در مورد سنجش میزان امنیت اقتصادی در بین شهروندان، ۳ گویه مدنظر قرار گرفت. بررسی پاسخ های مربوط به این ۳ گویه نشان می دهد که مردم به طور نسبی احساس امنیت می کنند و محیط شهر را برای سرمایه گذاری و کار، مناسب تشخیص داده اند. در پاسخ به این پرسش که ((آیا این شهر فضای مناسبی برای کار و سرمایه گذاری می دانید؟)) ۷۱ درصد پاسخگویان نظر کاملا موافق ابراز داشته اند. بر این اساس به نظر می رسد که ساکنان کرمانشاه به وجود پتانسیل های کار و سرمایه گذاری خوش بینند و امیدوارند که شرایط مطلوب اقتصادی در شهر تحقق یابد.

جدول شماره ۳: توزیع پراکندگی متغیر احساس امنیت اقتصادی

متغیر	تعداد	میانگین	انحراف معیار	ضریب چولگی
احساس امنیت اقتصادی	۳۰۱	۱۴/۲۱	۲/۷۸	-۰/۵

جدول شماره ۴: برخی شاخص های گویه های متغیر احساس امنیت اقتصادی

گویه ها	امنیت شغلی	امنیت مالی	امنیت سرمایه گذاری
میانگین	۲/۵۷	۲/۶۳	۲/۹۳
میانه	۳	۳	۳
انحراف استاندارد	۳/۳۹	۲/۱۶	۲/۹۲
جمع	۳۰۱	۳۰۱	۳۰۱

امنیت سیاسی

غرض از امنیت سیاسی در اینجا، احساس شهروندان راجع به میزان وجود آزادی های مدنی در جامعه و میزان ثبات سیاسی است و از این رو، امنیت سیاسی با کلیه مواردی مرتبط می گردد که می تواند آزادی های مزبور را تقویت یا محدود سازد و یا با نهادهای سیاسی سر و کار دارد. سوال های در نظر گرفته شده برای سنجش امنیت سیاسی به طور کل ۸ گویه بوده است. از جمع بندی پاسخ های ارائه شده به این پرسش ها می توان به این جمع بندی رسید که اکثر ساکنان شهر کرمانشاه، نسبت به بی ثباتی شرایط سیاسی دغدغه دارند و بدین سبب در ذهنیت خود چندان احساس امنیتی راجع به مسائل سیاسی نداشته و فضای اظهار نظر و بیان عقاید سیاسی شان را چندان فراخ ارزیابی نمی کنند. به عنوان نمونه در پاسخ به این پژوهش که ((آیا از احتمال درگیری شدید بین جناح ها در شهرستان نگران هستید؟)) ۶۷ درصد نظر موافق یا کاملاً موافق را ابراز داشته اند و یا در پاسخ به این پرسش که ((آیا چیزی به نام تفتیش عقاید و کنترل ذهن آدم ها در این شهر وجود ندارد؟)) ۷۱ درصد نظر مخالف یا کاملاً مخالف داشته اند.

جدول شماره ۵: توزیع پراکندگی متغیر احساس امنیت سیاسی

متغیر	تعداد	میانگین	انحراف معیار	ضریب چولگی
احساس امنیت سیاسی	۳۰۱	۱۴/۷۱	۳/۴۱	.۹

جدول شماره ۶: برخی شاخص های گویه های متغیر احساس امنیت سیاسی

گویه ها	امنیت نزاع	امنیت طرد اجتماعی	امنیت شغلی
میانگین	۲/۳۱	۲/۷۱	۳/۱۳
میانه	۳	۳	۳
انحراف استاندارد	۲/۱۹	۲/۱۳	۲/۶۲
جمع	۳۰۱	۳۰۱	۳۰۱

در خصوص پرسش تفتیش عقاید و کنترل ذهن آدم ها، ذکر این نکته ضروری می باشد که میان احساس آرامش و تفتیش عقاید رابطه معکوسی وجود دارد. یعنی هر چه احساس آرامش بیشتر باشد بیانگر این است که تفتیش عقاید و دخالت دیگران در این رابطه کمتر است. این موضوع نشان می دهد که ساکنان شهرستان کرمانشاه بخوبی توانسته اند انسجام خود را در تار و پود های اجتماعی حفظ نمایند.

امنیت دینی و اعتقادی

آنچه در اینجا امنیت دینی و اعتقادی نامیده شده است ناظر بر موارد مرتبط با تغییر هنجارهای اجتماعی از یک سو و دگرگونی در جایگاه گروه های مرجع از سوی دیگر است که اغلب در گذر از یک نسل به نسل دیگر ممکن است رخ دهد و لذا موجبات نگرانی نسل پیشین را فراهم سازد. در مورد این مقوله ۵ پرسش مطرح شد. اگر دین را به طور کلی اصلی ترین مرجع هنجاری و تنظیم کننده رفتارها در جامعه ایران بدانیم از خلال پاسخ های بدست آمده این مهم آشکار می شود که یک نگرانی جدی از دگرگونی ارزشی در شهرستان کرمانشاه در نزد خانواده ها به وجود آمده است. در واقع اکثریت قابل توجهی از پاسخ گویان نسبت به تغییر جایگاه مذهب در جامعه و در نزد فرزندان و نیز کم توجهی به روحانیت به عنوان مبلغ و نماد ارزش های دینی نگرانند. مثلاً ۸۸ درصد از پاسخگویان از کم توجهی به ارزش های دینی ابراز نگرانی کرده اند و یا ۷۴ درصد پاسخ گویان از اینکه مردم به حرف روحانیت اعتنا نکنند نگران بوده اند. به نظر می رسد در جو احساس ناامنی در این مورد به طور معناداری فزون تر از سایر موارد باشد که این خود از یک سو با توجه به اهمیت عامل دین در جامعه و از سوی دیگر با عنایت به دگرگونیهای در حال رخ دادن در این عرصه قابل درک است.

جدول شماره ۵: توزیع پراکندگی متغیر احساس امنیت دینی و اعتقادی

متغیر	تعداد	میانگین	انحراف معیار	ضریب چولگی
احساس امنیت دینی و اعتقادی	۳۰۱	۱۳/۶۱	۴/۴۹	- /۶

جدول شماره ۶: برخی شاخص های گویه های متغیر احساس امنیت دینی و اعتقادی

گویه ها	امنیت طرد اجتماعی	امنیت جانی
میانگین	۳/۵۱	۳/۲۷
میانه	۲	۲
انحراف استاندارد	۳/۰۱	۲/۸۷
جمع	۳۰۱	۳۰۱

امنیت محیطی

منظور از امنیت محیطی در اینجا، اغلب عوامل مرتبط با محیط زیست و محیط طبیعی بوده و در این راستا دو سوال مطرح گردیده است: سوال اول: در مورد میزان نگرانی از وقوع بلایای طبیعی است که با توجه به زلزله های اخیر شهرستان حدود ۹۳ درصد از پاسخ ها، کاملاً موافق و موافق بوده اند که نشان دهنده درجه بسیار بالای احساس عدم امنیت در مورد بروز بلایای طبیعی است. پرسش دیگر نیز که در مورد آلودگی های محیطی می باشد نیز موید نگرانی های مشابهی است که ۸۳ درصد از پاسخگویان از بابت افزایش میزان آلودگی شهرستان در اثر بوجود آمدن پالایشگاه ابراز نگرانی کرده اند.

جدول شماره ۷: توزیع پراکندگی متغیر احساس امنیت محیطی

متغیر	تعداد	میانگین	انحراف معیار	ضریب چولگی
احساس امنیت محیطی	۳۰۱	۱۵/۴۹	۳/۹۷	۱/۱

جدول شماره ۸: برخی شاخص های گویه های متغیر احساس امنیت محیطی

گویه ها	امنیت جانی
میانگین	۳/۶۹
میانه	۳
انحراف استاندارد	۴/۱
جمع	۳۰۱

تکنیک swot

ماتریس «SWOT» یک چارچوب مفهومی است که برای شناسایی و تحلیل تهدیدها و فرصت ها در محیط خارجی یک سیستم و بررسی قوت ها و ضعف های درونی آن به کار گرفته می شود (Dayson, R.G, 2004, 21).

جدول شماره ۹: جدول swot امنیت در شهرستان کرمانشاه

نقاط قوت	نقاط ضعف	عوامل درونی
S1. حمایت مردم محلات از همدیگر در برابر سارقان	W1. وجود ناهنجاری های اجتماعی مثل ایجاد رعب و وحشت در بین ساکنین؛	
S2. بالا بودن حس اعتماد در فضای کسب و کار	W2. وجود هسته های سازمان یافته بزهکار در بن بست های پایین محله های شهرستان؛	
S3. امنیت جانی شهروندان در فضاهای شهری	W3. نسبت بالای مزاحمت های خیابانی در محله مخصوصا در پیرامون پارک های شهرستان کرمانشاه	
S4. میزان اعتماد بالا از مشارکت مردم در برابر ناهنجاری های اجتماعی	W4. نبود امنیت شغلی و روی آوردن به مشاغل کاذب؛	
S5. وجود امنیت سیاسی در بین شهروندان کرمانشاه	W5. تاریکی برخی از فضاهای خلوت شهر	
S6. میزان همگرایی بین مردم و مسئولان امنیتی شهرستان کرمانشاه	W6. وجود فضاهای خارج از محله های شهرستان مستعد بی امنی	
S7. امنیت نزاع و درگیری در بیشتر بخش های شهرستان	W7. پراکندگی بافت مسکونی در سطح شهرستان	
S8. وجود حس همبستگی فرهنگی و اجتماعی شهروندان	W8. عدم امنیت جانی در برابر سوانح به دلیل کمبود امکانات	
S9. احساس امنیت در برابر انواع آلودگی های زیست محیطی	W9. نبود امنیت اجتماعی بخاطر طرد اجتماع در صورت بروز خطا	
S10. توجه به ارزش های دینی در شهرستان و ایجاد حس امنیت اجتماعی		

فرصت ها	تهدیدها	عوامل بیرونی
O1. لزوم ایجاد ستاد صیانت از حریم امنیت عمومی و حقوق شهروندی	T1. نرخ بالای مهاجر به شهرستان به دلیل عدم وجود امنیت در بخش های دیگر	
O2. وجود مدیران کارآمد در امر برنامه ریزی دستگاه های امنیتی شهرستان	T2. محروم بودن شهرستان از نظر شاخص های امنیت اجتماعی	
O3. فرهنگ حجاب و نحوه بازرسی ها در ادارات برای تامین امنیت اجتماعی	T3. عدم سرمایه گذاری ها از جانب دولت و سرمایه داران در شهرستان در جهت ارتقای امنیت محله	
O4. امکان روشنایی فضاهای شهری	T4. مهاجرت افراد اصیل محله به دلیل کمبود امکانات.	
O5. سرمایه گذاری در تاسیسات زیربنایی شهری برای امن کردن محیط	T5. از بین رفتن هویت شهری و افزایش ناامنی	
O6. امنیت مالی و جانی و سرمایه گذاری شهروندان در سطح شهر	T6. تحقق نیافتن برنامه های کنترلی ایجاد امنیت	
O7. ایجاد موسسه های فرهنگی برای آموزش شاخص های امنیت شهری	T7. کمبود فضاهای عمومی در سطح شهر	
	T8. وجود بافت فرسوده در سطح شهر	
	T9. زلزله خیز بودن برخی از نقاط شهرستان و عدم امنیت جانی در این مراکز	
	T10. کم توجهی به روحانیت و کاهش امنیت دینی	
	T11. سست شدن ارزش های دینی در بین جوانان و احتمال افزایش بزهکاری و کاهش امنیت در سطح شهر	
	T12. نابرابری های اجتماعی و اقتصادی	

در این ماتریس عوامل استراتژیک یا اولویت دار خارجی (در قالب فرصتها و تهدیدها) و داخلی (در قالب قوتها و ضعفها) فهرست شده اند. سپس در ستون وزن با توجه به میزان اهمیت هر عامل و مقایسه عوامل با یکدیگر ضریب اهمیتی بین صفر الی یک (۰-۱) به آن عوامل تعلق دادیم. تخصیص این ضرایب باید به گونه ای باشد که مجموع ضرایب هم در عوامل داخلی و هم در عوامل خارجی بیش از یک نباشد. در ستون رتبه با توجه به کلیدی یا عادی بودن، فرصتها و تهدیدها برترتیب رتبه ۴ به پایین به (قوتها و فرصتها) و (ضعفها و تهدیدها) اختصاص می دهیم (Bernroider, 2007. 29). تخصیص رتبه بندی بدین صورت است که اگر قوت یا فرصت یک مورد عالی باشد رتبه ۴ و چنانچه معمولی باشد رتبه ۳ به عامل مورد نظر داده می شود و اگر ضعف یا تهدید یک مورد معمولی باشد رتبه ۲ و چنانچه بحرانی باشد رتبه ۱ به عامل مورد نظر داده می شود. همانگونه که ملاحظه می شود، روند رتبه دهی طوری است که هر چه از شرایط عالی به سمت بحرانی حرکت می کنیم میزان رتبه کمتر شده و از ۴ به ۱ می رسد (Gallian. 2016. 49). در ستون امتیاز، رتبه و وزن هر عامل در هم ضرب می شوند تا امتیاز آن عامل برای شهر مشخص شود. در انتهای این ستون از جمع امتیازات بدست آمده، امتیاز نهایی مورد بررسی از نظر برخورداری از قوت یا ضعف و فرصت یا تهدید تعیین می شود. چنانچه امتیاز نهایی در عوامل داخلی و خارجی هر کدام بیش از ۲/۵ باشد. بدین معنی است که طبق پیش بینی های به عمل آمده، قوتهای پیش روی شهر یا محله بر ضعفها و فرصتها بر تهدیدها غلبه

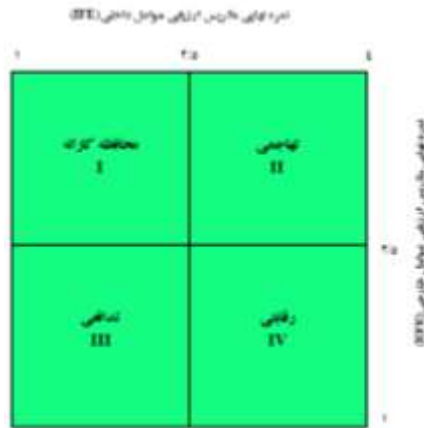
خواهند داشت و اگر این امتیاز کمتر از ۲/۵ باشد نشان دهنده غلبه ضعفها بر قوتها و تهدیدها بر فرصتها خواهد بود (Bernroider, E 2002, 54).

جدول شماره ۱۰: وزن دهی به عوامل درونی و بیرونی امنیت در شهرستان کرمانشاه

S.W	وزن	رتبه	امتیاز	O.T	وزن	رتبه	امتیاز
S1	۰.۰۸	۴	۰.۳۲	O1	۰.۰۵	۲	۰.۱۰
S2	۰.۰۸	۳	۰.۲۴	O2	۰.۰۵	۱	۰.۰۵
S3	۰.۰۸	۴	۰.۳۲	O3	۰.۰۸	۳	۰.۲۴
S4	۰.۰۴	۲	۰.۰۸	O4	۰.۰۳	۳	۰.۰۹
S5	۰.۰۶	۱	۰.۰۶	O5	۰.۰۸	۳	۰.۲۴
S6	۰.۰۶	۲	۰.۱۲	O6	۰.۰۸	۴	۰.۳۲
S7	۰.۰۴	۲	۰.۰۸	O7	۰.۰۸	۳	۰.۲۴
S8	۰.۰۳	۲	۰.۰۶	T1	۰.۰۶	۲	۰.۱۲
S9	۰.۰۶	۱	۰.۰۶	T2	۰.۰۲	۱	۰.۰۲
S10	۰.۰۳	۲	۰.۰۶	T3	۰.۰۳	۲	۰.۰۶
W1	/۱۰	۳	/۳۰	T4	۰.۰۵	۱	۰.۰۵
W2	/۰۳	۴	/۱۲	T5	۰.۰۳	۲	۰.۰۶
W3	/۰۴	۳	/۱۲	T6	۰.۰۶	۱	۰.۰۶
W4	/۰۴	۴	/۱۶	T7	۰.۰۳	۲	۰.۰۶
W5	/۰۵	۳	/۱۵	T8	۰.۰۶	۲	۰.۱۲
W6	/۰۹	۴	/۳۶	T9	۰.۰۱	۲	۰.۰۱
W7	۰.۰۵	۴	۰.۲۰	T10	۰.۰۱	۱	۰.۰۱
W8	۰.۰۸	۴	۰.۳۲	T11	۰.۰۴	۲	۰.۰۸
W9	۰.۰۴	۳	۰.۱۲	T12	۰.۰۳	۱	۰.۰۳
جمع			۲.۰۴	جمع			۲.۹۶

ماتریس داخلی و خارجی (IE)

برای ارزیابی عوامل داخلی و خارجی، در این طرح از ماتریس چهارخانه ای که در نمودار زیر نمایان است، استفاده گردیده است. (klebba.2002.78) در این ماتریس چنانچه موقعیت مورد بررسی از حیث نمرات عوامل خارجی و داخلی در خانه I باشد، استراتژی محافظه کارانه (نگهداری - حمایت درونی)، اگر در خانه II باشد، استراتژی تهاجمی (رشد و توسعه)، چنانچه در خانه III باشد، استراتژی تدافعی (برداشت، واگذاری، کاهش، انحلال) و بالاخره اگر در خانه IV باشد، استراتژی رقابتی (نگهداری - حمایت بیرونی) توصیه می شود (هانا^۱، ۲۰۱۲، ۱۳۴).



WO محافظه کارانه (نگهداری + حمایت درونی)	SO تهاجمی (رشد و توسعه)
WT تدافعی (واگذاری + انحلال)	ST رقابتی (نگهداری - حمایت بیرونی)

شکل ۱: ماتریس ارزیابی عوامل داخلی و ماتریس ارزیابی عوامل خارجی

نتایج حاصل از ترسیم اطلاعات به دست آمده از ماتریس ارزیابی عوامل داخلی (۲۰۰۴) و ماتریس ارزیابی عوامل خارجی (۲۰۹۶) می باشد. این بدان معنا است که بحث بررسی شاخص های امنیت در خانه (I) قرار گرفته است که می بایست راهبردی محافظه کارانه مبتنی بر (نگهداری، حمایت درونی) در جهت کم کردن نقاط ضعف داخلی و تقویت نقاط قوت در راستای شاخص های امنیت اتخاذ شود.

موردها و یا مقاصدی که جایگاه آن ها در ماتریس عوامل داخلی و خارجی، تدافعی می باشد، در واقع استراتژی WO را به اجرا در می آورند. این بدان معناست که بحث امنیت در شرایط مطلوبی بوده است.

¹ Hanna

نتیجه گیری

امنیت شهروندان از پیامدهای مهم انسجام اجتماعی و پیش شرط بنیادین توسعه و پیشرفت هر جامعه شهری است به نحوی که اگر شهروندان یک جامعه احساس امنیت نداشته باشند، برآورده نشدن این نیاز به عنوان یکی از نیازهای پایه، موجب می شود افراد جامعه از شکوفایی استعدادهای خود باز بمانند و پیامد این وضعیت برای سطح جمعی، چیزی جز رکود اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی نخواهد بود. این پژوهش به بررسی مولفه امنیت در بین شهروندان شهرستان کرمانشاه پرداخته است و شاخص های امنیت اجتماعی و اقتصادی، امنیت سیاسی، امنیت دینی و اعتقادی و امنیت محیطی را در بین شهروندان مورد سنجش قرار داده است. با در نظر گرفتن امنیت همچون متغیری که از عوامل بسیاری تاثیر می پذیرد، به نظر می رسد شهر کرمانشاه از این حیث در وضعیت مناسبی قرار دارد. با این همه بافت اجتماعی، سیاسی و فرهنگی ساکنان کرمانشاه خود در برخی موارد موجب تشدید و یا تخفیف ابعاد از مقوله امنیت شده است. اطلاعات مستخرج از پرسشنامه نشان می دهد که بسیاری از مسائل و مشکلات در شهر کرمانشاه ناشی از فرهنگ شهری و شهروندی است. بنابراین گمردن افراد متخصص در امور شهری و همچنین ارائه کارگاههای آموزشی به سرپرستان خانوار و در نهایت مشارکت اجتماعی شهروندان می تواند موجب افزایش ضریب همبستگی و انسجام اجتماعی و بهره وری بیشتری از سرمایه های اجتماعی گردد. زیرا هرچه میزان مشارکت اجتماعی به عنوان سرمایه اجتماعی افزایش یابد بیشتر می توان از توان های بالقوه شهروندان در امور بهینه شهر بهره مند بود. یافته های این تحقیق نشان می دهد که عوامل و مولفه های تاثیر گذار در امر امنیت، ارتباط بسیار نزدیکی با نوع نگاه و برداشت شهروندان دارد و هر مکان و فرهنگ به شیوه ی خاصی به مقوله امنیت توجه دارد. متغیر احساس امنیت اجتماعی با ۴ گویه امنیت محیطی، جانی، مالی و آبرو و حیثیت اجتماعی سنجیده شد که به جز در بعد امنیت جانی، احساس امنیت پاسخگویان در سایر ابعاد در حد متوسط به پایین است. به طوری که اکثر تحقیقاتی که در ایران انجام شده است به طور اخص به مقوله امنیت سیاسی و اعتقادی مردم پرداخته نشده است، همانطور که مطرح شد مولفه امنیت طرد اجتماعی در هر دو شاخص امنیت سیاسی و اعتقادی، به عنوان بزرگترین نگرانی مردم شهرستان مطرح شده است. در بعد امنیت محیطی نیز وضع به همین صورت می باشد که مردم از وقوع بلایای طبیعی و همچنین افزایش روز به روز آلودگی هوا در شهرستان در پی احداث پالایشگاه های متعدد در منطقه نگرانی بسیاری دارند.

منابع

۱. بحرینی، سید حسین، (۱۳۷۷)، فرآیند طراحی شهری، چاپ اول، تهران، انتشارات دانشگاه تهران.
۲. دانش، علیرضا (۱۳۸۷)، شهر تاریک - شهر روشن، مروری بر امنیت در عرصه های عمومی شهر از دید نظریه نوشهر گرایی، ماهنامه شهرداری ها، سال نهم، شماره ۹۳
۳. سفیری، سعید (۱۳۹۱)، نقش آفرینی شوراها در تامین امنیت شهری، ماهنامه شهرداری ها، سال چهارم، شماره ۴۱
۴. زیاری، کرامت الله، (۱۳۸۹)، اصول و روشهای برنامه ریزی منطقه ای، چاپ پنجم، یزد، انتشارات دانشگاه یزد.
۵. صالحی فرد، محمد، (۱۳۹۳)، ارزیابی نقش و جایگاه الگوی توسعه پایدار شهری در ساختار شهرنشینی ایران، مجله اطلاعات سیاسی - اقتصادی شماره هفتم و هشتم، شماره ۱۴۹.
۶. بحرینی، سید حسین (۱۳۸۶)، شهرسازی و توسعه پایدار، مجله رهیافت، شماره ۱۷.
۷. افتخاری، اصغر (۱۳۸۸)، ساختار و تاویل امنیت، فصلنامه مطالعات راهبردی، سال پنجم، شماره ۱
۸. شریعتی، سعید (۱۳۸۴)، بررسی احساس امنیت عمومی در استان خراسان، پژوهشکده اقبال، مشهد، انتشارات جهاد دانشگاهی مشهد.

۹. طاهرخانی، حبیب الله (۱۳۹۱)، ایجاد فضاهای قابل دفاع شهری، فصلنامه مدیریت شهری، شماره ۹
۱۰. عظیمی، مژگان (۱۳۸۹)، تحلیل مقایسه ای احساس امنیت اجتماعی - اقتصادی مردم مشهد و کشور، مجله فرهنگ خراسان، سال پنجم، شماره ۱۲
۱۱. داد، سی اچ، (۱۳۶۳)، رشد سیاسی؛ ترجمه عزت ا... فولادوند، تهران، نشر نو.
۱۲. دوورژه، موریس، (۱۳۵۷)، احزاب سیاسی، ترجمه رضا علومی، تهران، انتشارات امیرکبیر.
۱۳. دهخدا، علی اکبر، لغت نامه، بی تا، ۱۳۷۰.
۱۴. رابرت، دال، (۱۳۷۴)، تجزیه و تحلیل جدید سیاست، ترجمه حسین ظفریان، تهران، انتشارات مرنديز
۱۵. راش، مایکل؛ (۱۳۷۷) جامعه و سیاست، ترجمه منوچهر صبوری کاشانی، تهران، انتشارات سمت.
۱۶. رحیمی، حسین، (۱۳۷۸)، تحزب و توسعه سیاسی؛ مبانی نظری و آموزه ها، روزمره مطالعات و تحقیقات سیاسی وزارت کشور؛ تهران، انتشارات همشهری.
۱۷. رزاقی، سهراب، (۱۳۷۸)؛ چشم انداز تحزب و مشارکت سیاسی در ایران اسلامی؛ در مجموعه مقالات تحزب و توسعه سیاسی کتاب اول؛ تهران، انتشارات همشهری.
۱۸. رو، جیمز، (۱۳۷۶)، فالتز گرامر، رابرت: نظریه های متعارض در روابط بین الملل، ترجمه علیرضا طیب وحید بزرگی، تهران، انتشارات قومس.
۱۹. سیف زاده، سید حسن، (۱۳۸۳)، معمای امنیت و چالش های جدید غرب، تهران، دفتر مطالعات سیاسی و بین الملل.
۲۰. سابق، عزیز، (۱۳۷۷)، امنیت در کشورهای در حال توسعه رویارویی با سده بیست و یکم، ترجمه مصطفی ایمانی و علیرضا طیب، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی.
۲۱. موسوی، طاهر، (۱۳۷۷)، عوامل مؤثر بر مشارکت سیاسی، پایان نامه کارشناسی ارشد جامعه شناسی، تهران، دانشگاه علامه طباطبایی.
۲۲. میل، جان استوات، (۱۳۷۳)، سه رساله در باب آزادی، ترجمه جواد شیخ الاسلامی، تهران انتشارات علمی فرهنگی.
۲۳. منفرد، محمدعلی، (۱۳۷۷)، تحزب، توسعه سیاسی و دینامیک همگرایی؛ در مجموعه مقالات تحزب و توسعه سیاسی، تهران، انتشارات همشهری.
۲۴. نبوی، سیدعباس، (۱۳۸۶)، مردم سالاری در حاکمیت اسلامی، تهران، تمدن و توسعه اسلامی.
۲۵. نقیب زاده، احمد، (۱۳۶۸)، "عملکرد و نقش احزاب سیاسی در جوامع امروزی"، اطلاعات سیاسی - اقتصادی، سال سوم.
۲۶. وکیلی، محمدعلی، (۱۳۷۶)، تحزب و توسعه، کتاب سوم (جایگاه کارکردهای احزاب در نظام سیاسی اسلام)، تهران، انتشارات همشهری.
۲۷. ویل ساتومل، استرمیلبرث، (۱۳۸۶)، مشارکت سیاسی، ترجمه سیدرحیم ابوالحسنی، تهران، انتشارات میزان.
۲۸. هانینگتون، ساموئل؛ (۱۳۷۰)، سامان سیاسی در جوامع دستخوش دگرگونی، ترجمه محسن ثلاثی، تهران، نشر علم.

1. Bernroider, E (2002): Factor in **SWOT** analysis applied to macro, small to medium and large software enterprises European management Journal, No5, pergamon.
2. Dayson, R.G (2004): Strategic development and **SWOT** analysis at the University of War wick, European Journal of operational research, no 52, Elsevier.
3. Gallian, A.B, and Eisner. F,S, and APA and AICP,(1986), urban pattern van nostrandrinhold company, INC : New York.

4. Houben, c. lenie, k. and van hoof, k (1999): A knowledge based **SWOT** analysis system as an in strumpet for strategic planning in small and medium sized enterprises, Decision support systems, No 26, Elsevier.
5. Klebba, Jennifer, garrett, mind.ed, radle, bryan.t(2001), "downtown redevelopment in selected Oregon coastal communities(SWOT): some lessons from practice"brayed,Michal .A.NEW YORK.
6. Hanna-Leena Pesonen, Susanna Horn,(2012), Evaluating the climate **SWOT** as a tool for defining climate strategies for business, Journal of Cleaner Production, Volume 64, , Pages 562-571.
7. Ali Görener, Kerem Toker, Korkmaz Uluçay.(2012), Application of Combined **SWOT** and AHP: A Case Study for a Manufacturing Firm, Procedia - Social and Behavioral Sciences, Volume 58.

Assessment Components Citizens of Small Towns Feel Secure Technique Swot

Ghaffar Zarei¹, Farzad Almasi²

1- Assistant Professor, Department of Political Science, Lamerd Branch, Islamic Azad University, Lamerd, Iran.

2- PhD student in Political Sciences, Lamerd Branch, Islamic Azad University, Lamerd, Iran.

Abstract

Security background safe and feel safe pave the way human society is a society of prosperity and survival depends on the maintenance of security and a sense of it. The public space of the city needs to feel safe from them. One of the most important factors threatening the people in public spaces, is fear or feeling of insecurity. Due to the extent of urbanization and the spread of insecurity in various social, economic, political and security in the cities studied, factors and ways to strengthen security in the cities has become necessary. Methodology of the study was descriptive analysis through library studies and questionnaires, data collection and data analysis software spss located. Finally, using techniques swot strengths and weaknesses and the opportunities and threats were evaluated. This study is to evaluate the different types of security including: security, political, economic, social, environmental safety and security of the religious vision of the security of citizens in the city to pay Kermanshah. The results showed that the level of security in the medium to low socio-economic indicators and Security and political and ideological greatest concern is for the citizens and the security concerns of many people environments in the future.

Keywords: Urban Security, Sense of Security, Kermanshah, Sustainable Development, Swot.
