

بررسی هوش هیجانی معلمان استان مازندران

شقایق رضا پناه^۱، زینب حاجی زاده رستمی^۲، ملیحه حاجی زاده رستمی^۳

^۱ کارشناسی ارشد برنامه ریزی- دانشگاه آزاد واحد ساری، ایران- دبیرآموزش و پرورش شهرستان جویبار

^۲ کارشناسی ارشد مهندسی تولیدات گیاهی- دانشگاه بهاران گرگان- دبیرآموزش و پرورش شهرستان نکا

^۳ کارشناسی ارشد فیزیولوژی ورزشی- دانشگاه آزاد علوم و تحقیقات واحد ساری - دبیرآموزش و پرورش شهرستان نکا

چکیده

با توجه به نتایج بررسیها و سایر مطالعه ها به نظر می رسد که هوش هیجانی به عنوان یک عامل واسطه ای و سازمان دهنده می تواند موجب بهبود عملکرد نظام آموزشی ما شود. زیرا برای معلمان این امکان را فراهم می آورد که به طور وسیع و موثر به شکل هماهنگ درآیند. همچنین به نظر می رسد که معلمانی که از نظر هوش هیجانی در حد پایینی قرار دارند، به وقت بیشتری نیاز داشته باشند تا نحوه کارکردن موثر را در مدارس تجربه کنند هدف اصلی در این تحقیق بررسی مقایسه ای هوش هیجانی معلمان موفق (محقق) و ناموفق در مازندران ۱۳۹۴ می باشد روش تحقیق پس رویدادی ونتیجه آن به شرح زیر است. یافته ها نشان می دهند معلمان موفق در بکارگیری از روش های نوین تدریس و ارزشیابی های جدید و اجرای فعالیت های علمی-گروهی در کلاس درس از معلمان ناموفق توانمندی و مهارت حرفه ای بالاتری دارند. لذا جهت ایجاد تحول در آموزش و پرورش، بالا بردن سطح توانمندی معلمان ناموفق و آموزش آنان در ارتباط با شیوه های نوین تدریس و ارزشیابی ضروری است.

واژه های کلیدی: بررسی، هوش هیجانی، معلمان، استان مازندران.

مقدمه

درفرهنگ اکسفورد، معنای لغوی هیجان این چنین آمده است: هر تحریک، اغتشاش در ذهن، احساس، عاطفه، هر حالت ذهنی قدرتمند یا تهییج شده (عباسی رمی، ۱۳۸۴، ص ۱۹). در دهه ۱۹۲۰ و ۱۹۳۰ روانشناس مشهور و استاد دانشگاه کلمبیا، ثرندایک از هوشی نام برد به نام هوش اجتماعی که آن را «توانایی ادراک و فهم دیگران و انجام اعمال مناسب در روابط بین شخصی» تعریف کرد (مایروهمکاران، ترجمه نوری امامزاده ای و نصیری، ۱۳۸۳، ص ۲۱۸). «هوش هیجانی توانایی تنظیم و کنترل احساسات و عواطف خود و دیگران و تمییز دادن آن ها از یکدیگر و استفاده از این اطلاعات برای هدایت افکار و اعمال خود است». گلמן^۱ معتقد است هوش هیجانی مهارتی است که دارنده آن می تواند از طریق خود مدیریتی آن را بهبود بخشد، از طریق همدلی، تاثیر آنها را درک کند و از طریق مدیریت روابط به شیوه ای رفتار کند که روحیه خود و دیگران را بالا ببرد (بابایی و مومنی، ۱۳۸۴، ص ۳۶)

ارزیابی هوش هیجانی: اول از همه و نیز مهم تر از همه آزمون به ما می گوید که کدام مهارت ها نقاط قوت ماست و کدام نقاط احتیاج به تقویت دارند. با انجام این آزمون درباره تمایلات و رفتارها چیزهای بیشتری مشخص خواهد شد. ظهور مفهوم هوش هیجانی و عاطفی با تلاش برای اندازه گیری آن همراه بود. این آزمون باید چهار ویژگی داشته باشد.

۱- نمونه گیری مطلوب از محتوای علمی موجود: یک آزمون هوش عاطفی روا^۲ باید بتواند نمونه ای از زمینه هایی که برای ارزیابی هوش عاطفی در نظر گرفته شده است را تحت پوشش قرار دهد.

۲- پایایی یا ثبات^۳: اگر از یک آزمودنی خاص، آزمون گرفته شود پس باید در موقعیت دیگر و در آزمونی مشابه، نمره مشابه به دست آید.

۳- سودمندی^۴: اگر یک آزمون هوش دارای همه ی ویژگی های فنی باشد ولی قدرت پیش بینی کنندگی نداشته باشد، آزمون سودمند یا معتبری نخواهد بود. لذا باید بتواند پیامدهای رفتاری را پیش بینی کند.

۴- قدرت تعمیم^۵ و تمییز^۶: آزمون باید قدرت تعمیم داشته باشد یعنی به صورت معنی دار با دیگر آزمون های هوش عاطفی همبستگی داشته باشد. قدرت تمییز یعنی این که این آزمون با آزمون هایی که توانایی هایی به غیر از هوش عاطفی را اندازه گیری می کنند؛ همبستگی و ارتباط معنی دار نداشته باشد. (صالحی و وکیلی، ۱۳۸۷، ص ۶۷).

مبانی هوش هیجانی

۱- خود آگاهی^۲- خود مدیریتی^۳- خود آگاهی اجتماعی^۴- توسعه و رشد روابط
مطالعات نشان می دهد نقش هوش هیجانی در موفقیت ها به مراتب بیشتر از بهره هوشی است. برخلاف بهره هوشی که تقریباً ثابت است هوش هیجانی را می توان توسعه داد و بهبود بخشید. مطالعات مستمر نشان می دهد.

بهبود و تقویت هوش هیجانی

۱- مسوولیت عواطف و کامیابی ها را بپذیرید. ۲- برچسب زدن به رفتار دیگران، احساسات خود را بازنگری کنید.
۳- مهارت های موثر سازش جویانه را توسعه دهید. ۴- به دنبال کسب پیروزی باشید. ۵- با خودتان صادق باشید. ۶- به احساسات دیگران احترام بگذارید. ۷- از افرادی که به احساسات شما احترام نمی گذارند؛ دوری کنید. ۸- دو برابر آن چه حرف می زنید گوش کنید. ۹- به ارتباطات غیر کلامی اهمیت دهید. ۱۰- بدانید هوش هیجانی به زمان نیاز دارد، صبر و حوصله کنید. (آقایار، شریفی در آمدی، ۱۳۸۵، ص ۵۲).

¹ Daniel Golman

² Scientific

³ Relability

⁴ Usefulness

⁵ Distinctiveness

⁶ Similarity

عناصر هوش هیجانی

مایر، سالووی و کارسو (۱۹۹۰) برای هوش هیجانی ۴ عنصر تشخیص داده اند که عبارتند از:
۱- شناسایی هیجانها در خود و دیگران: شامل بازشناسی و ورود اطلاعات کلامی و غیرکلامی از سیستم هیجان (دوستدار، ۱۳۸۳، ص ۴).

۲- توانایی درک و فهم هیجانها: توانایی درک هیجانهای پیچیده و آگاهی از علل آنها و چگونگی تغییرات یک حالت به حالت دیگر را درک هیجانها می نامند. به عبارت دیگر این عنصر شامل پردازش شناختی هیجان است که عبارت است از بصیرت ومعلومات به دست آمده در مورد احساسات خود یا احساسات دیگران (دوستدار، ۱۳۸۳، ص ۴).

۳- تنظیم و کنترل هیجانها (مدیریت هیجانها): توانایی کنترل و اداره کردن هیجانها در خود و دیگران است. توانایی برخورد سازگارانه با هیجانها یا مخالف یا منفی با استفاده از شیوه های خودتنظیمی که شدت یا طول مدت حالات چنین هیجاناتی را بهبود می بخشد. وقابلیت ایجاد شرایط لذت بخش برای افراد را دارد (خسروجاوید، ۱۳۸۱، ص ۶).

۴- کاربرد هیجانها: کاربردهی هیجانها، توانایی استفاده از هیجانها در کمک به کسب نتایج مطلوب، حل مساله واستفاده از فرصت هاست. (سیادتی-مختارپور، ۱۳۸۴، ص ۱۹).

سوالات اصلی تحقیق

- ۱- میانگین نمرات در آزمون هوش هیجانی معلمان موفق و ناموفق چگونه است؟
- ۲- مهارت معلمان موفق و ناموفق در هر یک از مقیاس های هوش هیجانی (پانزده مقیاس) چگونه می باشد؟

تعاریف اصطلاحات

هوش هیجانی: توانایی تنظیم و کنترل احساسات و عواطف خود و دیگران وتمییزدادن آنها از یکدیگر واستفاده از این اطلاعات برای هدایت افکار و اعمال خود. (صالحی و وکیلی، ۱۳۸۷، ص ۵۳)

آزمون هوش هیجانی بار-ان

پرسشنامه ای متشکل از نود سوال در پانزده مقیاس می باشد که زوج های موفق و ناموفق در این تحقیق به آن پاسخ داده اند. (اصل پرسشنامه در کتاب صالحی و وکیلی ۱۳۸۷ پیوست می باشد).

معلمان موفق

دبیران موفق از نظر کارشناسان ومسئولین آموزش وپرورش کسانی که دارای ویژگی های مثبت (علمی-معنوی-محقق - نمونه ای استانی و کشوری) و آشنا به روش های نوین تدریس می باشند و در این تحقیق در آزمون هوش هیجانی به سوالات آزمون پاسخ داده اند.

معلمان ناموفق

دبیران ناموفق از نظر کارشناسان ومسئولین آموزش وپرورش افرادی که در اثر عوامل متعدد مشکلات زندگی (اقتصادی- اجتماعی) وظایف اصلی خود در آموزش وپرورش را فراموش نموده اند و در زمینه ای تحقیق و اجرای روش های فعال تدریس چندان فعال نمی باشند و به سوالات آزمون پاسخ گفتند.

روش تحقیق

در این پژوهش از روش تحقیق توصیفی از نوع پس رویدادی یا تحقیق علی-مقایسه ای استفاده شد. در تحقیق پس رویدادی محقق نمی تواند متغیرها را دستکاری کند بلکه با مطالعه ای متغیروابسته پی به متغیر مستقل می برد. (حسن زاده، ۱۳۸۲، ص ۱۵۷). جامعه آماری ما کلیه ی معلمان موفق و ناموفق شرق مازندران بوده به دلیل وسعت دامنه ی پژوهش در پژوهش حاضر از شیوه ی نمونه گیری، خوشه ای چند مرحله ای- تصادفی ساده شد. بنابر این کل افراد جامعه ی آماری ما ۴۰ نفر بوده اند که طبق جدول کریجسی مورگان (حسن زاده، ۱۳۸۲، ص ۱۳۲) انتخاب شده اند که به دو گروه ۲۰ نفره معلمان موفق و ناموفق

تقسیم بندی شدند. همچنین در گردآوری اطلاعات از آزمون هوش هیجانی (آزمون هوش هیجانی در کتاب هوش هیجانی وسلول های حیاتی سازمان تالیف دکتر صالحی به طور مفصل بحث شده (صالحی، ۱۳۸۷، ص ۱۷۵) که شامل نود سوال درپانزده مقیاس می باشد) استفاده شد. برای تجزیه و تحلیل داده ها از روش های آماری توصیفی (جدول ونمودار و آمار استنباطی آزمون آماری t) استفاده شد.

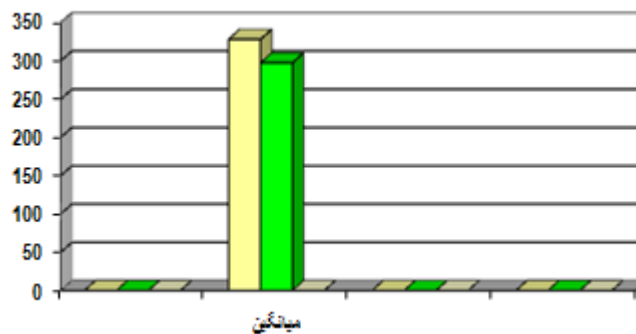
تحلیل یافته ها

۱- میانگین نمرات در آزمون هوش هیجانی معلمان موفق و ناموفق استان مازندران چگونه است؟

جدول ۱: توزیع میانگین، انحراف معیار نمرات هوش هیجانی معلمان موفق و ناموفق استان مازندران و تحلیل آن با

استفاده از آزمون t

نمونه ها	میانگین	انحراف معیار	مقدار t حاصل	درجه آزادی	سطح احتمال	مقدار بحرانی t
معلمان موفق	۳۲۸/۲۸	۲۱/۴۸	۷/۷۴	۲۳۴	۰/۰۵	۱/۹۶
معلمان ناموفق	۲۹۶/۲۵	۱۹/۳۱				



نمودار ۱: نمایش اختلاف میانگین نمرات هوش هیجانی معلمان موفق و ناموفق استان مازندران

تحلیل

همانطوریکه داده های جدول و نمودار فوق نشان می دهد میانگین هوش هیجانی معلمان موفق برابر با ۳۲۶/۷۵ از میانگین هوش هیجانی معلمان ناموفق برابر با ۲۹۸/۱۲ بیشتر است و این مقدار تفاوت را آزمون t برای دو گروه مستقل معنادار نشان داد چرا که مقدار t بدست آمده برابر با ۷/۷۴ از مقدار t بحرانی با درجه آزادی ۲۳۴ و در سطح احتمال ۰/۰۵ برابر با ۱/۹۶ بزرگتر مشاهده شد و لذا با ۹۵ درصد اطمینان می توانیم قضاوت کنیم که معلمان موفق از هوش هیجانی بالاتری نسبت به معلمان ناموفق برخوردارند.

۲- مهارت معلمان موفق و ناموفق در هر یک از مقیاس های هوش هیجانی (پانزده مقیاس) چگونه می باشد؟ جدول زیر به تفکیک اختلاف بین ابعاد هوش هیجانی معلمان موفق و ناموفق را نشان می دهد:

جدول ۲: توزیع میانگین و نمرات ابعاد ۱۵ گانه هوش هیجانی معلمان موفق و ناموفق

میانگین	نمونه ها	ابعاد پانزده گانه هوش هیجانی
۲۲/۸۱	موفق	حل مساله
۱۹/۸۸	ناموفق	
۲۱/۴۱	موفق	خوشبختی
۱۹/۸۱	ناموفق	
۲۰/۵۶	موفق	استقلال
۱۶/۶۸	ناموفق	
۲۲/۵۷	موفق	تحمل فشار روانی
۱۹/۹۷	ناموفق	
۲۰/۸۴	موفق	خود شکوفایی
۱۷/۰۶	ناموفق	
۲۲/۲۲	موفق	خود آگاهی هیجانی
۲۲/۶۷	ناموفق	
۲۱/۶۷	موفق	واقع گرایی
۱۹/۶۲	ناموفق	
۲۳/۶۵	موفق	روابط بین فردی
۲۲/۶۶	ناموفق	
۲۳/۱۰	موفق	خوش بینی
۲۱/۲۷	ناموفق	
۲۲/۱۲	موفق	عزت نفس
۱۹/۶۲	ناموفق	
۱۸/۳۵	موفق	کنترل تکانش
۱۸/۱۶	ناموفق	
۲۲/۱۲	موفق	انعطاف پذیری
۲۱/۹۱	ناموفق	
۲۴/۱۸	موفق	مسئولیت پذیری
۲۲/۳۴	ناموفق	
۲۰/۲۶	موفق	همدلی
۲۱/۷۵	ناموفق	
۲۰/۱۵	موفق	خود ابرازی
۱۸/۴۸	ناموفق	

همانطوریکه داده های جدول فوق نشان می دهد تنها در سه بعد خود آگاهی هیجانی، کنترل تکانش و همدلی بین معلمان های موفق و ناموفق تفاوت معنادار نیست اما در بقیه ابعاد وضعیت معلمان موفق بهتر از معلمان ناموفق است چرا که آزمون t تفاوت بین میانگین نمرات آنها را معنادار نشان داده است. در اینجا ابعاد پانزده گانه ی هوش هیجانی تحلیل می شود:

۱- حل مساله

در این بعد میانگین معلمان موفق برابر با $22/81$ از میانگین حل مساله معلمان ناموفق که برابر با $19/88$ می باشد بیشتر است. لذا با ۹۵ درصد اطمینان می توانیم قضاوت کنیم که معلمان موفق از توانایی حل مساله بالاتری نسبت به معلمان ناموفق برخوردارند.

۲- خوشبختی

در این بعد میانگین معلمان موفق برابر با $21/41$ از میانگین بعد احساس خوشبختی معلمان ناموفق که برابر با $19/81$ می باشد بیشتر است و لذا با ۹۵ درصد اطمینان می توانیم قضاوت کنیم که معلمان موفق احساس خوشبختی بیشتری نسبت به معلمان ناموفق دارند.

۳- استقلال

در این بعد میانگین معلمان موفق برابر با $20/56$ میانگین بعد استقلال معلمان ناموفق که برابر با $16/68$ می باشد بیشتر است. لذا با ۹۵ درصد اطمینان می توانیم قضاوت کنیم که معلمان موفق از استقلال بالاتری نسبت به معلمان ناموفق برخوردارند.

۴- تحمل فشار روانی

در این بعد میانگین معلمان موفق برابر با $22/57$ از میانگین تحمل فشار روانی معلمان ناموفق $19/97$ که برابر با می باشد بیشتر است. لذا با ۹۵ درصد اطمینان می توانیم قضاوت کنیم که معلمان موفق از تحمل فشار روانی بالاتری نسبت به معلمان ناموفق برخوردارند.

۵- خود شکوفایی

در این بعد میانگین معلمان موفق برابر با $20/84$ از میانگین تحمل فشار روانی معلمان ناموفق که برابر با $17/06$ می باشد بیشتر است و لذا با ۹۵ درصد اطمینان می توانیم قضاوت کنیم که معلمان موفق از توانایی خود شکوفایی بالاتری نسبت به معلمان ناموفق برخوردارند.

۶- خودآگاهی هیجانی

در این بعد میانگین معلمان موفق برابر با $22/22$ از میانگین خودآگاهی هیجانی معلمان ناموفق که برابر با $22/67$ می باشد بیشتر است و لذا با ۹۵ درصد اطمینان می توانیم قضاوت کنیم که بین خودآگاهی هیجانی معلمان موفق و معلمان ناموفق تفاوت معنا دار وجود ندارد.

۷- واقع گرایی

در این بعد میانگین معلمان موفق برابر با $21/67$ از میانگین واقع گرایی معلمان ناموفق که برابر با $19/62$ می باشد بیشتر است و لذا با ۹۵ درصد اطمینان می توانیم قضاوت کنیم که معلمان موفق از واقع گرایی بالاتری نسبت به معلمان ناموفق برخوردارند.

۸- روابط بین فردی

در این بعد میانگین معلمان موفق برابر با $23/65$ از میانگین روابط بین فردی معلمان ناموفق که برابر با $22/66$ می باشد بیشتر است و لذا با ۹۵ درصد اطمینان می توانیم قضاوت کنیم که معلمان موفق از روابط بین فردی بالاتری نسبت به معلمان ناموفق برخوردارند.

۹- خوش بینی

در این بعد میانگین معلمان موفق برابر با $23/10$ از میانگین خوش بینی معلمان ناموفق که برابر با $21/27$ می باشد بیشتر است و لذا با ۹۵ درصد اطمینان می توانیم قضاوت کنیم که معلمان موفق از خوش بینی بالاتری نسبت به معلمان ناموفق برخوردارند.

۱۰- عزت نفس

در این بعد میانگین معلمان موفق برابر با ۲۲/۱۲ از میانگین عزت نفس معلمان ناموفق که برابر با ۱۹/۶۲ می باشد بیشتر است و لذا با ۹۵ درصد اطمینان می توانیم قضاوت کنیم که معلمان موفق از عزت نفس بالاتری نسبت به معلمان ناموفق برخوردارند.

۱۱- کنترل تکانش

در این بعد میانگین معلمان موفق برابر با ۱۸/۳۵ از میانگین کنترل تکانش معلمان ناموفق که برابر با ۱۸/۱۶ می باشد بیشتر است و لذا با ۹۵ درصد اطمینان می توانیم قضاوت کنیم که معلمان موفق از کنترل تکانش بالاتری نسبت به معلمان ناموفق برخوردار نیستند.

۱۲- انعطاف پذیری

در این بعد میانگین معلمان برابر با ۲۲/۱۲ از میانگین انعطاف پذیری معلمان ناموفق که برابر با ۲۱/۹۱ می باشد کمتر است و لذا با ۹۵ درصد اطمینان می توانیم قضاوت کنیم که معلمان موفق از انعطاف پذیری بالاتری نسبت به معلمان ناموفق برخوردارند.

۱۳- مسئولیت پذیری

در این بعد میانگین معلمان موفق برابر با ۲۴/۱۸ از میانگین مسئولیت پذیری معلمان ناموفق که برابر با ۲۲/۳۴ می باشد بیشتر است و لذا با ۹۵ درصد اطمینان می توانیم قضاوت کنیم که معلمان موفق از مسئولیت پذیری بالاتری نسبت به معلمان ناموفق برخوردارند.

۱۴- همدلی

در این بعد میانگین معلمان موفق برابر با ۲۰/۲۶ از میانگین همدلی معلمان ناموفق که برابر با ۲۱/۷۵ می باشد بیشتر است و لذا با ۹۵ درصد اطمینان می توانیم قضاوت کنیم که معلمان موفق از همدلی بالاتری نسبت به معلمان ناموفق برخوردارند.

۱۵- خود ابرازی

در این بعد میانگین معلمان موفق برابر با ۲۰/۱۵ از میانگین خود ابرازی معلمان ناموفق که برابر با ۱۸/۴۸ می باشد بیشتر است. این مقدار تفاوت را آزمون T برای دو گروه مستقل معنادار نشان می دهد. چون که مقدار T به دست آمده برابر با ۸/۸۱ مقدار T بحرانی با درجه آزادی ۲۳۴ و در سطح احتمال ۵٪ برابر با ۱/۹۶ بزرگتر مشاهده شد و لذا با ۹۵ درصد اطمینان می توانیم قضاوت کنیم که معلمان موفق از خود ابرازی بالاتری نسبت به معلمان ناموفق برخوردارند.

پیشنهادهای تحقیق

۱- از آنجا که مهارت معلمان موفق در ابعاد پانزده گانه ی هوش هیجانی بیشتر از معلمان ناموفق بوده پیشنهاد می شود مسئولین اجتماعی و آموزشی ما در افزایش مهارت های هوش هیجانی معلمان ناموفق ما با برنامه ریزی های مناسب جهت ایجاد تحول و گسترش فرهنگ مطالعه گام هایی بردارند.

۲- با توجه یافته های تحقیق تنها در دو بعد خود آگاهی هیجانی، کنترل تکانش بین معلمان موفق و ناموفق تفاوت معنادار نبوده لذا پیشنهاد می شود برای افزایش مهارت معلمان موفق در این دو بعد کلاس های آموزشی و سایر امکانات مناسب در نظر گرفته شود.

۳- حل مساله و خود شکوفایی و مسئولیت پذیری از ابعاد بسیار مهم هوش هیجانی می باشند که معلمان ناموفق در این ابعاد چندان مهارتی نداشتند لذا پیشنهاد می شود برای توانمند ساختن معلمان ناموفق با استفاده از تجارب اساتید و محققان گام هایی برداشته شود.

۴- از روان شناسان و محققان علوم اجتماعی در برنامه ریز های بلندمدت و کوتاه مدت در رفع انواع آسیب های اجتماعی استفاده گردد.

۵- در بعد استقلال میانگین معلمان موفق بیشتر از معلمان ناموفق بوده. لذا پیشنهاد می شود در نظام آموزشی ما مفاهیمی چون خودباوری - مستقل زیستن و فکر کردن - عزت نفس - کنترل تکانش - انعطاف پذیری - مسئولیت پذیری - همدلی - خود ابرازی

در کتب درسی تربیت معلم گنجانده شود و متون درسی بر اساس نیازهای روز زندگی تالیف شود نه براساس کتب سی سال قبل.

۶- در بعد تحمل فشار روانی میانگین معلمان موفق بیشتر از معلمان ناموفق بوده. از آنجا که یکی از خصوصیات مهم یک جوان داشتن تحمل فشار روانی می باشد لذا پیشنهاد می شود آموزش و پرورش ودانشگاهها در این زمینه آموزش ها ومهارت های لازم را به دانشجویان ومعلمان دهند.

۷- پیشنهاد می شود آموزش وپرورش ودانشگاهها با برگزاری انواع همایش ها وسمینارها با حضور محققان در جهت افزایش انواع مهارت های اجتماعی وهوش هیجانی راهکارهایی را ارائه نمایند.

منابع

۱. آقایار، سیروس. شریفی درآمدی، پرویز (۱۳۸۵). هوش هیجانی، انتشارات قم.
۲. آقایار، سیروس. شریفی درآمدی، پرویز (۱۳۸۵). هوش هیجانی سازمانی، انتشارات سپاهان.
۳. حسن زاده، رمضان (۱۳۸۲). روش های تحقیق در علوم رفتاری، تهران، نشر ساوالان.
۴. خسرو، جاوید (۱۳۸۱). هوش هیجانی، <http://www.m-abtahy.com/ravesh2.htm>
۵. دلاور، علی (۱۳۸۱). روش تحقیق در روانشناسی و علوم تربیتی، تهران، نشر ویرایش.
۶. دوستدار؛ محمد (۱۳۸۳). هوش هیجانی (۱۵ عامل موفقیت). ماهنامه مدیریت دانش سازمانی، شماره ۴.
۷. سیادت، علی ومرضیه مختاری پور (۱۳۸۴). مدیریت رهبری با هوش هیجانی. ماهنامه تدبیر، شماره ۱۶۵.
۸. صالحی، محمد و خاتون وکیلی (۱۳۸۷). هوش هیجانی وسلول های حیاتی سازمان، نشر مهرالنبی، قائم شهر.
۹. گنجی، مهدی (۱۳۸۴). آزمون های هوش هیجانی، جین گریوز، نشر ساوالان، تهران.
۱۰. مایر، سالووی و کارسو (۱۹۹۰). هوش هیجانی، <http://www.m-abtahy.com/ravesh2.ht>

Studying the Emotional Intelligence of Teachers of Mazandaran State

Shaghayegh Reza Panah ¹, Zeynab Haji Zadeh Rostami ², Maliheh Haji Zadeh Rostami ³

1. *Master of Planning, Islamic Azad University of Sari, Iran- Teacher of Education and Training of Juybar City*
2. *Master of Plant Production Engineering- Baharan Gorgan University- Teacher of Education and Training of Neka City*
3. *Master of Sport Physiology- Islamic Azad University, Science and Research Branch of Sari - Teacher of Education and Training of Neka City*

Abstract

According to the results of other studies, it seems that emotional intelligence as a mediator and organizing factor can improve the performance of our educational system. Since it provides the opportunity for the teachers to become widely effective in a coordinated manner and also it seems that the teachers who have low levels of emotional intelligence, need more time to experience how to work effectively in schools. The main objective of this study was to investigate the emotional intelligence of successful (researcher) teachers and unsuccessful ones in Mazandaran state in 2015. The research methodology was post- event and its result were as follows: The findings showed that the successful teachers have more ability and higher professional skills than unsuccessful teachers in using the modern methods of teaching and new evaluations and implementation of scientific – group activities in classrooms. So in order to make a difference in education, increasing the level of abilities of unsuccessful teachers and educating them in association with the modern methods of teaching and evaluation are necessary.

Keywords: Studying, Emotional Intelligence, Teachers, Mazandaran State.
