

مقایسه رابطه بین برنامه‌ریزی و کارایی در مدارس مقطع متوسطه پسران و دختران شهرستان قصرشیرین از دیدگاه معلمان و مدیران در سال تحصیلی ۹۴-۹۵

۹۵

کیومرث نورایی

کارشناس ارشد مشاوره خانواده، راهبری آموزشی و تربیتی آموزش و پرورش، مدرس دانشگاه

چکیده

در باب پیشرفت تحصیلی و کارایی در مدارس و علل و عوامل آن پژوهش‌های زیادی صورت گرفته است. که یکی از این مولفه‌ها تاثیر برنامه‌ریزی بر کارایی مدارس مقطع متوسطه می‌باشد. بر این اساس پژوهش حاضر به رابطه برنامه‌ریزی و کارایی در مدارس مقطع متوسطه پسران و دختران شهرستان قصرشیرین پرداخته است. پژوهش حاضر از نوع توصیفی و به روش همبستگی انجام گرفته است. جامعه آماری در این تحقیق تعداد معلمان و مدیران پسران و دختران مقطع متوسطه شهرستان قصرشیرین در سال تحصیلی ۹۴-۹۵ حدود ۳۰۰ نفر بوده. روش نمونه‌گیری نیز تصادفی ساده بوده که از میان جامعه آماری هر کدام ۱۵ مدیر و ۱۵ معلم به صورت تصادفی ساده انتخاب شده است. سپس از طریق پرسشنامه سنجشی مشاوره ۴ درجه ای طیف لیکرت مورد بررسی قرار گرفتند. یافته‌ها نشان داد بین برنامه‌ریزی و کارایی در مدارس متوسطه رابطه وجود دارد. مولفه برنامه‌ریزی می‌تواند موجب بهبود عملکرد و کارایی دانش‌آموزان مدارس گردد. و هم‌چنین بین دیدگاه معلمان و مدیران مدارس دخترانه و پسرانه نسبت به تأثیر برنامه‌ریزی بر کارایی مدارس تفاوت معنی‌دار وجود دارد.

واژه‌های کلیدی: برنامه‌ریزی، کارایی، پیشرفت تحصیلی.

مقدمه

سازمان های آموزشی از جمله سازمان های خدماتی هستند که به علت ماهیت انسانی، تربیتی، معنوی، تعداد اهداف و پیچیدگی ارزشیابی از حساسیت و اهمیت فوق العاده ای برخوردارند. این سازمانها برای رسیدن به اثر بخشی، کارایی و بهره وری همواره مستلزم شیوه های رهبری اثربخش و بهبود مستمر هستند. در میان سازمان های آموزشی دوره متوسطه بدلیل آماده سازی نیروی انسانی برای ورود به جامعه و بازار کار، مسئولیت پذیری، استقلال طلبی، رشد شناختی و عاطفی نوجوانان و حرفه ای و نیمه حرفه ای بودن دبیران و نهادینه کردن فرهنگ توسعه از اهمیت ویژه ای برخوردار است. در بهبود مدیریت مسائلی چون آشنایی مدیران به فلسفه مدیریت، آگاهی از عمل مدیریت و سازمان، تحول در ویژگی های شناختی، عاطفی، رفتاری و باورها، نگرش ها و افزایش مهارت های مربوط به برنامه ریزی، تصمیم گیری، مسئله گشایش، رهبری مشارکتی و ارزیابی مستمر مطرح است. بطور کلی هدف از بهبود مدیریت، تقویت فرایندهای انسانی عملکرد سازمان و تحقق هدف هاست به صورتی که سازمان به سطح حیاتی برسد.

در حقیقت برنامه ریزی فرایند مجزا از یک نظام مدیریت نبوده و بخش یکپارچه و متعادلی از مدیریت را تشکیل می دهد که اگر چه از بعد زمانی می توان جایگاه مشخصی را در گردش نظام مدیریت برای آن منظور نمود اما حاصل فعالیت برنامه ریزی پیامدها و تأثیرات آن، در تمامی طول عمر یک نظام مدیریت قابل ردیابی می باشد.

انسانها با حرکت در مسیر تکامل و رشد عقلانی خود، به تدریج بر ضرورت برنامه ریزی در زندگی واقف شدند و آن را به منزله ابزاری در خدمت مدیریت و رهبری نظام های آموزشی و اجتماعی مورد توجه قرار دارند سازمانها و مؤسسه های اداری امروز به طوری پیچیده شده اند که بدون اقدام به برنامه ریزی های دقیق امکان ادامه حیات ندارند برنامه ریزی مستلزم آگاهی از فرصت ها و تهدیدهای آتی، و پیش بینی شیوه مواجهه با آنهاست (جانسون و دیگران ۱۹۷۳).

فرایند برنامه ریزی بیانگر آن است که در امر برنامه ریزی دانش و مهارتهای ویژه وجود دارند که می بایست مورد استفاده قرار گیرند و توالی منطقی عملیاتی نیز می بایست رعایت شود. افزایش روزافزون تعداد مؤسسات و سازمانهای مختلف دولتی، عمومی، خصوصی از یک طرف و گسترش و توسعه کمی و کیفی این سازمانها و مؤسسات و پیچیدگی روزافزون آنها از طرف دیگر وجود مدیران لایق برای اداره آنها را بیش از پیش طلب می کند. مدیریت این مؤسسات و سازمانها باید شرایط محیط کار را بهتر درک کنند و با توجه به عناصر مهم و مورد نیاز برای اداره مؤسسات از جمله لزوم افزایش بهره وری و رضایت کارکنان، رهبری و هدایت آنها را برعهده گیرند (جاسبی، ۱۳۸۴).

اهداف پژوهش:

هدف اصلی: بررسی و مقایسه رابطه بین برنامه ریزی و کارایی در مدارس مقطع متوسطه پسران و دختران شهرستان قصرشیرین از دیدگاه معلمان و مدیران در سال تحصیلی ۹۴/۹۵ است. اما در پژوهش حاضر اهداف جزئی تری مدنظر بود که شامل: تعیین نقش برنامه ریزی بر کارایی دانش آموزان، تعیین نقش برنامه ریزی بر پیشرفت تحصیلی دانش آموزان، تعیین نقش برنامه ریزی بر بهبود عملکرد دانش آموزان، پیش بینی کارایی دانش آموزان از نگاه معلمان و دانش آموزان.

فرضیات پژوهش:

- به نظر می رسد که استفاده از برنامه ریزی موجب ابتکار و خلاقیت در دانش آموزان می شود.
- به نظر می رسد که استفاده از برنامه ریزی موجب ایجاد علاقه و انگیزه در دانش آموزان می شود.

- به نظر می‌رسد که برنامه ریزی موجب پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان می‌شود.
- به نظر می‌رسد که بین استفاده از برنامه ریزی و میزان یادگیری رابطه مستقیم وجود دارد.
- به نظر می‌رسد که استفاده از برنامه ریزی موجب تنظیم و حداکثر استفاده از وقت کلاس می‌شود.
- به نظر می‌رسد که بین دیدگاه معلمان و مدیران مدارس دخترانه و پسرانه نسبت به تأثیر برنامه ریزی بر کارایی مدارس تفاوت معنی‌دار وجود دارد.

مروری بر مفاهیم نظری پژوهش:

آنچه که امروزه در زمینه برنامه ریزی آموزشی انجام می‌پذیرد جزوی از سنت برنامه ریزی در طی قرون گذشته بوده است ولی برنامه ریزی آموزشی به عنوان یک تخصص پس از جنگ جهانی به تدریج مورد توجه قرار گرفته است. (گروه مشاوران یونسکو، ۱۳۸۵).

آنچه که امروزه در زمینه برنامه ریزی آموزشی انجام می‌پذیرد جزوی از سنت برنامه ریزی در طی قرون گذشته بوده است ولی برنامه ریزی آموزشی به عنوان یک تخصص پس از جنگ جهانی به تدریج مورد توجه قرار گرفته است. (گروه مشاوران یونسکو، ۱۳۸۵).

در تحقیقی که توسط فرناز مولا انجام گرفته است به بررسی نظرات معلمان، مدیران و گروه‌های آموزشی درباره میزان تمایل آنان به برنامه ریزی درسی غیرمتمرکز در مدارس متوسطه شیراز پرداخته است که از نتایج آن بشرح ذیل می‌باشد:

الف: بیش از ۷۰ درصد از افراد نمونه با تمرکز زدایی در برنامه ریزی موافق بودند.

ب: بین نظرات گروه‌های مختلف نمونه از میزان تمایل آنها به تمرکز زدایی در مقوله‌های پنج‌گانه برنامه ریزی درسی تفاوت وجود نداشت.

ج: محل کار برنگرش افراد نمونه نسبت به تمایل به برنامه ریزی درسی غیرمتمرکز تأثیری نداشت.

د: میزان تحصیلات برنگرش افراد نسبت به تمایل بر تمرکز زدایی در برنامه ریزی درسی تأثیری نداشت.

و: از نظر افراد نمونه، معلمان و کارشناسان آموزشی بهترین اقساط تصمیم‌گیرنده در مراحل مختلف برنامه ریزی درسی بودند. (فرناز مولا ۱۳۸۳).

روش‌شناسی پژوهش:

جامعه آماری در این تحقیق تعداد معلمان و مدیران پسران و دختران مقطع متوسطه شهرستان قصرشیرین در سال تحصیلی ۹۴-۹۵ حدود ۳۰۰ نفر بوده. روش نمونه‌گیری نیز تصادفی ساده بوده که از میان جامعه آماری هرکدام ۱۵ مدیر و ۱۵ معلم به صورت تصادفی ساده انتخاب شده است.

روش روش مورد استفاده در این تحقیق پیمایشی می‌باشد، جمع‌آوری اطلاعات از طریق پرسشنامه استاندارد شده تأثیر برنامه ریزی بر کارایی دانش‌آموزان انجام گرفته است. جامعه مورد مطالعه معلمان و مدیران مدارس دخترانه و پسرانه متوسطه قصرشیرین که تعداد آنها ۳۰۰ نفر می‌باشد که هرکدام ۱۵ نفر را به عنوان تصادفی انتخاب کردم.

جدول ۱: جامعه آماری تحقیق

شاخص	تعداد	نسبت	حجم نمونه
معلم	۱۵۰	٪۱۰	۱۵
مدیر	۱۵۰	٪۱۰	۱۵
جمع	۳۰۰	-	۳۰

پرسشنامه دارای ۱۹ سؤال برای معلمان و ۱۹ سؤال برای مدیران می باشد که پرسشنامه از نوع پاسخ گزین (پرسشنامه بسته) که باید به یکی از گزینه های خیلی زیاد، زیاد، کم و خیلی کم پاسخ داده شود.

با توجه به ضریب همبستگی بدست آمده از یعنی (۰/۸۰) نشانگر همبستگی بالا می باشد. بنابراین نتیجه می گیریم که ابزار پرسشنامه دارای روایی قابل قبول می باشد.

ضریب پایایی پرسشنامه با استفاده از فرمول اسپیرمن محاسبه و مقدار آن (۰/۸۴) بدست آمده که از لحاظ آماری معنی دار است و نتیجه می گیریم که پرسشنامه قابل قبول است.

تعاریف متغیرهای مستقل و وابسته:

الف) تعاریف نظری

برنامه ریزی: به مجموعه فعالیت های منظمی که از تعیین هدف شروع و با انتخاب روش ها و وسایل متناسب با هدف ادامه پیدا کرده و سپس به اجرا درآمده و ارزشیابی می گردد برنامه ریزی گفته می شود به عبارت دیگر برنامه ریزی عبارت است از طرح ریزی برای دستیابی به هدف معین (ملکی، ۱۳۸۵).

کارایی: انجام صحیح کار در حد مطلوب طبق معیارهای استاندارد هر محیطی را کارایی گویند.

تعاریف عملیاتی

برنامه ریزی: تاثیر و ثمره ای که دانش آموزان از برنامه ریزی بر کارایی (پیشرفت تحصیلی و عملکرد) خود دریافت کرده اند.

کارایی: برای بدست آوردن نمره کارایی از معدل سال قبل و مقایسه عملکرد دانش آموز باسال گذشته استفاده شده است.

یافته های پژوهش

ازمون فرضیات با استفاده از تکنیک آماری غیر پارامتریک خی دو انجام گرفته است.

فرضیه شماره یک: به نظر مدیران استفاده از برنامه ریزی موجب بهبود پیشرفت تحصیلی می گردد.

جدول ۲: آزمون فرضیه شماره یک

گزینه ها	O	E	O-E	(O-E) ²	$\frac{(O-E)^2}{E}$
زیاد	۱۴	۷/۵	۶/۵	۴۲/۲۵	۵/۶۳
کم	۱	۷/۵	-۶/۵	۴۲/۲۵	۵/۶۳
جمع	۱۵	۱۵	-	-	۱۱/۲۶

$$a = \%۱ = D-F = ۲-۱=۱$$

$$\chi^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E} = ۱۱/۲۶ = ۳/۸۴ \text{ خی دو جدول}$$

چون خی دو محاسبه شده (۱۱/۲۶) با درجه آزادی (یک) در سطح اطمینان ۹۵ درصد از خی دو جدول (۳/۸۴) بزرگتر است پس بین متغیر برنامه ریزی و پیشرفت تحصیلی از دیدگاه مدیران رابطه معنی دار وجود دارد.

به نظر معلمان استفاده از برنامه ریزی موجب بهبود پیشرفت تحصیلی می گردد.

جدول ۳: تفسیر فرضیه شماره یک با استفاده از آزمون خی دو

گزینه ها	O	E	O-E	(O-E) ²	$\frac{(O-E)^2}{E}$
زیاد	۱۴/۶۶	۷/۵	۷/۱۶	۵۱/۲۶	۶/۸۳
کم	۰/۳۳	۷/۵	-۷/۱۷	۵۱/۴۰	۶/۸۵
جمع	۱۵	۱۵	-	-	۱۳/۶۸

$$a = \%۱ = D-F = ۲-۱=$$

$$\chi^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E} = ۱۳/۶۸ = ۳/۸۴ \text{ خی دو جدول}$$

چون خی دو محاسبه شده (۱۳/۶۸) با درجه آزادی یک در سطح اطمینان ۹۵ درصد از خی دو جدول (۳/۸۴) بزرگتر است، پس بین دو متغیر برنامه ریزی و پیشرفت تحصیلی از دیدگاه معلمان رابطه معنی دار وجود دارد.

فرضیه ۲: به نظر مدیران استفاده از برنامه ریزی موجب اجاد علاقه وانگیزه در دانش آموزان می شود.

جدول ۴: آزمون فرضیه شماره دو

گزینه ها	O	E	O-E	(O-E) ²	$\frac{(O-E)^2}{E}$
زیاد	۱۳/۳۳	۷/۵	۵/۸۳	۳۳/۹۸	۴/۵۳
کم	۱/۶۶	۷/۵	-۵/۸۴	۳۴/۱۰	۴/۵۴
جمع	۱۵	۱۵	-	-	۹/۰۷

$$a = \%1 = D-F = 2-1=1$$

چون χ^2 دو محاسبه شده (۹/۰۷) با درجه آزادی یک در سطح اطمینان ۹۵ درصد از χ^2 جدول (۳/۸۴) بزرگتر است پس بین متغیر برنامه ریزی و ایجاد علاقه وانگیزه از دیدگاه مدیران رابطه معنی دارد وجود دارد.

$$\chi^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E} = 9.07$$

فرضیه شماره ۲:

به نظر معلمان استفاده از برنامه ریزی موجب ایجاد علاقه وانگیزه در دانش آموزان می شود.

جدول ۵: تفسیر فرضیه شماره دو با استفاده از آزمون χ^2 دو

گزینه ها	O	E	O-E	(O-E) ²	$\frac{(O-E)^2}{E}$
زیاد	۱۳	۷/۵	۵/۵	۳۰/۲۵	۴/۰۳
کم	۲	۷/۵	-۵/۵	۳۰/۲۵	۴/۰۳
جمع	۱۵	۱۵	-	-	۸/۰۶

$$a = \%1 = D-F = 2-1=1$$

$$x^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E} = ۸/۰۶$$

چی دو جدول = ۳/۸۴

چون چی دو محاسبه شده (۸/۰۶) با درجه آزادی یک در سطح اطمینان ۹۵ درصد از چی دو جدول (۳/۸۴) بزرگتر است پس بین متغیر برنامه ریزی و ایجاد علاقه و انگیزه از دیدگاه معلمان رابطه معنی دار وجود دارد.

فرضیه شماره (۳):

به نظر مدیران استفاده از برنامه ریزی موجب ایجاد خلاقیت و ابتکار در دانش آموزان می شود.

جدول ۶: آزمون فرضیه شماره سه

گزینه ها	O	E	O-E	(O-E) ²	$\frac{(O-E)^2}{E}$
زیاد	۱۳/۶۶	۷/۵	۶/۱۶	۳۷/۹۴	۵/۰۵
کم	۱/۳۳	۷/۵	-۶/۱۷	۳۸/۰۶	۵/۰۷
جمع	۱۵	۱۵	-	-	۱۰/۱۲

$$a = \text{درجه آزادی} = D-F = ۲-۱=1$$

$$x^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E} = ۱۰/۱۲$$

چی دو جدول = ۳/۸۴

چون چی دو محاسبه شده (۱۰/۱۲) با درجه آزادی یک در سطح اطمینان ۹۵ درصد از چی دو جدول (۳/۸۴) بزرگتر است پس بین متغیر برنامه ریزی و ایجاد خلاقیت و ابتکار در دانش آموزان از دیدگاه (معلمان و مدیران) رابطه معنی دار وجود دارد.

فرضیه شماره (۳):

به نظر معلمان استفاده از برنامه ریزی موجب ایجاد خلاقیت و ابتکار در دانش آموزان می شود.

جدول ۷: تفسیر فرضیه شماره سه با استفاده از آزمون چی دو

گزینه ها	O	E	O-E	(O-E) ²	$\frac{(O-E)^2}{E}$
زیاد	۱۳/۳۳	۷/۵	۵/۸۳	۳۳/۹۸	۴/۵۴
کم	۱/۶۶	۷/۵	-۵/۸۴	۳۴/۱۰	۴/۵۴

جمع	۱۵	۱۵	-	-	۹/۰۸
-----	----	----	---	---	------

$$a = \%۱ = D-F = ۲-۱=۱$$

$$x^۲ = \frac{\sum(O-E)^۲}{E} = ۹/۰۸$$

چی دو جدول = ۳/۸۴

چون چی دو محاسبه شده (۹/۰۸) با درجه آزادی یک در سطح اطمینان ۹۵ درصد از چی دو جدول (۳/۸۴) بزرگتر است پس بین متغیر برنامه ریزی و ایجاد خلاقیت و ابتکار در دانش آموزان از دیدگاه (معلمان و مدیران) رابطه معنی دار وجود دارد.

فرضیه (۴):

به نظر مدیران استفاده از برنامه ریزی موجب تنظیم و حداکثر استفاده از وقت کلاس می شود.

جدول ۸: آزمون فرضیه شماره چهار

گزینه ها	O	E	O-E	(O-E) ^۲	$\frac{(O-E)^۲}{E}$
زیاد	۱۴	۷/۵	۶/۵	۴۲/۲۵	۵/۶۳
کم	۱	۷/۵	-۶/۵	۴۲/۲۵	۵/۶۳
جمع	۱۵	۱۵	-	-	۱۱/۲۶

$$a = \%۱ = D-F = ۲-۱=۱$$

$$x^۲ = \frac{\sum(O-E)^۲}{E} = ۱۱/۲۶$$

چی دو جدول = ۳/۸۴

چون چی محاسبه شده (۱۱/۲۶) با درجه آزادی یک در سطح اطمینان ۹۵ درصد از چی دو جدول (۳/۸۴) بزرگتر است پس بین متغیر برنامه ریزی و حداکثر استفاده از وقت کلاس (از دیدگاه مدیران) رابطه معنی دار وجود دارد.

تفسیر فرضیه شماره (۴) با استفاده از آزمون چی دو

فرضیه شماره (۴):

به نظر معلمان استفاده از برنامه ریزی موجب تنظیم و حداکثر استفاده از وقت کلاس می شود.

جدول ۹: تفسیر فرضیه شماره چهار با استفاده از آزمون چی دو

گزینه ها	O	E	O-E	(O-E) ²	$\frac{(O-E)^2}{E}$
زیاد	۱۵	۷/۵	۷/۵	۵۶/۲۵	۷/۵
کم	۰	۷/۵	-۷/۵	۵۶/۲۵	۷/۵
جمع	۱۵	۱۵	-	-	۱۵

$$a = \%۱ = D-F = ۲-۱=۱$$

$$x^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E} = ۱۵ \quad x^2 = ۳/۸۴ \text{ خی دو جدول}$$

چون خی دو محاسبه شده (۱۵) با درجه آزادی یک در سطح اطمینان ۹۵ درصد از خی دو جدول (۳/۸۴) بزرگتر است پس بین متغیر برنامه ریزی و حداکثر استفاده از وقت کلاس از دیدگاه (معلمان) رابطه معنی دار وجود دارد.

از دیدگاه مدیران

بین دیدگاه معلمان و مدیران مدارس دخترانه و پسرانه نسبت به تأثیر برنامه ریزی بر کارایی مدارس تفاوت معنی دار وجود دارد.

جدول ۱۰: تفسیر فرضیه شماره چهار از دیدگاه مدیران با استفاده از آزمون خی دو

گزینه ها	O	E	O-E	(O-E) ²	$\frac{(O-E)^2}{E}$
زیاد	۱۱/۳۳	۷/۵	۳/۸۳	۱۴/۶۶	۱/۹۵
کم	۳/۶۶	۷/۵	-۳/۸۴	۱۴/۷۴	۱/۹۶
جمع	۱۵	۱۵	-	-	۳/۹۲

$$a = \%۱ = D-F = ۲-۱=۱$$

$$x^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E} = ۳/۹۲ \quad x^2 = ۳/۸۴ \text{ خی دو جدول}$$

چون خی دو محاسبه شده (۳/۹۲) با درجه آزادی یک در سطح اطمینان ۹۵ درصد از خی دو جدول (۳/۸۴) بزرگتر است پس بین متغیر کارایی و برنامه ریزی از دیدگاه مدیران رابطه معنی دارد وجود دارد.

فرضیه (۵):

از نظر معلمان بین دیدگاه معلمان و مدیران مدارس دخترانه و پسرانه نسبت به تأثیر برنامه ریزی بر کارایی مدارس تفاوت معنی دار وجود دارد.

جدول ۱۱: آزمون فرضیه شماره پنج

گزینه ها	O	E	O-E	(O-E) ²	$\frac{(O-E)^2}{E}$
زیاد	۱۲/۳۳	۷/۵	۴/۸۳	۲۳/۳۲	۳/۱۱
کم	۲/۶۶	۷/۵	-۴/۸۳	۲۳/۴۲	۳/۱۲
جمع	۱۵	۱۵	-	-	۶/۲۳

$$a = \%۱ = D-F = ۲-۱=۱$$

$$x^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E} = \frac{۶}{۳/۸۴} = ۶/۲۳$$

چون خی دو محاسبه شده (۶/۲۳) با درجه آزادی یک در سطح اطمینان ۹۵ درصد از خی دو جدول (۳/۸۴) بزرگتر است پس بین متغیر کارایی و برنامه ریزی از دیدگاه معلمان رابطه معنی دارد وجود دارد.

فرضیه (۶):

از نظر مدیران بین استفاده از برنامه ریزی و میزان یادگیری رابطه مستقیم وجود دارد.

جدول ۱۲: آزمون فرضیه شماره شش

گزینه ها	O	E	O-E	(O-E) ²	$\frac{(O-E)^2}{E}$
زیاد	۱۲	۷/۵	۴/۵	۲۰/۲۵	۲/۷
کم	۳	۷/۵	-۴/۵	۲۰/۲۵	۲/۷
جمع	۱۵	۱۵	-	-	۵/۴

$$a = 0.1 = D - F = 2 - 1 = 1$$

$$x^2 = \frac{\sum(O - E)^2}{E} = 5/4$$

چون $x^2 = 3/84$ = خی دو جدول

چون خی دو محاسبه شده (۵/۴) با درجه آزادی یک در سطح اطمینان ۹۵ درصد از خی دو جدول (۳/۸۴) بزرگتر است پس بین متغیر برنامه ریزی و میزان یادگیری از دیدگاه مدیران رابطه معنی دارد وجود دارد.

فرضیه (۶):

از نظر معلمان بین استفاده از برنامه ریزی و میزان یادگیری رابطه مستقیم وجود دارد.

جدول ۱۳: تفسیر فرضیه شماره شش با استفاده از آزمون خی دو

گزینه ها	O	E	O-E	(O-E) ²	$\frac{(O-E)^2}{E}$
زیاد	۱۳/۳۳	۷/۵	۵/۸۳	۳۳/۹۸	۴/۵۳
کم	۱/۳۳	۷/۵	-۵/۸۴	۳۴/۱۰	۴/۵۴
جمع	۱۵	۱۵	-	-	۹/۰۷

$$a = 0.1 = D - F = 2 - 1 = 1$$

$$x^2 = \frac{\sum(O - E)^2}{E} = 9/07$$

چون $x^2 = 3/84$ = خی دو جدول

چون خی دو محاسبه شده (۹/۰۷) با درجه آزادی یک در سطح اطمینان ۹۵ درصد از خی دو جدول (۳/۸۴) بزرگتر است پس بین متغیر برنامه ریزی و میزان یادگیری از دیدگاه معلمان رابطه معنی دارد وجود دارد.

نتیجه گیری

آگاهی از میزان تأثیر برنامه ریزی در تدریس، چون آدمی با پایه آموخته های خود به کمال می رسد به همین دلیل افزایش کیفیت یادگیری هدف و محور اصلی فعالیت های برنامه ریزی قرار گرفته است.

۱: به نظر معلمان و مدیران استفاده از برنامه ریزی موجب پیشرفت تحصیلی می شود.

- ۲: به نظر معلمان و مدیران استفاده از برنامه ریزی موجب ایجاد علاقه و انگیزه در دانش آموزان می شود.
 - ۳: به نظر معلمان و مدیران استفاده از برنامه ریزی موجب ایجاد ابتکار و خلاقیت در دانش آموزان می شود.
 - ۴: بین استفاده از برنامه ریزی و میزان یادگیری رابطه مستقیم وجود دارد.
 - ۵: به نظر معلمان و مدیران استفاده از برنامه ریزی موجب تنظیم و حداکثر استفاده از وقت کلاس می شود.
 - ۶: بین دیدگاه معلمان و مدیران مدارس دخترانه و پسرانه نسبت به تأثیر برنامه ریزی بر کارایی مدارس تفاوت معنی دار وجود دارد.
- با توجه به دگرگونی های موجود آمده در تعلیم و تربیت این اعتقاد پدید آمد و یادگیری باید با واقعیات زندگی منطبق باشد و یادگیرندگان نباید در دنیای رؤیایی و غیر واقعی به فکر پردازند.

منابع:

۱. آنتومی، رابرت، جان و برفورد نورتین، ۱۳۷۲، نظام های کنترل مدیریت مرکز آموزش مدیریت دولتی.
۲. پروند، محمد حسین، ۱۳۷۹، مقدمه ای بر برنامه ریزی آموزشی، انتشارات سمت.
۳. تقی پورظهیر، علی، ۱۳۸۳، مقدمه ای بر برنامه ریزی آموزشی درسی، انتشارات آگاه.
۴. تین برکن، یان، ۱۳۶۳، برنامه ریزی مرکزی، انتشارات سازمان برنامه ریزی و بودجه.
۵. جاسبی، عبدالله، ۱۳۸۴، اصول مبانی مدیریت، انتشارات علمی دانشگاه آزاد.
۶. دالاور، علی، ۱۳۸۳، روش تحقیق در روانشناسی و علوم تربیتی، انتشارات پیام نور.
۷. سیف، علی اکبر، ۱۳۸۳، اندازه گیری و سنجش در علوم تربیتی، انتشارات دانشگاه پیام نور تهران.
۸. صافی، احمد، ۱۳۷۳، آموزش و پرورش ابتدایی، راهنمایی تحصیلی و متوسطه، تهران، انتشارات سمت.
۹. فیوضات، یحیی، ۱۳۵۶، مبانی برنامه ریزی آموزشی، انتشارات دانشگاه ابوریحان.
۱۰. کومز، فیلیپ، ۱۳۵۴، برنامه ریزی آموزشی چیست، انتشارات دانشگاه تهران.
۱۱. ملکی، حسن، ۱۳۸۵، برنامه ریزی درسی، انتشارات دانشگاه فردوسی.
۱۲. نادری، عزاله، سیف نراقی، مریم، ۱۳۷۱، روش تحقیق و چگونگی ارزشیابی آن در علوم انسانی، انتشارات تربیت تهران

A Comparative Study of the Relationship between Planning and Efficiency in Boys and Girls Secondary Schools of Qasr-e Shirin City from the Perspective of Teachers and Principals in the Academic Year 94-95

Kayomars Noraei

Master of Counseling, University Lecturer, Iran

Abstract

Many studies have been conducted so far about academic achievement and efficiency in schools and their underlying causes and factors. One of these components is the impact of planning on the efficiency of secondary schools. The present research tries to investigate the relationship between planning and efficiency in boys and girls secondary schools of Qasr-e Shirin city. This is a descriptive research conducted using correlational method. The study includes all of the 300 teachers and principals of the boys and girls secondary schools of Qasr-e Shirin city in the academic year 94-95, out of whom 15 principals and 15 teachers were selected as the sample size using simple random sampling method, and were then surveyed using a 4-point Likert scale counseling assessment questionnaire. Results showed that there exists a relationship between planning and efficiency in secondary schools, and planning can improve the efficiency of the school students. It was also shown that there is a significant relationship between the views of teachers and principals of the boys and girls schools regarding the impact of planning on the efficiency of schools.

Keywords: Planning, Efficiency, Academic Achievement.
