

تأثیر اعتماد و رضایت برند در ایجاد تعهد به برند از طریق روابط برند مصرف کننده (مطالعه موردی: مشتریان محصولات اپل در شهر مشهد)

مهدی عرب نژاد^۱، تورج صادقی^۲

^۱ دانشجوی کارشناسی ارشد رشته مدیریت بازرگانی گرایش بازرگانی بین الملل دانشگاه آزاد اسلامی واحد نیشابور.

^۲ استادیار گروه مدیریت دانشگاه آزاد اسلامی واحد نیشابور.

چکیده

در دنیای رقابتی و بازار متلاطم امروز، مشتریان محور اصلی هر کسب و کاری بوده و می‌توان گفت تعهد آنان به سازمان و برند عامل اصلی در کسب مزیت رقابتی است. این بدین معناست که سازمان‌ها باید از راه‌های جلب تعهد مشتری آگاهی یابند تا بتوانند از شیوه‌های مناسب ارتباطات در فرآیند تصمیم‌گیری مشتریان در خرید محصولات بهره برد و از این طریق سازمان خود را منتفع سازند. بنابراین هدف از انجام این تحقیق بررسی تأثیر اعتماد و رضایت برند در ایجاد تعهد به برند از طریق روابط برند مصرف کننده می‌باشد. تحقیق حاضر از نظر هدف، کاربردی بوده و براساس روش گردآوری داده‌ها، تحقیق توصیفی و از نوع پیمایشی- تحلیلی است. داده‌های مورد نظر از مشتریان محصولات اپل در شهر مشهد با استفاده از روش نمونه‌گیری ساده و پرسشنامه هس و استوری (۲۰۰۵) می‌باشد؛ که روایی و پایایی آن مورد تأیید قرار گرفته، جمع آوری شده است و در نهایت داده‌های ۲۰۷ پرسشنامه با استفاده از نرم افزار PLS که از نوع معادلات ساختاری محسوب می‌گردد، مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است. یافته‌های حاصل از این تحقیق تأییدکننده تمامی فرضیه‌ها بود و بیانگر تأثیر مستقیم متغیرهای اعتماد و رضایت برند بر ارتباطات برند، رضایت برند بر اعتماد برند و همچنین ارتباطات برند بر ایجاد تعهد به برند می‌باشد. علاوه بر آن، یافته‌های این تحقیق نشان می‌دهد که متغیرهای ارتباطات برند نقش واسط را در رابطه اعتماد برند و رضایت برند در ایجاد تعهد به برند ایفا می‌کنند.

واژه‌های کلیدی: برند، اعتماد برند، رضایت برند، ارتباطات برند، تعهد به برند.

۱- مقدمه

اغلب در بحث برندها دو سوال اصلی در ذهن ایجاد می شود: ۱. چه عواملی بر قدرت برنده تاثیر می گذارند و ۲. چگونه می توان برنده قوی را ایجاد کرد؟ قدرت برنده، همان چیزی است که ما از آن به منزله‌ی تعهد به برنده نام می بریم (میرا، ۱۳۹۱). باشد گرفتن رقابت و نزدیک شدن به سطح کیفی و کمی محصولات و خدماتی که در حوزه‌ی انتخابی مشتریان قرار دارد، ارائه محصولات یا خدماتی که بتواند مورد توجه مشتریان قرار گیرد و آن‌ها را به مشتری دائمی محصولات برنده سازمان تبدیل کند، حیاتی و ضروری تلقی می شود (حاجی کریمی، ۱۳۸۴).

در مجموع مبحث برنده از جمله مباحثی است که امروزه در کانون توجه سازمان‌ها و فعالان بازار قرار گرفته است، شاید هیچ سرمایه‌ای بیش از یک نام قدرتمند، وفادار، معتبر و ارزش‌آفرین برای سازمان‌ها کارآمد نباشد. کاتلر (۱۳۸۹) برنده را به عنوان نام، عبارت، اصطلاح، علامت، نشانه، نماد یا طرح، یا ترکیبی از این‌ها، به منظور شناساندن محصولات و خدمات فروشنده‌گان و متمایز ساختن آن‌ها از محصولات شرکت‌های رقیب تعریف می‌نماید (کاتلر، ۱۹۹۹). بنابراین قسمت عمده‌ای از اعتبار یک سازمان در ذهن مشتریان بستگی به برنده آن دارد که سازمان‌ها باید سعی کنند، تعهد مبتنی بر اعتماد و رضایت را از طریق روابط برنده-صرف کننده ایجاد نمایند. اعتماد یکی از عواملی است که روابط را از تعاملات تمیز می‌دهد (دلگادو، ۲۰۰۵).

هرگونه رابطه شخصی، چه درون فردی باشد چه میان یک شخص و برنده، براساس اعتماد بنا شده است. مورگان و همکاران^۱ (۱۹۹۴) اعتماد را ادراک از اطمینان در مبادله، قابلیت اتکا بودن تعریف می‌کنند و معتقدند که اعتماد اساس تعهد رابطه‌ای می‌باشد. اطمینان این باور را ایجاد می‌کند که طرف مقابل، معتمد و مطمئن است و منجر به همکاری مستحکم، صادقانه، منصفانه و مفید خواهد شد. هنگامی که مشکلات غیرقابل انتظاری درمورد محصول پیش می‌آید، قابلیت اعتماد برنده عامل نگهدارنده مطمئنی برای مشتری است به صورتی که باعث می‌شود محصول یا خدمت توسعه پیدا کند، فروخته و تبلیغ شود.

اگر اعتماد شکل بگیرد ارتباط بین مشتری و سازمان ظرفیت داشتن منافع متقابل را دارد (مورگان و هانتس، ۱۹۹۴). بینگ و مولینر^۲ (۲۰۰۳) رضایت را درجه برتری و رجحان کالا و خدمات یک سازمان برای یک فرد به استانداردهای ذهنی و فکری او تعریف می‌نماید (بینگ و مولینر، ۲۰۰۳). امروزه بسیاری از مدیران برندها دریافته اند که برای حفظ برنده در مقایسه با رقبا و برای ارتباط برقرار کردن با مشتریان خود و کاهش ریسک از دست دادن بازار، باید ارتباطات بازاریابی خود را قوی کرده و از ابزار ارتباطی مناسب و مطلوبی استفاده نمایند (میرا، ۱۳۹۱).

ارتباطات برنده نیز شامل ایجاد و سازماندهی وظایفی می‌باشد که نقش مهمی را در ایجاد روابط برنده با صرف کنندگان ایفا می‌کند و هدف از آن، در معرض قراردادن حاضرین با یک برنده است که در نتیجه این اثر می‌تواند، آگاهی و یادآوری صرف کنندگان به حداکثر خود برسد به طوری که برنده را خواهد خرید که بالاترین یادآوری را دارد. در معرض ارتباطات برنده قرار گرفتن بر واکنش و پاسخ مشتری اثر می‌گذارد. روابط کاربردی و شخصی بین مشتری و برنده از رضایت تعاملی و مذاوم و اعتماد برنده ریشه می‌گیرد. تعهد مشتری به برنده به عنوان یکی از ابعاد مهم و حیاتی برنده قدرتمند شناخته شده است (آکر، ۱۹۹۲). تعهد معمولاً از نظر رفتاری بعنوان گرایش به تعامل تعریف می‌شود که منجر به خرید متواتی یا متناسب می‌شود (فورنیر، ۱۹۹۸).

با این وجود مشتریان اغلب به منظور بهبود توانایی شان برای برنده شدن در بازار/هزینه (کاهش ریسک، افزایش کارامدی پردازش اطلاعات و کسب فواید ملموس) یا بعنوان وسیله‌ای که با آن از فواید همراه با ارتباطات لذت می‌برند (مثل وابستگی، ارتباط و تطبیق ارزش)، به یک مارک خاص متعهد هستند. در عصری که بیشتر بازار‌ها بلوغ یافته اند و مشتریان جدید به سختی به دست می‌آیند، سازمان‌ها نیاز مبرمی به حفظ و نگهداری مشتریان و متعهد کردن آن‌ها دارند. امروزه، مدیران موفق

¹ Morgan et al

² Bing and Moliner

به این نتیجه رسیده اند که متعهد ساختن مشتریان و نگاه داشتن آن ها در سبد مشتریان تنها در پرتو جلب رضایت و اعتماد آن ها به سازمان میسرخواهد بود. بنابراین تغییر جهت بازاریابی و تکیه بر مشتری گرایی مبتنی بر اعتماد برای شرکت ها یک الزام است تا یک فرصت اختیاری (حقیقی و همکاران، ۱۳۹۲).

در نتیجه با توجه به موضوعات مطرح شده و بوجود آمدن یک بازار شدیداً رقابتی، تعهد به برنده می تواند نقشی موثر در فروش محصولات داشته باشد زیرا این تعهد به عنوان میزان نگرش مثبت و پایبندی مشتری به برنده و قصد ادامه ای خرید آن در آینده تعریف می شود (حاجی کریمی، ۱۳۸۴).

بنابراین مسئله اصلی این تحقیق، بررسی تاثیر اعتماد و رضایت برنده در ایجاد تعهد برنده از طریق روابط برنده مصرف کننده در بین مشتریان محصولات اپل در شهر مشهد می باشد که نتایج نهایی آن، منجر به درک عمیق تری در مورد مفهوم اعتماد برنده، رضایت برنده و روابط برنده مصرف کننده می شود و می تواند کاربردهایی را برای مدیران، تصمیم گیرندگان و بازاریابان در جهت بهبود ایجاد تعهد برنده داشته باشد.

۲- مبانی و چارچوب نظری تحقیق

۲-۱- برنده

تاکنون بدنه وسیعی از ادبیات موضوع جهت مشخص نمودن محدوده و فلسفه بازاریابی تبیین شده است که در تمامی آن ها برنده نقش مرکزی را ایفا نموده است، از برنده به عنوان نماد خوش نامی سازمان یاد می شود. در واقع برنده است که به سازمان ها می گوید که چه جایگاهی در افق کار عمومی، فضای بازار و نزد ذینفعان سازمان دارند و چگونه باید این جایگاه را توسعه بدهند یا آن را مدیریت کنند و در مجموع اینکه برنده، آینه ای از فعالیت های سازمان نزد جامعه است (حسنی و همکاران، ۱۳۹۲).

۲-۲- اعتماد برنده

اعتماد برنده موضوعی است که توجه بسیاری از محققین و پژوهشگران را در رشته های مختلف روانشناسی، جامعه شناسی و اقتصاد به خود جلب کرده است و همچنین در زمینه های کاربردی متفاوتی مانند مدیریت و بازاریابی مطرح است. مطرح شدن این موضوع در چند رشته باعث غنای بیشتر ساختار اعتماد برنده می شود اما ادغام شدن دیدگاه های مختلف و پیدا کردن یک اجماع نظر برای ماهیت اعتماد برنده مشکل است (دلگادو و مونورا، ۲۰۰۵). صاحب نظران با توجه به دیدگاه های مختلفی که به مفهوم اعتماد برنده داشته اند، تعاریفی را ارائه نموده اند که برخی از آن ها عبارتند از :

- چادهاری و هولبروک(۲۰۰۱) اعتماد به برنده را به عنوان تمایل یک مصرف کننده متوسط به تکیه بر توانایی برنده به انجام تعهدات بیان شده تعریف می کند. به ویژه که این اعتماد، عدم قطعیت را در محیطی که مصرف کنندگان در آن آسیب پذیر هستند، کاهش می دهد چرا که آن ها می دانند می توانند به برنده قابل اعتماد تکیه کنند (چادهاری و هولبروک، ۲۰۰۱).

- اعتماد برنده یک متغیر روانشناسی است که مجموعه ای از فرضیه های مرتبط با قابل قبول بودن، درستی(روراستی) و خیرخواهی را که مصرف کننده به برنده نسبت می دهد منعکس می کند (لوییس و لومبارت، ۲۰۱۰). این تعریف بیانگر این است که برنده قابل قبول خواهد بود که عملکرد مورد انتظار مشتری را براورده سازد. برنده درست خواهد بود که به وعده هایش در رابطه با مبالغه توجه کند و آن ها را ادا کند به عبارتی جامع تر به عنوان برنده صادق درک شود. در آخر اینکه برنده، خیرخواه خواهد بود اگر همیشه به عنوان در نظر گیرنده منافع مصرف کننده ادراک شود (عزیزی، و شکرگزار، ۱۳۹۳).

۳-۲- رضایت برنده

گنزی و پلونی^۳ (۲۰۰۴) رضایت را ارزیابی کلی مشتری و یا شرایط احساس- عاطفی کلی وی از استفاده و مصرف از کالاها و خدمات یک سازمان تعریف نموده‌اند (گوگنزی و پلونی، ۲۰۰۴) و همچنین اندلیب^۴ (۲۰۰۶) رضایت را پاسخ مشتری به برآورده شدن نیازهایش می‌داند که در واقع مطلوبیت مصرف کالا و خدمت برای وی در ارتباط با برآورده شدن نیازهایش بیانگر رضایت او می‌باشد (اندلیب، ۲۰۰۶). رضایت مشتری در قلب رسالت هر سازمان قرار دارد و به عنوان هدف نهایی هر استراتژی سازمانی محسوب می‌شود و توجه به رضایت مشتری از جنبه‌های مختلفی دارای اهمیت مباشد که عبارتند از:

۱. خرید بیشتر از کالاها و خدمت و سهم بالاتر از فروش در بازار.
۲. مقاومت مشتری در مقابل برنامه‌های تبلیغاتی و اقدامات تسهیلاتی رقبا.
۳. کاهش هزینه‌های شکست مربوط به استراتژی ناکارآمد بازاریابی (به واسطه مشتریان راضی).
۴. کاهش هزینه‌های افزایش تعداد مشتریان و بهبود اثربخشی تبلیغات (بولتون، ۱۹۹۸).
۵. گسترش و توسعه زبانی و ارتباطات کلامی برای سازمان و انتقال ویژگی‌های مثبت کالاها و خدمات سازمان توسط مشتری به دیگران و افزایش اعتبار و شهرت کسب و کار و سازمان در واقع امروز، سرمایه‌گذاران و تولیدکنندگان نه از سر ارزش‌گذاری که از روی ناچاری و به عنوان یک استراتژی مهم، به لحاظ افزایش درآمد و سود به جلب رضایت مشتری و راز و رمز بدست آوردن دل او روى آورده‌اند و هر تولیدکننده‌ای که سودای انحصار طلبی در سر می‌پروراند در اقتصاد رقابتی کنونی، باید جلب رضایت مشتری را مدنظر قرار دهد (کاووسی و سقایی، ۱۳۸۸).

رضایت مندی از برنده به حالتی مثبت و خوشایند از نظر احساسی اطلاق می‌شود که پس از خرید برنده در مشتری ایجاد می‌شود. این رضایت مندی زمانی است که فرد انتظارات خود را از یک برنده محقق شده ببیند (آچوری و بوسلاما، ۲۰۱۰). در واقع رضایت از برنده، مقدمه‌ای برای تمایل و گرایش به برنده است و رضایت از برنده بر اعتماد برنده مقدم تشخیص داده شده است (هیس و استوری، ۲۰۰۵)

۴-۲ ارتباطات برنده

ارتباطات برنده عنصر یکپارچه کننده اصلی در مدیریت روابط برنده با مشتریان است و باعث ارزیابی کلی مشتریان از برنده می‌شود و نگرشی را نسبت به برنده در مشتریان ایجاد می‌کند (ساهین و همکاران، ۲۰۱۱). برنده هسته مرکزی هر آنچه که مشتریان می‌خواهند، نیاز دارند و آن را ارزشمند می‌پندازند، می‌باشد. ارتباط برنده باعث حداکثر شدن آگاهی نسبت به برنده و یادآوری هرچه بیشتر آن می‌گردد. از این رو مشتریان برنده را می‌خرند که بالاترین میزان یادآوری را داشته و بیشترین رضایت خاطر در مشتریان را پدید آورده. ارتباطات برنده و اکتشاف مشتریان را تحت تاثیر قرار داده و در ایجاد یک تصویر مثبت از برنده نقش دارد.

رابطه با برنده یعنی گسترش منطقی نظریه شخصیت برنده است، از دیدگاه روانشناسی، مشتریان می‌توانند با برندها روابطه دوچانبه توسعه دهند که این روابط از طریق تبلیغ کنندگان شکل روابط انسانی به خود می‌گیرند. این روابط به مشتریان امکان می‌دهد تا برندها را از لحاظ شخصیتی مورد ارزیابی قرار دهند. در نتیجه مشتریان تمایل خواهند داشت با برندهایی رابطه برقرار کنند که شخصیت مورد دلخواهشان را برای آن‌ها تداعی نمایند مانند شخصیت افرادی که دوستشان دارند (لائو و پائو، ۲۰۰۷).

امروزه برندها اهمیت بسیاری در زندگی روزانه مصرف کنندگان کسب کرده‌اند، تحقیقات اخیر در این حوزه بیشتر بر رابطه بین مصرف کننده و برنده متمرکز است. تحقیقات انجام شده در حوزه برنده حاکی از آن است که گاهی اوقات افراد به یک برنده به وسیله ویژگی‌های شبیه انسانی روح می‌بخشند و روابط خود را با آن طوری شکل می‌دهند که گویی در متن جامعه با یک انسان در رابطه هستند، این روابط در برگیرنده مبادلات متقابل بین برنده و مصرف کنندگان به وسیله یک مجموعه اعمال تکراری است که برای هر دو طرف مزایایی فراوانی دارد (آگراوال، ۲۰۰۴).

³-Guenzi and pelloni

⁴-Andaleeb

ارتباطات برنده بر دو نوع است: ارتباطات شخصی و ارتباطات کاربردی

۱-۴-۲ ارتباطات شخصی

ارتباطات شخصی، علاوه بر رضایتمندی به اعتماد مشتریان نیاز دارد. در واقع ارتباطات شخصی عموماً برای تشکیل و توسعه یافتن آن‌ها زمان بیشتری می‌برند. در واقع ارتباطات شخصی همان بازاریابی رابطه مند و مدیریت ارتباط با مشتری است که ارتباط مشتری با برنده مربوطه را حفظ می‌نماید. اعتماد سبب ترویج ارتباطات شخصی بین مصرف‌کننده و برنده می‌شود (هس و استوری، ۲۰۰۵).

۲-۴-۲ ارتباطات کاربردی

روابط مشتری با برنده اغلب با ارتباطات کاربردی همان ارتباطات یکپارچه برنده است که یک استراتژی جامع ارتباطات است که کلیه فعالیت‌های ارتباطی از قبیل روابط عمومی، ابزارهای متنوع تبلیغات و غیره را یکپارچه کرده و آن‌ها را در جهت اطلاع رسانی و متقادع ساختن مشتریان به خرید محصولات و مدیریت برنده که ارزشمندترین دارایی شرکت است، به کار می‌گیرند. در این راستا می‌توان گفت که این ارتباطات بر مباحث اصلی سازمان نظیر استراتژی‌های سازمان، مباحث مالی و مخصوصاً به ابزارهای ارتباطات بازاریابی تکیه دارد لذا به بالاترین سطح مدیریت سازمان مرتبط است. به بیان ساده‌تر ارتباطات کاربردی برنده بعنوان کاتالیزوری جهت اتحاد و همبستگی مدیران اجرایی، مدیریت مالی و بازاریابی عمل کرده و نهایتاً به حذف موانع درون سازمانی یاری می‌رساند. بنابراین ارتباطات کاربردی برنده از ارتباطات یکپارچه بازاریابی نشأت می‌گیرد که ارتباطات یکپارچه بازاریابی در حقیقت مدلی برای شناخت بهتر مخاطبان و شناساندن و معرفی محصولات، خدمات، برنده، اهداف و برنامه‌های سازمان در جهت اطلاع رسانی و ترغیب و اثراپذیری مخاطبین هدف در بازار است که در این فرآیند، باید همه‌ی اجزا به صورت دقیق همراه با شاخص‌ها و اولویت آن‌ها تعریف شوند و در نهایت، ترکیب مناسبی از آمیخته‌ی ترتفیع را برای ایجاد تمایز در ذهن مخاطبین به وجود آورند (رضوانی و حسینی، ۱۳۸۷).

۲-۵ تعهد به برنده

تعهد مشتری به برنده مفهوم جدیدی است و استدلال می‌شود که در نتیجه پیامدهای مورد انتظار مشتری از عرضه‌های سازمان به بازار مانند پیامدهای حاصل از خرید یک محصول و غیره تحت تاثیر قرار می‌گیرد (عبدالوند و نیک‌فر، ۱۳۹۰). اگرچه مصرف کنندگان از برندهای مختلفی استفاده می‌کنند، اما به تعداد معنودی از آن‌ها تعهد پیدا می‌کنند. تعهد برنده حالتی روانشناسی است که دلالت بر نگرش مثبت به برنده و تمایل به حفظ رابطه‌ای با ارزش با آن دارد. آنکه اظهار می‌دارد برنده قوی با کیفیت بالا، منجر به افزایش تعداد مشتریان متعدد می‌شود و در نتیجه افزایش تعاملات مشتری با برنده می‌گردد.

تعهد برنده در مفهوم بازاریابی برای کاهش جابجایی، افزایش خریدها و افزایش گرایشات مطلوب از قبیل وفاداری با اهمیت تشخیص داده شده است. مشتریان متعهد به برنده روابط خود با برنده را حفظ نموده و برنده را بخشی یکپارچه از انتخاب محصول در نظر می‌گیرند (هس و استوری، ۲۰۰۵). در واقع تعهد به برنده و خرید مجدد از برنده دلیل اصلی ارتباطات برنده است جایی که مشتریان نسبت به برنده که استفاده می‌کنند، احساس تعلق دارند (فولرتون، ۲۰۰۵)

در راستای تحقیق مزبور پیشینه زیر موجود می‌باشد:

دهدشتی و همکاران (۱۳۸۹)، در پژوهشی که به برسی " مدلی برای سنجش تأثیر قابلیت اعتماد برنده بانک‌ها بر تعهد وفاداری مشتریان" پرداخته‌اند به این نتیجه رسیدند که قابلیت اعتماد برنده نقش بسیار مهم و کلیدی در بهبود تمایلات رفتاری مشتریان ایفا می‌نماید. بدین معنی که افزایش رضایت مشتریان باعث می‌گردد تا به تبلیغ و توصیه بانک خود به دیگران اقدام نمایند و نیز گرایش آن‌ها به تغییر بانک کاهش یابد. همچنین افزایش تعهد مستمر مشتریان باعث کاهش تمایل آن‌ها به تغییر بانک می‌گردد. از این رو مدیران می‌بایست به قابلیت اعتماد برنده توجه ویژه‌ای نمایند و نقش مهم آن را در

مدیریت ارتباط با مشتریان مد نظر داشته و استراتژی ها و برنامه های مناسب تری در راستای توسعه مشتریان وفادار خود طراحی نمایند. جلالی و همکاران (۱۳۹۰)، پژوهشی که با هدف "بررسی عوامل موثر بر وفاداری به برنده و قصد خرید مجدد در مصرف کنندگان ایرانی" در میان مشتریان لوازم خانگی انجام داده اند، نتایج حاکی از آن است که رضایتمندی از برنده بر تعهد عاطفی و مستمر از برنده تاثیر مثبت و معناداری دارد. حیدرزاوه و همکاران (۱۳۹۰)، در پژوهشی که با هدف "بررسی تاثیر اعتبار برنده بر وفاداری مشتریان در صنعت بانکداری ایران" انجام داده اند به این نتیجه رسیدند که اعتبار برنده بر تعهد به وفاداری، تعهد مستمر و رضایت تاثیر مستقیم دارد و همچنین رضایت بر تعهد به وفاداری و توصیه شفاهی به خرید تاثیر مستقیم دارد. این در حالی است که رضایت باعث کاهش تمایل به تغییر برنده نمی گردد. تعهد به وفاداری بر تغییر برنده تاثیر متغیر وابسته، یعنی تمایل به تغییر برنده و توصیه شفاهی به خرید، تاثیری ندارد و نیز تعهد مستمر بر تمايل به تغییر برنده تاثیر معکوس دارد یعنی باعث کاهش تمایل مشتریان به تغییر برنده می گردد. ابراهیمی و همکاران در تحقیق خود با هدف بررسی تاثیر فرآیندهای روان شناختی هویت برنده و شخصیت برنده بر وفاداری برنده (ارزش ادارک شده، رضایت و اعتماد) که در سال ۱۳۹۱ در دو صنعت بانکداری و آرایشی بهداشتی انجام دادند، نتیجه گیری نمودند که ویژگی های منحصر به فرد محصولات یک برنده باعث می شود که مصرف کننده به واسطه‌ی آن، برنده را شناسایی کرده و این گونه ارزش ادارک شده وی افزایش یابد. در پی این فرآیند، اعتماد مصرف کننده و به دنبال آن، وفاداری او به برنده افزایش می یابد. در این تحقیق رضایت برنده بر اعتماد برنده تاثیر مثبت و معنادار دارد. عرب نژاد در سال ۱۳۹۱ در تحقیق خود با عنوان «تأثیر شخصیت برنده بر پیامدهای ناشی از (اعتماد، دلبستگی و تعهد به برنده) در بین مشتریان محصولات سونی در شهر مشهد» اشاره می کند که با توجه به تنوع روزافروزی که در محصولات ایجاد شده است و هر مصرف کننده صرف نظر از نوع کالا با انتخاب سیل عظیمی از برندها رو به رو خواهد بود، یکی از مهم ترین چالش های مدیران بازاریابی جایگاهی مناسب در ذهن مصرف کنندگان است. این جایگاه جز از طریق برقراری ارتباطی مناسب با مشتریان به دست نخواهد آمد. لذا در تحقیق خود تاثیر شخصیت برنده را بر سه پیامد ناشی از اعتماد، دلبستگی و تعهد برنده را مورد بررسی قرار داده و نتیجه گیری می کند که شخصیت برنده بر سه عامل اعتماد، دلبستگی و تعهد به برنده تاثیر دارد و تاثیر اعتماد برنده بر تعهد به برنده را منفی می داند. حسینی و همکاران (۱۳۹۲)، در پژوهش خود با هدف "سنجه قابلیت اعتماد برنده شرکت های بیمه بر تعهد وفاداری مشتریان" به این نتایج رسیدند که افزایش اعتماد برنده باعث افزایش تعهد وفاداری می گردد و اعتماد برنده بر رضایت مشتری و رضایت مشتری بر تعهد وفاداری مشتری تاثیر مثبت و معنادار دارد و در نتیجه افزایش رضایت مشتری باعث کاهش تغییر شرکت بیمه می گردد.

دلگادو - بالستر و مینیورا - المان (۲۰۰۵) تحقیقی را با هدف بررسی "آیا اعتماد به برنده در فرایند ایجاد ارزش برنده مهم می باشد؟" انجام داده اند که در طی فرایند تحقیق نخست، تاثیر رضایت مشتریان بر اعتماد به برنده و سپس تاثیر اعتماد به برنده بر وفاداری به برنده سنجه شد و در نهایت تاثیر وفاداری به برنده ارزش ویژه بر برنده مورد بررسی قرار گرفت. چون بسیاری از تحقیقات پیشین به این نتیجه رسیدند که رضایت مشتری به طور مستقیم بر وفاداری مشتری به برنده تاثیر نمی گذارد، بنابراین از اعتماد به برنده به عنوان یک متغیر تعديل گر در رابطه بین این دو استفاده شده است. همچنین اعتماد به برنده با دو بعد قابلیت اطمینان برنده و نیات برنده نشان داده می شود. نتایج تحقیق حاکی از آن است که رضایت مشتری از طریق تاثیرگذاری بر دو عنصر سازنده اعتماد به برنده (قابلیت اطمینان برنده و نیات برنده) باعث ایجاد وفاداری به برنده شده و در نهایت به ایجاد ارزش ویژه برنده منجر می شود.

هس و استوری (۲۰۰۵) پژوهشی را با عنوان "تعهد مبنی بر اعتماد: روابط چندبعدی مصرف کننده- برنده" انجام داده اند و به نتیجه رسیده اند که رضایت بر اعتماد مقدم است، اما در درجه اول به ارتباطات کاربردی کمک می کند. از سود دیگر، ارتباطات شخصی از اعتماد نشات می گیرند. نقاط قوت نسبی روابط شخصی و کاربردی، ماهیت و نتایج تعهد به رابطه را تعیین می کند.

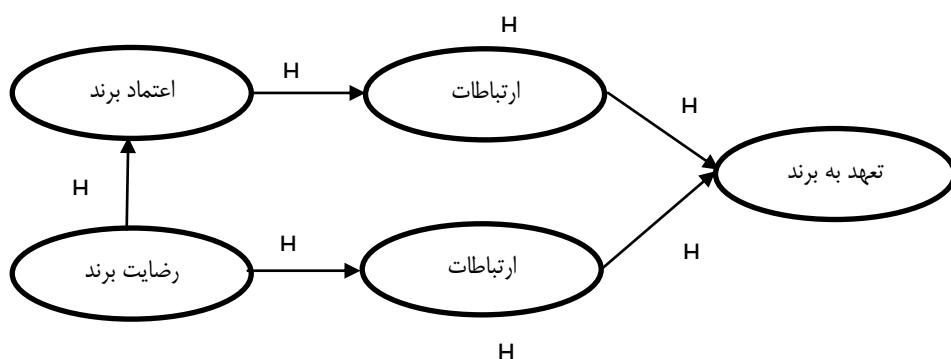
اسچ و همکاران (۲۰۰۶)، پژوهشی با هدف بررسی "آیا برندها برای همیشه هستند؟ چگونه دانش و روابط برنده بر خریدهای فعلی و آینده تاثیر می گذارند" انجام داده اند و مدلی جامع را که دانش نسبت به برنده و رویکردهای ارتباطات با مشتری را با

هم ترکیب کرده به منظور نشان دادن تأثیر دانش و ارتباطات بر خرید های فعلی و آتی مشتری ایجاد نموده اند. نتایج این مطالعه نشان دهنده این است که خرید فعلی مشتریان مستقیماً تحت تأثیر تصویر برنده و به طور غیر مستقیم تحت تأثیر دانش مشتری نسبت برنده قرار دارد. در مقابل خرید آتی مشتری تحت تأثیر دانش نسبت به برنده به وسیله ارتباط با مشتریان می باشد. در این پژوهش ارتباطات با مشتری دارای سه بعد اعتماد به برنده، رضایت از برنده و وابستگی به برنده می باشد. دنگ و همکاران (۲۰۱۰)، در مقاله ای که به بررسی "درک وفاداری و رضایت مشتری" پرداخته اند مدلی را ارائه می دهند که در آن عواملی مانند اعتماد، کیفیت خدمات، ارزش درک شده (کارکردی، احساسی، اجتماعی و مالی) و هزینه های تغییر را به عنوان عوامل اثر گذار در وفاداری و رضایت مشتری معرفی می کنند. لویس و لامبار (۲۰۱۰)، در مقاله ای با عنوان "تأثیر شخصیت برنده بر اعتماد برنده-پیوست و تعهد به برنده" به این نتیجه رسیده اند که شخصیت برنده بر سه متغیر ذکر شده تاثیر مثبت دارد و در فرضیه ای جداگانه تاثیر اعتماد برنده بر تعهد به برنده سنجیده و مثبت و معنادار بیان نموده اند.

ساهین و همکاران (۲۰۱۱)، در پژوهشی که با هدف "بررسی تاثیر تجربیات برنده، اعتماد برنده و رضایت برنده در ایجاد وفاداری برنده" انجام داده اند به این نتیجه رسیدند که تجربیات برنده تاثیر مثبت و معناداری بر رضایت برنده، اعتماد برنده و وفاداری برنده دارد، رضایت برنده تاثیر مثبت و معناداری بر روی وفاداری برنده دارد و نیز همچنین اعتماد برنده تاثیر مثبت و معناداری بر وفاداری برنده می گذارد. ساهین و همکاران (۲۰۱۲)، در مقاله خود در بحث تلفن همراه به بررسی این موضوع پرداختند که آیا ارتباطات برنده اعتماد به برنده را افزایش می دهد؟ و نتایج بدین صورت بوده است که ارتباطات برنده بر رضایت برنده تاثیر دارد و رضایت برنده بر افزایش اعتماد به برنده تاثیر مثبت دارد.

۳- روش شناسی تحقیق

در این بخش با توجه به موارد مطرح شده در قالب متغیرها، مدل مفهومی تاثیر اعتماد برنده و رضایت برنده در ایجاد تعهد برنده از طریق متغیرهای واسطه ارتباطات شخصی و کاربردی برنده با اقتباس از مدل هس و استوری (۲۰۰۵) در شکل شماره (۱) ارائه می گردد. در چارچوب مفهومی این تحقیق، دو متغیر اعتماد برنده و رضایت برنده به عنوان متغیر مستقل، ارتباطات شخصی و کاربردی به عنوان متغیر واسطه و تعهد به برنده به عنوان متغیر وابسته معرفی شده اند.



شکل ۱: مدل مفهومی تحقیق با اقتباس از مدل هس و استوری (۲۰۰۵)

فرضیه های تحقیق

۱. اعتماد برنده بر ارتباطات شخصی برنده تاثیر دارد.
۲. رضایت برنده بر ارتباطات کاربردی برنده تاثیر دارد.
۳. رضایت برنده بر اعتماد برنده تاثیر دارد.
۴. ارتباطات شخصی برنده بر تعهد به برنده تاثیر دارد.
۵. ارتباطات کاربردی برنده بر تعهد به برنده تاثیر دارد.

۶. اعتماد برند بر تعهد به برند از طریق ارتباطات شخصی برند تاثیر دارد.
۷. رضایت برند بر تعهد به برند از طریق ارتباطات کاربردی تاثیر دارد.

تحقیق حاضر به لحاظ هدف، کاربردی است چون به دنبال بررسی یک مسئله واقعی و دانش تخصصی می‌باشد و می‌تواند نتایج و یافته‌های حاصل از آن برای مدیران و بازاریابان در راستای احتلاعی عملکرد سازمان‌های مربوطه قابل استفاده باشد و از نظر روش گردآوری داده‌ها توصیفی و از نوع پیمایشی- تحلیلی است که با اهداف و فرضیه‌های این تحقیق تطابق دارد، زیرا که این امکان را فراهم می‌سازد تا به داده‌های مورد نیاز از طریق طرح نمونه‌گیری در قالب متغیرهای مورد مطالعه دست یافت و از این طریق روابط بین آن‌ها را مشخص ساخت و در فرآیند تصمیم‌گیری آتی محصولات اپل آن‌ها را به کار گرفت. جامعه آماری مورد بررسی در این تحقیق، مشتریان محصولات اپل شهرمشهد در نظر گرفته شده که برای خرید در طول این تحقیق مراجعه کرده‌اند. روش نمونه‌گیری مورد استفاده، تصادفی ساده برای تعیین حجم نمونه ابتدا پیش نمونه‌گیری از جامعه آماری به تعداد ۳۰ نفر انجام شد و با توجه به انحراف معیار این پیش نمونه (که به مقدار $0.43/0.43$) و با جایگذاری در فرمول نمونه گیری کوکران، حجم نمونه ۱۹۸ نفر مشخص شد.

$$n = \frac{\left(\frac{z\alpha}{2}\right)^2 \times \sigma^2}{d^2} = \frac{(1.96)^2 \times (0.43)^2}{(0.06)^2} = 197/30 \simeq 196$$

بنابراین برای دستیابی به تعداد نمونه محاسبه شده، تعداد ۲۲۰ پرسشنامه توسط محقق بین افراد نمونه در بازه زمانی ۴۵ روز توزیع گردید و در نهایت از ۲۳۰ پرسشنامه جمع آوری شده، ۱۳ عدد آن به دلیل نقص در پر شدن قابلیت استفاده را نداشت و از موارد تحلیل حذف شدند، لذا تعداد نمونه این تحقیق را ۲۰۷ پرسشنامه تشکیل داد که از حجم نمونه محاسبه شده ۱۹۶ نفر، به تعداد ۱۱ نفر افزایش یافت. در این تحقیق به منظور جمع آوری داده‌ها جهت سنجش روابط بین متغیرها از سوالات پرسشنامه‌ای، بر گرفته از مطالعه هس و استوری (۲۰۰۵) استفاده شده است که در این پرسشنامه تعدادگویی‌های مورد نظر برای متغیر اعتماد برند ۵ گویه، رضایت برند ۴ گویه، ارتباطات شخصی برند ۴ گویه، ارتباطات کاربردی برند ۴ گویه و تعهد به برند ۷ گویه می‌باشد. این گویه‌ها بر اساس طیف ۵ گزینه‌ای لیکرت طراحی و سنجیده شده‌اند که در آن نمره ۵ نشان دهنده نظر کاملاً موافق، نمره ۴ نظر موافق، نمره ۳ نظر ممتنع، نمره ۲ نظر مخالف و نمره ۱ نظر کاملاً مخالف می‌باشد. در این تحقیق برای تعیین روابی پرسشنامه از اعتبار صوری، محتوایی و تحلیل عاملی تأییدی استفاده شده است. از این رو برای ارزیابی اعتبار محتوا و تأیید اعتبار پرسشنامه بصورت صوری، به رغم اعتبار پرسشنامه با توجه به مبنای طراحی آن از سوی طراحان اولیه، در اختیار صاحب‌نظران مرتبط با موضوع تحقیق قرار گرفته تا نظر خود را در خصوص سوالات پرسشنامه متناسب با هدف تحقیق ارائه دهند و پس از دریافت پرسشنامه، اصلاحات پیشنهادی (معادل‌سازی‌های متناسب و بومی‌سازی) ارائه شده توسط متخصصین فوق، منظور گردید تا پرسشنامه از اعتبار محتوایی و صوری لازم برخوردار باشد و نیز با توجه به مقادیر بار عاملی معنادار، روابی پرسشنامه در حد قابل قبول و مناسب می‌باشد. برای تعیین پایایی پرسشنامه از روش آلفای کرونباخ استفاده شده است که بدین منظور ابتدا پرسشنامه‌ها بین یک نمونه‌ی مقدماتی ۲۰ نفره از مشتریان توزیع گردید و سپس با استفاده از نرم افزار اس پی اس اس، ضریب آلفای کرونباخ پرسشنامه محاسبه شده است. در جدول (۱) می‌توان مقدار ضریب آلفای کرونباخ هر یک از متغیرها را به تفکیک مشاهده کرد. همان‌طور که این جدول نشان می‌دهد ضریب آلفای کرونباخ برای تمامی متغیرها بالاتر از 0.7 می‌باشد که گویای این مهم است ابزار تحقیق از پایایی مطلوب و خوبی برخوردار بوده است.

جدول ۱ : مقادیر آلفای کرونباخ

متغیر	تعداد گویه	آلفای کرونباخ
اعتماد برند	۵	۰/۸۵

۰/۷۴	۴	رضایت برنده
۰/۷۸	۴	ارتباطات شخصی برنده
۰/۸۶	۴	ارتباطات کاربردی برنده
۰/۸۴	۷	تعهد به برنده

در تحقیقاتی که هدف، آزمون مدل خاصی از رابطه بین متغیرهای از تحلیل مدل معادلات ساختاری استفاده می‌شود. مدل-یابی معادلات ساختاری یک تکنیک بسیار کلی و نیرومند از خانواده رگرسیون چند متغیری و به بیان دقیق‌تر، بسط مدل خطی عمومی است که به محقق امکان می‌دهد مجموعه‌ای از معادلات رگرسیون را به گونه‌ای همزمان مورد آزمون قرار دهد. این مدل یک رویکرد جامع برای آزمون فرضیات درباره روابط متغیرهای مشاهده شده و مکنون است (هومن، ۱۳۸۴). در این تحقیق به منظور سنجش رابطه‌ی علی و آزمون فرضیات و برآوردگی مدل از معادلات ساختاری به کمک نرم افزار پی‌ال اس و جهت توصیف آماری داده‌های جمعیت شناختی از نرم افزار اس پی اس استفاده شده است.

۴- تحلیل داده‌ها و یافته‌های پژوهش

۴-۱- یافته‌های جمعیت شناختی

براساس جدول (۲) همان‌طور که مشاهده می‌شود از لحاظ جنسیت بیشتر پاسخ‌دهندگان حدود ۷۳/۴ درصد مرد می‌باشند و از نظر دفعات خرید بیشتر پاسخ‌دهندگان حدود ۳۶/۷ درصد بیش از سه بار خرید داشته‌اند، همچنین از لحاظ میزان تحصیلات بیشتر پاسخ‌دهندگان حدود ۲۸ درصد دارای مدرک تحصیلی لیسانس هستند و در نهایت از نظر میزان درآمد بیشتر پاسخ‌دهندگان حدود ۳۸/۶ درصد درآمد بین ۵ تا ۱۰ میلیون ریال داشته‌اند.

جدول ۲: توزیع دموگرافیک نمونه مورد بررسی

متغیر	فراوانی	درصد فراوانی
جنسیت	زن	۵۲
	مرد	۱۵۲
دفعات خرید	یکبار	۹
	دوبار	۶۹
میزان تحصیلات	سه بار	۵۳
	بیشتر از سه بار	۷۶
میزان درآمد	دیبلم	۵۷
	فوق دیبلم	۴۴
	لیسانس	۵۸
	فوق لیسانس	۲۷
	دکترا	۱۶
	کمتر از ۵ میلیون ریال	۴۶
	بین ۵ تا ۱۰ میلیون ریال	۸۰
	بین ۱۰ تا ۱۰/۵ میلیون	۴۰
	بین ۱۰/۵ تا ۲۰ میلیون	۱۸
	بیشتر از ۲۰ میلیون ریال	۱۳

۴-۲- بررسی مدل تحقیق

به منظور تجزیه و تحلیل داده‌های تحقیق، از روش هالاند (۱۹۹۹) برای مدل‌یابی استفاده شده است. مرحله اول شامل سنجش اعتبار و روایی مدل اندازه‌گیری با تحلیل عاملی تأییدی و مرحله دوم سنجش مدل ساختاری از طریق ضرایب مسیر می‌باشد که در این مراحل از نرم افزار بی‌ال اس استفاده شده است.

۴-۳-۴- مرحله اول: برآش مدل اندازه‌گیری

۴-۳-۴- سازگاری درونی

یکی از روش‌های تعیین پایایی آزمون با تأکید بر اندازه‌گیری سازگاری درونی، روش ضریب آلفا کرونباخ نام دارد. اندازه این ضریب معمولاً بین صفر و یک تغییر می‌کند، ضریب پایایی صفر معرف عدم پایایی و ضریب پایایی یک، معرف پایایی کامل است. معیار قابل قبول بودن این شاخص حداقل مقدار ۰/۷ می‌باشد [محسنی، و اسفیدانی، ۱۳۹۳]. پایایی متغیرهای تحقیق در جدول شماره یک آورده شده است و نشان دهنده پایایی قابل قبول و مطلوب متغیرهای تحقیق است.

۴-۳-۴-۲- تحلیل عاملی تأییدی

تحلیل عاملی تأییدی به واقع بسط تحلیل عاملی معمولی و یکی از جنبه‌های مهم برنامه‌های معادلات ساختاری است. هر چه میزان بار عاملی به عدد یک نزدیک‌تر باشد گویای این مسئله است که سوالات پرسشنامه ارتباط قویتری با متغیرهای اصلی دارند و اگر میزان بار عاملی استاندارد صفر باشد، به معنای عدم ارتباط بین سوال پرسشنامه با متغیر اصلی است. بار عاملی منفی به معنای معکوس بودن جهت اثرگذاری سوال پرسشنامه بر متغیر اصلی است. بار عاملی باید بیشتر از ۰/۷ باشد اما این شرایط در داده‌های واقعی به سادگی پیش نمی‌آید. بنابراین بسیاری از محققین سطح حداقلی ۰/۴ را ملاک قرار می‌دهند (سوهر، ۲۰۰۹). نتایج حاصله از تحلیل عاملی در جداول شماره ۳ تا ۷ نمایش داده شده است.

جدول ۳: مقادیر تحلیل عاملی گویه‌های اعتماد برند

شماره	گویه‌های اعتماد برند	بار عاملی
۱	این برند انتظارات مرا برآورده می‌کند.	۰/۸۲۴
۲	به کیفیت محصولات این برند اعتماد دارم.	۰/۸۲۸
۳	برای تأمین نیازها و خواسته‌ها می‌توان به این برند اعتماد کرد.	۰/۷۲۷
۴	این برند مشکلات ایجاد شده در محصولات را به روی مناسب جبران می‌کند.	۰/۷۹۶
۵	خرید محصولات این برند تضمین کننده رفع نیاز است.	۰/۷۹۸

جدول ۴: مقادیر تحلیل عاملی گویه‌های رضایت برند

شماره	گویه‌های رضایت برند	بار عاملی
۶	من معمولاً از خرید محصولات اپل رضایت دارم.	۰/۷۷۵
۷	تجربه من در استفاده از محصولات اپل رضایت و خوشحالی است.	۰/۸۷۴
۸	من از محصولات این برند رضایت دارم چون این برند متعهد به جلب رضایت من است.	۰/۶۵۴
۹	این برند رضایت مرا تضمین می‌کند.	۰/۶۸۶

جدول ۵: مقادیر تحلیل عاملی گویه‌های ارتباطات شخصی برند

شماره	گویه‌های ارتباطات شخصی برند	بار عاملی
۱۰	روش‌های ارتباط با مشتریان این برند مورد علاقه‌ی من است.	۰/۸۳۵
۱۱	این برند نسبت به ارتباط با مشتریانش بسیار متعهد است.	۰/۸۶۷
۱۲	این برند سیستم عادلانه‌ای برای رسیدگی به شکایات مشتریان دارد.	۰/۷۹۶

۰/۶۱۰	کارکنان این برنده بطور موثری به شکایات و مشکلات مشتریان رسیدگی می‌کنند.	۱۳
-------	---	----

جدول ۶: مقادیر تحلیل عاملی گویه‌های ارتباط کاربردی برنده

شماره	گویه‌های ارتباط کاربردی برنده	باراعمالی
۱۴	تبلیغات این برنده حس مثبتی را بوجود می‌آورد.	۰/۸۵۲
۱۵	تبلیغات این برنده وظیفه‌ی آگاهی و یادآوری خود را به خوبی انجام می‌دهد.	۰/۸۷۸
۱۶	روش‌های بازاریابی و تبلیغات این برنده مورد علاقه من است.	۰/۸۵۰
۱۷	سریعاً می‌توانم نماد و سمبل این برنده را به یاد آورم.	۰/۸۰۳

جدول ۷: مقادیر تحلیل عاملی گویه‌های تعهد به برنده

شماره	گویه‌های تعهد به برنده	باراعمالی
۱۸	محصولات دیگر این برنده را نیز در آینده خواهم خرید.	۰/۷۴۷
۱۹	برای خرید محصولات از میان برندها، این برنده اولین انتخاب من است.	۰/۷۸۸
۲۰	وفادری من به این برنده ادامه خواهد داشت.	۰/۷۴۰
۲۱	برای خرید مجدد محصولات این برنده، حاضر به پرداخت قیمت بیشتری نسبت به محصولات رقبا خواهم بود.	۰/۷۷۰
۲۲	حتی اگر محصولات این برنده در سطح پایین تری از خواسته‌ی من باشد، برای خرید مجدد، آن را در نظر خواهم گرفت.	۰/۷۲۴
۲۳	فعالیت‌های تبلیغاتی و تجاری برندهای رقیب نمی‌تواند علاقه‌مرا به خرید این برنده کاهش دهد.	۰/۶۳۸
۲۴	جایگزین کردن برنده دیگری برایم سخت است.	۰/۶۴۷

۴-۴-۴- مرحله دوم: برازش مدل ساختاری

۱-۴-۴- ضریب تعیین

ضریب همبستگی (۲) شدت رابطه بین دو متغیر را نشان می‌دهد و مبدور این ضریب (R^2) میزان واریانس متغیر مستقل است. تحلیل ضریب تعیین به درک این موضوع که چه اندازه از واریانس متغیر وابسته توسط مجموعه‌ای از پیش‌بینی کننده‌ها قابل تعیین است، کمک می‌کند [اسکاران، اوما. (۱۹۹۲).]. ضرایب تعیین مدل مفهومی تحقیق با استفاده از نرم افزار پی‌ال اس بدست آمده است که در جدول ۸ نمایان است. در این جدول میزان تغییرات متغیرها تحت تأثیر متغیرهای واردشونده به آن‌ها مشخص می‌شود.

جدول ۸: ضریب تعیین متغیر اصلی

متغیر اصلی	ضریب تعیین (R^2)
اعتماد برنده	۰/۲۷۲
ارتباطات شخصی برنده	۰/۲۲۹
ارتباطات کاربردی برنده	۰/۱۷۶
تعهد به برنده	۰/۴۳۷
میانگین ضریب تعیین	۰/۲۷۸

حدود ۰/۲۷۲ درصد متغیر اعتماد برند توسط متغیر رضایت تعیین می‌شود و همچنین حدود ۰/۲۶۹ درصد تغییرات متغیر ارتباطات شخصی بوسیله متغیر اعتماد سازمانی تعیین می‌شود. و همچنین حدود ۰/۱۷۶ درصد از تغییرات متغیر ارتباطات کاربردی برند به وسیله متغیر رضایت برند تعیین می‌شود و همچنین ۰/۴۳۷ درصد تغییرات متغیر تعهد به برند توسط وارد شونده به آن یعنی ارتباطات شخصی و ارتباطات کاربردی برند تعیین می‌شود.

۴-۴-۴ شاخص نیکویی برازش^۵

در مدل سازی معادلات ساختاری به کمک روش پی‌ال اس بر خلاف روش کواریانس محور شاخصی برای سنجش کل مدل وجود ندارد ولی شاخصی به نام نیکویی برازش توسط تنهاوس و همکاران (۲۰۰۵) پیشنهاد شد.

این شاخص هر دو مدل اندازه‌گیری و ساختاری را مدنظر قرار می‌دهد و به عنوان معیاری برای سنجش عملکرد کلی مدل به کار می‌رود. این شاخص به صورت میانگین R^2 و متوسط مقادیر اشتراکی به صورت دستی محاسبه می‌شود:

$$GOF = \sqrt{v} \text{ average(Comunality)} * R^2$$

جدول ۹ : مقادیر اشتراکی متغیرهای تحقیق

متغیر	مقادیر اشتراکی
اعتماد برند	۰/۶۳۳
رضایت برند	۰/۵۶۷
ارتباطات شخصی برند	۰/۶۱۴
ارتباطات کاربردی برند	۰/۷۱۶
تعهد به برند	۰/۵۲۴
میانگین مقادیر اشتراکی	۰/۶۱۰

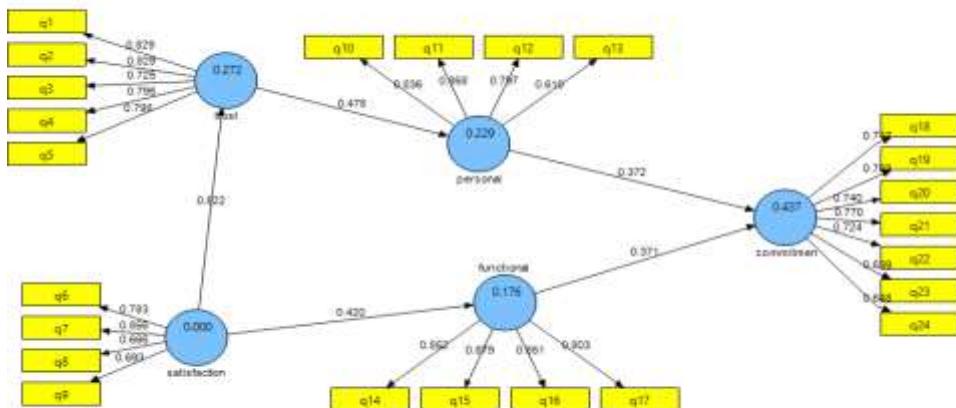
$$GOF = \sqrt{0/610} \times \sqrt{0.278} = 0/411$$

شاخص GOF این مدل تقریباً ۰/۴۱۱ بدست آمده است که از مطلوبیت خوبی برخوردار است.

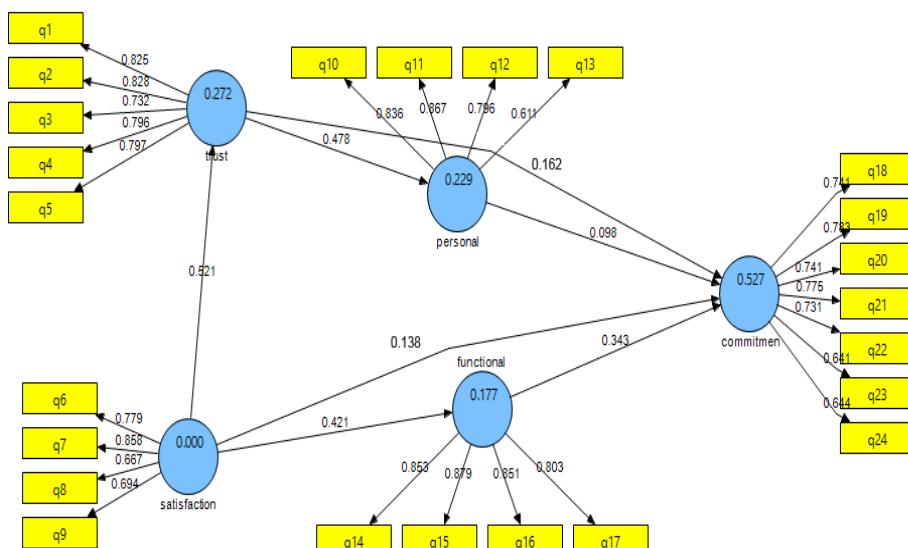
۴-۴-۳ بررسی فرضیه‌های تحقیق

به منظور بررسی فرضیه‌های تحقیق، ابتدا ضریب مسیر محاسبه شده و سپس معناداری این ضرایب توسط آماره آزمون، مورد بررسی قرار می‌گیرد که اگر این مقدار احتمال از ۰/۰۵ کمتر باشد مسیر و ضریب مسیر مورد نظر معنادار بوده و در غیر این صورت آن ضریب مسیر معنادار نخواهد بود. برای بررسی فرضیه‌های تحقیق مدل‌های ۱-۴ برازش داده شده است که جزئیات آن در ادامه آمده است :

⁵. Goodness of fit index



شکل ۲: مدل کلی معادلات ساختاری تحقیق



شکل ۳: مدل جزئی معادلات ساختاری تحقیق

جدول ۱۰: بررسی فرضیه‌های تحقیق (مسیر مستقیم)

نتیجه	معناداری	آماره آزمون (t)	ضریب مسیر	مسیر مستقیم
تأیید	۰/۰۰۰	۹/۰۴۹	۰/۴۷۸	۱. اعتماد برنده بر ارتباطات شخصی برنده تاثیر

				دارد.
تأیید	۰/۰۰۰	۶/۲۸۸	۰/۴۲۰	۲. رضایت برند بر ارتباطات کاربردی برند تاثیر دارد.
تأیید	۰/۰۰۰	۱۱/۵۵۹	۰/۵۲۲	۳. رضایت برند بر اعتماد برند تاثیر دارد.
تأیید	۰/۰۰۰	۴/۹۰۹	۰/۳۷۲	۴. ارتباطات شخصی برند بر تعهد به برند تاثیر دارد.
تأیید	۰/۰۰۰	۴/۷۹۱	۰/۳۷۱	۵. ارتباطات کاربردی برند بر تعهد به برند تاثیر دارد.

جدول ۱۱: بررسی فرضیه‌های تحقیق (مسیر غیر مستقیم)

نتیجه	ضریب مسیر	از طریق متغیر	مسیر غیر مستقیم
تأیید	۰/۱۷۷	ارتباطات شخصی برند	۶. اعتماد برند بر تعهد به برند تاثیر دارد.
تأیید	۰/۱۵۵	ارتباطات کاربردی	۷. رضایت برند بر تعهد به برند تاثیر دارد.

در بررسی فرضیه‌های تحقیق با توجه به جدول (۱۰) مشخص گردید که مقدار احتمال (p-value) تمام فرضیه‌ها برابر ۰/۰۰۰ شده است و از ۰/۰۵ کمتر می‌باشد و بر اساس آن می‌توان نتیجه گرفت که تمامی فرضیه‌ها دارای تاثیر معنادار و مثبت می‌باشند و به این دلیل که مقدار ضریب مسیر تمام فرضیه‌ها مثبت است، بنابراین می‌توان اثبات نمود که این فرضیه‌ها دارای تاثیر مستقیم (مثبت) می‌باشد.

اثر غیرمستقیم اعتماد برند بر تعهد به برند از طریق ارتباطات شخصی برند برابر است با حاصل ضرب اثر مستقیم اعتماد برند بر ارتباطات شخصی برند (همان ضریب مسیر فرضیه ۱) در اثر مستقیم ارتباطات شخصی برند بر تعهد به برند (همان ضریب مسیر فرضیه ۴) که برابر می‌شود با :

$$0/177 \times 0/372 = 0/478$$

بنابراین چون اثر غیرمستقیم اعتماد برند بر تعهد به برند (یعنی ۰/۱۷۷) از اثر مستقیم آن بر تعهد به برند بیشتر شده است. می‌توان گفت که در سطح معنا داری ۰/۰۵ ارتباطات شخصی برند نقش میانجی در رابطه‌ی بین اعتماد به برند بر تعهد به برند دارد.

اثر غیرمستقیم رضایت برند بر تعهد به برند از طریق ارتباطات کاربردی برابر است :

$$0/155 \times 0/371 = 0/420$$

بنابراین چون اثر غیرمستقیم رضایت برند بر تعهد به برند (یعنی ۰/۱۵۵) از اثر مستقیم آن (که مقدار ضریب مسیر ۰/۱۳۸ و در شکل ۲-۴ نیز نشان داده شده است)، بیشتر شده است. می‌توان گفت که در سطح معناداری ۰/۰۵ ارتباطات کاربردی برند نقش میانجی در رابطه‌ی بین رضایت برند بر تعهد به برند دارد.

۵- نتیجه گیری

در مجموع، نتایج تحقیق حاضر نشان می‌دهد که اعتماد و رضایت برند می‌تواند مقدمه‌ای برای ایجاد روابط برند مصرف کننده تلقی شود که به نوعی این روابط در ایجاد تعهد به برند تاثیر می‌گذارد. بنابراین در این راستا می‌توان نتیجه گیری کرد که با وجود رقابت شدید در بازارها، مشتریان از ارائه محصولات مشابه اشباع شده خسته شده‌اند و لذا به دنبال روش‌هایی

جهت ساده کردن تصمیمات خرید و کاهش ریسک خود می باشد که یکی از این روش ها برندها هستند، بدین ترتیب که در یک محیط بازار بسیار پیچیده برندها یک راه میان بر را در فرآیند تصمیم گیری مشتری به وجود می آورند و خریداران می توانند با اعتماد کافی محصولات مورد نیاز خود را خریداری کنند و همچنین مشتریان، تعهد به برنده را به عنوان بهترین استراتژی کاهش ریسک برای محصولات و خدمات معین در نظر می گیرند و از طرفی وفاداری و تعهد به برنده توسط مشتریان برای سازمان ها جهت نیل به مزیت رقابتی از نظر استراتژیک بسیار مهم است، زیرا به سازمان ها حفاظت بیشتری از رقابت ارائه کرده و باعث افزایش کنترل آن ها در طرح ریزی برنامه های بازاریابی می شود. بنابراین طبق یافته های این تحقیق مدیران و تصمیم گیرندگان باید به معیارهایی از قبیل ارتباطات برنده با مصرف کنندگان که در ایجاد تعهد مشتریان نسبت به برنده تاثیر گذار است توجه داشته باشند و همچنین آن ها باید تمرکزشان را فراتر از راهبردهای بازاریابی گذاشته و سعی کنند نگرش های مثبت از جمله اعتماد برنده و رضایت را در بین مشتریان بر مبنای حمایت از برنامه های تعهد به برنده پرورش دهند و در جهت تقویت آن ها کوشایند.

جدول ۱۲: مقایسه‌ی نتایج فرضیات تحقیق با مطالعات انجام شده

فرضیه	نتیجه
فرضیه (۱): تأیید اثر معنادار اعتماد برنده بر ارتباطات شخصی برنده	✓ ابراهیمی و همکاران (۱۳۹۱) ✓ عرب نژاد (۱۳۹۱) ✓ هس و استوری (۲۰۰۵)
فرضیه (۲): تأیید اثر معنادار رضایت برنده بر ارتباطات کاربردی برنده	✓ حیدرزاده و همکاران (۱۳۹۰) ✓ هس و استوری (۲۰۰۵)
فرضیه (۳): تأیید اثر معنادار رضایت برنده بر اعتماد برنده	- دلگادو - بالستر و مینیورا - المان (۲۰۰۵) ✓ هس و استوری (۲۰۰۵) ✓ ساهین و همکاران (۲۰۱۲)
فرضیه (۴): تأیید اثر معنادار ارتباطات شخصی برنده بر تعهد به برنده	✓ هس و استوری (۲۰۰۵) ✓ اسج و همکاران (۲۰۰۶)
فرضیه (۵): تأیید اثر معنادار ارتباطات کاربردی برنده بر تعهد به برنده	✓ هس و استوری (۲۰۰۵) ✓ اسج و همکاران (۲۰۰۶)
فرضیه (۶): تأیید اثر معنادار اعتماد برنده در ایجاد تعهد به برنده از طریق ارتباطات شخصی برنده	✓ هس و استوری (۲۰۰۵)

✓ هس و استوری (۲۰۰۵)	فرضیه (۷): تأیید اثر معنادار رضایت برند در ایجاد تعهد به برند از طریق ارتباطات کاربردی برند
----------------------	---

در این قسمت با توجه به یافته ها و نتایج تحقیق، پیشنهاداتی جهت ارتقای عملکرد برند اپل در راستای ایجاد و افزایش تعهد مشتریان به این برند مطرح می گردد:

- طبق نتایج این تحقیق، ارتباطات برند مصرف کننده از جمله عوامل تاثیرگذار در ایجاد تعهد مشتریان به برند اپل شناسایی شده است با توجه به این موضوع که تبلیغات ابزار اصلی ارتباط سازمان با مشتریان هدف است به مدیران بازاریابی برند اپل پیشنهاد می شود از طریق انجام بخش بندی و انتخاب بازارهای مناسب، عادات رسانه ای بازار هدف را شناسایی کرده و مختصات تبلیغات خود را متناسب با آن ویژگی ها تغییر دهنده و با استفاده از تکنیک های تبلیغاتی مدرن و کانال های ارتباطی و رسانه های متناسب با جامعه هدف خود وفاداری مشتریان به برند اپل را تقویت نمایند.
- با توجه به رقابت زیاد موجود بین برندهای متفاوت، ذهنیت سازی در بین مشتریان و غیرمشتریان و ایجاد آگاهی و یادآوری در آن ها از اولویت بالایی برخوردار است. به عبارت دیگر، می توان بیان داشت که یکی از اصلی ترین دلایل خریداری نکردن محصولات این برند توسط غیرمشتریان، تصورات و ذهنیت های سطح پایین آن ها و آگاهی نداشتن و به طبع یادآوری نکردن محصولات و خدمات موجود و جدید و است است که در این راستا برای نفوذ در اذهان مشتریان بالقوه و بالفعل، از طریق تقویت آگاهی و یادآوری مشتریان به وسیله ای ارتباطات برند و استفاده از تبلیغات مناسب و مطلوب و با محتوای پیام یکسان میسر می باشد.

منابع

- حاجی کریمی، عباسعلی (۱۳۸۴)، عوامل موثر بر وفاداری مشتریان به مارک تجاری، پیام مدیریت، شماره ۱۵ و ۱۶، ۱۶۴-۱۲۹.
- حسنی، علی؛ موسوی بازرگان، سیدجلال و قدیری نیا، محمد (۱۳۹۲)، عملکرد برند، مفهوم سازی و اندازه گیری، فصلنامه گردشگری دانشگاه علم و فرهنگ، (۲)، ۳۲-۱۲.
- حقیقی، مهدی؛ مظلومی، نادر و غفوری، پریا (۱۳۹۲)، شناسایی و اولویت بندی عوامل موثر بر اعتماد مردم، فصلنامه علمی- پژوهشی مطالعات مدیریت(بهبود و تحول)، سال بیست و سوم، (۷۷)، ۴۹-۲۹.
- رضوانی، مهران و خداداد حسینی، حمید (۱۳۸۷)، طراحی مدل ارتباطات یکپارچه بازاریابی فازی (مطالعه موردی : صنعت تولید تجهیزات پزشکی و ورزشی). چشم انداز مدیریت، شماره ۲۹، زمستان ۱۳۷-۸۹.
- سکاران، اوما. (۱۹۹۲). روش های تحقیق در مدیریت. ترجمه صائبی، محمد و شیرازی، محمود؛ ۱۳۸۸، چاپ ششم، تهران : مؤسسه عالی آموزش و پژوهش مدیریت و برنامه ریزی.
- عبدالوند، محمدعلی و نیک فر، فاطمه (۱۳۹۰)، بررسی رابطه میان درگیری ذهنی محصول و تعهد به نام و نشان تجاری(برند) (مطالعه موردی: اساتید دانشگاه آزاد اسلامی واحد های تهران)، مجله مدیریت بازاریابی، (۱۳)، ۹۴-۷۵.
- عزیزی، شهریار و شکرگزار، صائب (۱۳۹۳)، تاثیر هم خوانی شخصیت مصرف کننده و برند بر اعتماد و دلیستگی مصرف کننده به برند و نقش تبدیل گر درگیری ذهنی با محصول، فصلنامه مدیریت برند، سال اول، (۲)، ۵۸-۳۳.

۸. کاتلر، فیلیپ و آرمسترانگ، گری (۱۹۹۹)، اصول بازاریابی، ترجمه پارساییان، علی؛ ۱۳۸۹، چاپ هشتم، انتشارات ادبستان-جهان نو.

۹. کاووسی، محمدرضا و سقایی، عباس (۱۳۸۸)، روش‌های اندازه‌گیری رضایت مشتری، تهران: نشر آمه.

۱۰. محسینی، شهریار و اسفیدانی، محمدرحیم (۱۳۹۳)، معادلات ساختاری مبتنی بر رویکرد حداقل مربعات جزئی به کمک نرم افزار Smart-PLS (اموزشی و کاربردی)، موسسه کتاب مهریان نشر، چاپ اول.

۱۱. میرا، سیدابوالقاسم و کریمی هریسی، سانا (۱۳۹۱)، بررسی تاثیر تبلیغات رسانه‌ای و غیر رسانه‌ای بر ارزش ویژه نام و نشان تجاری (مطالعه موردی برنده پارس خزر)، مدیریت بازرگانی، دوره ۴، ۱۲۶-۱۰۷.

۱۲. هومن، حیدرعلی. (۱۳۸۴). مدل یابی معادلات ساختاری با کاربرد نرم افزار لیزرل. چاپ دوم، تهران: انتشارات سمت، ۱۱-۱۲.

13. Aaker, D.A. (1992). Managing the most important asset: brand equity. *Planning review*, 20(5), 8-56.
14. Achouri, M. A & Bouslama, N. (2010). The effect of the congruence between brand personality and self-image on consumer satisfaction and loyalty: a conceptual framework. *IBIMAbusiness review*, 1-16.
15. Aggarwal, P. (2004). The effects of brand relationship norms on consumer attitudes and behavior. *Journal of consumer research*, 31, 87-101.
16. Andaleeb, S. (2006). Service quality perceptions and patient satisfaction: a study of hospitals in a developing country. *Social science & medicine*, 1359-1370.
17. Binge, E & Moliner, M. (2003). Perceived quality and satisfaction in multiservice organization: the case of Spanish public service. *Journal of service marketing*, 17(4), 420-442.
18. Bolton, R. N. (1998). A dynamic model of the duration of the customer relationship with a continuous service provider: the role of satisfaction. *Marketing science*, 17(1), 45-65.
19. Chaudhuri, A & Holbrook, M. B. (2001). The chain of effects from brand trust and brand affect to brand performance: the role of brand loyalty. *Journal of marketing*, 65(2), 81-93.
20. Delgado-Ballester, E., & Munuera-Aleman, J. L. (2005). Does brand trust matter to brand equity? *Journal of product and brand management*, 14(3), 187-196.
21. Fournier, S. (1998). Consumers and their brands: developing relationship theory in consumer research. *Journal of consumer research*, 24(4), 73-343.
22. Fullerton, G. (2005). The impact of brand commitment on loyalty to retail service brand. *Canadian journal of administrative sciences*, 22(2), 97-110.
23. Guenzi, P & Pelloni, O. (2004). The impact of interpersonal relationship on customer satisfaction and loyalty to the service provider. *International journal of service industry management*, 15(4), 365-384.
24. Hess, J, Story, J. (2005). Trust-based commitment: multidimensional consumer-brand relationships. *Journal of marketing*, 22(6), 313-322.
25. Lau, K. C & Phau, I. (2007). Extending symbolic brands using their personality: examining antecedents and implications towards brand image fit and brand dilution. *Psychology & marketing*, 24(5), 421-444.
26. Louis, D. and C. Lombart. (2010). Impact of brand personality on three major relational consequences (trust, attachment, and commitment to the brand). *Product & brand management*, 19: 114-130.
27. Morgan, R. M., & Hunt, S. D. (1994). The commitment-trust theory of relationship marketing. *Journal of marketing*, 58(3), 20-38.

28. Sahin, A., Zehir, C., & Kitapci, H. (2011). The effects of brand experiences, trust and satisfaction on building brand loyalty; an empirical research on global brands. *The journal of procedia social and behavioral sciences*, 24, 1288-1301.
29. Suhr, D. (2009). Principal component analysis vs exploratory factor analysis. SUGI30 proceedings: retrieved, 26-30.
30. Tenenhaus, M., Eposito, V., Chatelin, Y & Lauro, C. (2005). PLS path modeling. *Computational statistics & data analysis*, 48, 159-205.
31. Zehir, C., Sahina, A., Kitapci, H., & Ozsahin, M. (2011). The effects of brand communication and service quality in building brand loyalty through brand trust the empirical research on global brands. *The Journal of Procedia Social and Behavioral Sciences*, 24, 1218-1231.

The impact of brand trust and satisfaction in creating brand engagement through consumer brand relationships (Case Study: Apple's customers in Mashhad)

Mehdi Arabnejad¹, Touraj Sadeghi²

MA Student of Business Management, International Marketing, Islamic Azad University, Neishabour Branch.

Assistant Professor, Department of Management, Islamic Azad University, Neishabour Branch.

Abstract

In today's rapidly changing competitive world market, customers are the pivot of any business and it can be said their commitment to the organization and the brand is the primary factor in gaining competitive advantage. This means that organizations must be aware of the ways to gain customer commitment in order to get benefit of appropriate methods of communication in the decision-making process of customers on product purchase and in this way they benefit their organization too. The aim of this study is to investigate the impact of brand trust and satisfaction in creating brand engagement through consumer brand relationships. With regard to the goal, this research is applied one and based on the data collection methods, is descriptive research from analytical survey type. The desired data from Apple products' customers in Mashhad has been collected by using simple random sampling method and Hess and Story questionnaire (2005) that its validity and reliability have been confirmed and finally 207 questionnaires data using PLS software that is considered as a structural equation, has been analyzed. The findings of this study confirms all hypotheses and revealed the direct effect of brand trust and satisfaction variables on brand communication, brand satisfaction on brand trust as well as brand communication on creating brand commitment. Besides, the findings of this survey show that brand communication variables play a mediator role in relationship between brand trust and brand satisfaction in creating brand commitment.

Keywords: Brand, Brand trust, Brand satisfaction, Brand communication, Brand commitment
